

Kuryer Poznański

wychodzi codziennie z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych

Redakcja:

przy ulicy św. Marcina nr. 16.

Administracja i Ekspedycja:

przy ulicy św. Marcina nr. 16 w Drukarni Kuryera Poznańskiego.

# KURYER POZNAŃSKI.

Przebieg kwartału

wynosi w Poznaniu marek 4, na wszystkich pocztach cesarstwa niemieckiego i w Austrii marek 5 (zob. Zeitungs-Preisliste p. 1894 Abtheilung II. t. Nr. 57.) w innych krajach: cena poznańska z dołączeniem przesyłki.

Cena ogłoszeń

wynosi 15 fenigów od drobnego siedmiodniowego wiersza. — Reklamy po 30 fen. od wiersza. — Przekład na język polski bezpłatnie.

## AJENCYE KURYERA POZNAŃSKIEGO:

Rajchmann & Frenkler, w Warszawie ulica Senatorska 22. — R. Mossa, w Berlinie, Frankfurcie n. M., Hanburgu, Lipsku, Monachium, Norymberdze, Pradze, Strassburgu, Stuttgardsie, Wiedniu, Wrocławiu, Zurychu. — Haasenstein & Vogler w Bazylei, Dreźnie, Gdańsku, Halli n. S., Hanowerze, Genewie, Kamienicy (Chemnitz), Kolonii, Lubecie, Norymberdze. — Havas Laffite & Comp. w Paryżu place de la Bourse 8.

Poznań, 6 marca.

### Z bieżącej chwili.

Archibald Filip Primrose Karol of Rosebery, który objął prezydium gabinetu angielskiego po Gladstone, oraz kierownictwo skarbu, liczy lat 47. W roku 21 został on po śmierci dziada swego członkiem Izby lordów. Karyerę swoją parlamentarną rozpoczął r. 1871 pod Gladstone. Dziesięć lat później powierzył mu Gladstone urząd podsekretarza stanu dla spraw wewnętrznych, który złożył w 1883 roku. Jako minister spraw wewnętrznych w gabinetzie Gladstone'a zyskał r. 1886 Rosebery ogólne uznanie w skutek stanowczości, okazywanej w trudnych kwestiach serbsko-bułgarskiej wojny. Przy wyborach do rady hrabstwa w początku roku 1889 został wybrany w okręgu City, a krótko potem objął urząd marszałka dworu, który jednakże nie długo piastował. Jego wstąpienie do ostatniego gabinetu Gladstone'a (15 sierpnia 1892 r.) w charakterze ministra spraw zewnętrznych, nastąpiło wśród różnorodnych trudności. Niejaką czas wahał się on wziąć udział w rządzie, częścią ze względu na swoje zdrowie, częścią ze względu na sprawę egipską. Konserwatywne dzienniki podnosiły wówczas, że Rosebery jest jedynym wybitnym członkiem gabinetu Gladstone'a, posiadającym w sprawie angielskiej polityki zagranicznej zaufanie unionistów.

Lord Kimberley, dotychczasowy minister dla Indii, mianowany obecnie ministrem spraw zewnętrznych, liczy lat 68. Jeszcze przed dwoma tygodniami sądzono w niektórych kołach liberalnych, że Kimberley obejmie dowództwo stronnictwa, okazało się jednak, że jako premier nie miał on za sobą dostatecznej większości, chociaż w Izbie lordów był najlepszym szermierzem liberalnym. Kimberley był w przeszłości, za czasów Aberdeena i Palmerstone'a, dwa razy podsekretarzem stanu w ministerstwie spraw zewnętrznych. Przypomnieć także należy, że w r. 1863 powierzono mu specjalną misję w sprawie włosko-italijskiej.

Sir John Morley, który objął po Kimberleyu urząd dla spraw indyjskich, poświęcił się pierwotnie karierze dziennikarskiej. Lat 15 redagował on „Fortnightly Review” i był nakładcą „Pall Mall Gazette”. W r. 1886 wstąpił do gabinetu Gladstone'a jako minister dla Irlandji; teka ta przypadła mu w udziale także w r. 1892. Ministerstwo dla Irlandji objął po nim obecnie trzeci syn byłego premiera Herbert Gladstone, który od r. 1880 zasiada w Izbie gmin.

Wczoraj została zamknięta sesja parlamentu angielskiego nadzwyczaj krótką mową tronową. Podnosi ona korzyści, wynikające dla kraju z przyjęcia ustawy o radach parafialnych i wyraża zadowolenie z redukcji godzin służby urzędników kolejowych. Spraw zewnętrznych nie dotknęła mowa tronowa pod żadnym względem.

Premier lord Rosebery udał się wczoraj o godzinie 3 po południu do pałacu Buckingham celem przyjęcia nominacji i ucałowania, wedle zwyczaju, ręki królowej. Wedle ostatniego doniesienia biura Reutersa, reorganizacja gabinetu napotyka na pewne trudności, ponieważ Majoribanks, który miał wstąpić do gabinetu, został całkiem niespodziewanie, wskutek nagłej śmierci ojca swego, lorda Tweedmontha, parem, czyli członkiem Izby lordów. — Prasa z zadowoleniem wyraża się o mianowaniu Rosebergo premierem. „Times” pisze, że ze stanowiska kwestji narodowych jest Rosebery najodpowiedniejszym następcą Gladstone'a. Pod żadnym ministrem spraw zagranicznych nie zmieniliby się polityka zewnętrzna. Prawdopodobnie skończy się chwila, co do powiększenia floty, ale ogólna polityka rządu nie ulegnie żadnej zmianie. Według „Daily News”, odpowiada mianowanie Rosebergo ogólnemu życzeniu stronnictwa liberalnego. Pismo to zgadza się również na nominację Kimberleya ministrem spraw zagranicznych i twierdzi, że Rosebery będzie się trzymał programu stanowczości i postępu. „Standard” oświadcza, że każdy będzie ubolewał, że Rosebery ustąpił ze stanowiska ministra spraw zagranicznych, Kimberley nie ma bowiem temu stanowisku odpowiednich przymiotów, ale mimo to nadaje się o wiele więcej na to stanowisko, aniżeli każdy inny z jego kolegów. „Financial News” powiada, że mianowanie Morleya sekretarzem stanu, dla Indji jest nieszczęśliwym.

Jak wiadomo, władze tureckie zamknęły bułgarskie szkoły w Macedonii, podawszy za powód, że owe szkoły kształciły młodzież w duchu sprzecznym z państwowymi interesami Turcji. Chętnie temu wierzymy. Dziś prawie wszędzie szkoły służą nie nauce, lecz propagandzie politycznej, albo socjalnej. Bułgarskie szkoły w Macedonii niezawodnie wpajały w uczniu przekonanie, że ten kraj języcy pod jarzmem tureckim, a nie może złożyć się ze swą bułgarską ojczyzną. W Zofii mieszkano mnóstwo Macedończyków, ząd oni kierują separacyjnym ruchem w swej rodzinnej prowincji. Osi tedy pierwsi podnieśli wrzask na Turcyję, a „Swoboda”, uchodząca za organ Stambulowa i redagowana przez prezesa sobrania, Petkowa, gwałtownie uderzyła na Rosyę, jako na tę, która intrygami swymi zmusiła Portę do zamknięcia szkół bułgarskich. „Zaciekli wróg naszej ojczyzny, który poprzysiągł zabić Bułgaryę, używa albo gwałtów, albo podstępów, aby jeno zatryumfować nad nami! — woła „Swoboda”. — Ro-

syę wie co robi; jeżeli nie mogła nas ujarzmić, to chce widzieć naszego trupa. Ale i my wiemy, co nam trzeba czynić. Turcyja nie ocenia swej sytuacji, jeżeli sądzi, że słuchanie rad rosyjskich wyjdzie jej na korzyść. Wszelkie zakłócenie stosunków, istniejących na półwyspie bałkańskim, śmiertelnym ciężarem spadnie na pierś turecką. Nasz rząd powinien uczynić Porcie energiczną uwagę, a jeżeli nie będzie wysłuchany, to zobaczymy!” Inne pisma bułgarskie doradzają rządowi użycie represaliów, mianowicie zamknięcie szkół mułmańskich w Bułgaryi i wypędzenie mahometan z państwowej służby. Pod wpływem tak namiętnych głosów prasy, ludność na swą rękę objawia niechęć do Turcyi.

\* **Przypominamy** przyjaciół i czytelnikom naszym w powiatach babimojskim i międzyrzeckim, że wybory za pasem i że największy czas zabrać się energicznie do dzieła. Naszym kandydatem jest *ks. prob. Szymański z Dąbrówki*, na niego więc w dniu 13 b. m. wszyscy Polacy głosować powinni.

\* **Drugi walny zjazd** katolickich nauczycieli Księstwa odbył się w tym roku w *drugiej, trzeciej i czwartej święto Zielonych Świątek w Wągrowcu*.

Tuzymy, że w tym zjeździe nauczyciele katolicy i Oczigodne duchowieństwo nasze liczny wezmą udział.

### Mowa ks. kan. Neubauera

wypowiedziana w sejmie pruskim w dniu 2 marca przy obradach nad etatem ministerstwa wyznań.

Mości panowie, zdaje mi się, że działam wmyśl wysokiej Izby, jeżeli dyskusję tę, która w tym roku przy tytule I takie rozmiary przybrała, tem skróć w miarę możliwości, że wszelkie żądania i życzenia, i szkolne odożę, do poszczególnych tytułów a chwilowo poruszę kwestyę, jaką przyjaciel mój ks. doktor Jażdżewski wyjaśnił, a na którą pan minister raczył dać swoją deklaracyę.

Mości panowie, wiadomo, że reskryptem ministerjalnym z dnia 7 września 1887 r. naukę języka polskiego usunięto nie tylko w szkołach ludowych W. Ks. Poznańskiego, ale także w szkołach ludowych Prus królewskich. Mogę może tym panom, którzy nie znają stosunków Prus królewskich kilku słowami dać wyjaśnienie, jakie stosunki tam panowały przed rozporządzeniem ministerjalnym z dnia 7 września 1887 r. w sprawie nauki języka polskiego i nauki religii. — Aż do roku 1887 miał znaczenie reskrypt prezydyalny z dnia 24 lipca 1873 r., który brzmiał, jak następuje:

„Dzieci nie-niemieckiego pochodzenia mają (tj. w najwyższym oddziale) również poierać naukę języka polskiego względnie litewskiego tak w czytaniu, jak pisanu.”

Mieliśmy zatem przed rokiem 1887 naukę języka polskiego w oddziale najwyższym, a naki tę udzielano w interesie religii dzieci, będących nie-niemieckiego pochodzenia.

A po ustępie, jaki wyżej przytoczyłem brzmi następnie owo rozporządzenie:

„Celem tej nauki jest, aby Mazurzy i Litwinom dać sposobność do łatwiejszego zrozumienia biblii i śpiewów kościelnych w ich ojczystym języku i należy jej udzielać oyle, o ile okaże się potrzeba.”

Widzicie więc ztąd, mości panowie, nauka ta języków głównie udzielano nie ze względów religijnych dzieci polskich i litewskich, ale interesie religii dzieci protestanckich mazurskich i litewskich. (Słuchajcie! słuchajcie! na ławach polskich.)

Rozporządzenie to jednostronne, tyjące się dzieci protestanckich, głęboko odczualiśmy nie chcę jednakże podnosić tutaj żadnych reymnacyi w sprawie owego reskryptu, który i dla Prus Zachodnich obecnie już zniesiony. Chcę to zaznaczyć, że w r. 1873 naukę języka polskiego w szkołach ludowych Prus Zachodnich zostawił w interesie religii dzieci; zawsze jednakże były dzieci polsko katolickie na zasadzie tego reskryptu sposobność nauczania się po polsku o tyle, że były przynajmniej naukę historii biblijnej i katyzmu rozumieć.

Nauka więc religii udzielana była w szkołach ludowych Prus Zachodnich aż do r. 1873 we wszystkich oddziałach w języku ojczystym dla, a więc dla polskich dzieci w języku polskim. Zporządzeniem zaś prezydyalnym z dnia 24 lipca r. 1873 ograniczono naukę religii dla polskich dzieci w ich ojczystym języku wyłącznie na oddziały.

Nas epstwem tego były później strony katolickiego duchowieństwa Prus Zachodnich różne skargi, tyjące się niedostatecznej uki religii w szkołach ludowych polskich dzieci, bra nawet nie wystarczała, aby dzieci można byrntownie przysposobić do przyjęcia Sakramentów.

A kiedy reskrypiem z dnia 7 wpa r. 1887 naukę języka polskiego z szkół ludu zupełnie usunięto, dzieci polskie nie miały na sposobności w szkole nauczyć się o tyle po polsku by mogły przynieść sobie katechizm i historię biblijną, potrzebna do przygotowania się do przą świętych Sakramentów, wówczas, jak samo przy rozumie,

skargi nasze były tem większe, co niejednokrotnie tutaj na tem miejscu zaznaczyliśmy.

Skargi te i żale podnoszono, a szczególnie od czasu rozporządzenia z dnia 7 września r. 1887 także w W. Ks. Poznańskim, które następnie spowodowały rząd do wydania rozporządzenia ministerjalnego z dnia 11 kwietnia 1891 r. w interesie nauki religii, tyjącego się prywatnej nauki języka polskiego. — Reskrypt ów tyczył się jednakże tylko W. Księstwa Poznańskiego — z zupełnym pominięciem Prus Zachodnich. Mówiono wówczas, że wydano go dla W. Ks. Poznańskiego dla tego, ponieważ rejencye w Poznaniu i w Bydgoszczy rzekomo wyraźnie zakazały nauczycielom udzielać nauki języka polskiego.

Takiego zakazu nie wydano — o ile mi wiadomo — w Prusach królewskich i dla tego też rozporządzenie to nie było rozciągnięte na Prusy Zachodnie. — A gdyby rozporządzenie to wydane było na Prusy Zachodnie — to tem mniej mogłoby być zastosowane także z powodu, że ludność tej prowincyi o wiele jest uboższą od ludności W. Ks. Poznańskiego i nie mogłaby dostarczyć potrzebnych funduszów dla prywatnej nauki. Takie były i obecnie są stosunki Prus Zachodnich.

Kiedy więc w roku zeszłym i na początku bieżącego roku pojawiła się w prasie wiadomość, że ministerstwo oświecenia zamierza celem dostatecznej nauki religii zaprowadzić w dzielnicach naszych naukę języka polskiego w szkołach ludowych, wtedy i dla ludności polsko-katolickiej Prus Zachodnich błysła iskra nadziei, że i ona będzie przez ministerstwo uwzględniona, a tem więcej miała powód do błogiej nadziei, gdy minister oświecenia w roku zeszłym na wywoły mego szanownego przyjaciela, ks. dr. Jażdżewskiego, oświadczył:

„Naradzamy się obecnie nad tem, jakimby sposobem polskie dzieci mogły najskuteczniej osiągnąć naukę dokładnego przygotowania się do Spowiedzi i Komunii św. przez dostateczną naukę katechizmu i historii biblijnej i w tym kierunku działać będą, aby nie gwałcono żadnego sumienia i czuje się w pomoć.”

To oświadczenie p. ministra powitała z radością nie tylko ludność polsko-katolicka Prus Zachodnich, ale szczególnie całe katolickie duchowieństwo. Nadzieję tę jednakże, niestety, usunęto wczorajsze oświadczenie p. ministra, w myśli którego zaprowadzenie nauki języka polskiego tylko ograniczyć się ma na W. Księstwo Poznańskie. Mogę tedy zapewnić pana ministra, jak to już kilkakrotnie tutaj zaznaczyłem, że katolickie duchowieństwo Prus Zachodnich — a mówię tutaj o dyccezyi chełmińskiej, do której należą — ustawicznie skarży się ciężko na to, że przygotowanie dzieci do św. Sakramentów z powodu nauki religii dzieci polskich w szkołach ludowych, jest bardzo niedostateczne z wyjątkiem niektórych więcej uzdolnionych dzieci, że zatem dzieciom tym braknie najwykleszych zasad, prawd i pojęć religii św. i z powodu tego trzeba zacząć bardzo często naukę przygotowawczą do św. Sakramentów zupełnie od początku. Dzieci te ani katechizmu, ani historii biblijnej czytać nie umieją i nie mogą też śpiewać w kościele, gdyż nauki śpiewu w szkołach wcale się nie udziela. Tak tedy nastaj u nas stosunki takie, jakie swego czasu podczas dyskusyi o reskrypcie ministerjalnym z roku 1887 przepowiedział s. p. poseł dr. Windthorst, a mianowicie, że księga przy nauce przygotowawczej do św. Sakramentów, aby naukę tę skuteczniej rozwinać, będą musieli uciekać się do nauki języka, którego szkoła nie daje. (Słuchajcie! słuchajcie! na ławach polskich.)

Muszą oni tedy nauczyć dzieci tyle, aby mogły czytać katechizm i historię biblijną ze skutkiem.

Jestem mocno przekonany, że władza biskupia mej dyccezyi te moje wywoły panu ministrowi potwierdzi. Mości panowie, muszę tutaj nie tylko moje, ale całego duchowieństwa katolickiego dyccezyi chełmińskiej najgłębsze wypowiedzieć przekonanie, że taki stan rzeczy, jaki od roku 1873, a mianowicie od roku 1873, u nas istnieje w sprawie nauki religii dla dzieci polskich, absolutnie dłużej trwać nie może. (Bardzo słusznie! — na ławach polskich.)

Corocznie przedkładamy tutaj te stosunki, corocznie prosimy o zmianę w tym względzie, ale niestety, dotąd daremnie; nawet reskrypt prezydyalny z roku 1873, według którego nauka religii dla dzieci polskich przynajmniej w najniższym oddziale ma być po polsku wykładana, nie jest uwzględniany. (Słuchajcie! Słuchajcie!)

Pozwolę sobie przy innym tytule jeszcze raz do tego przedmiotu powrócić, obecnie chcę tylko w ogólności zaznaczyć, że w dzisiejszych czasach mianowicie na to zwracać wypada uwagę, aby nie robić trudności w kwestyi skutecznej nauki religii, a powinno to leżeć w interesie państwa samego. (Bardzo słusznie! — na ławach polskich.)

Mości Panowie, gdyby kto sądził, że w Prusach Zachodnich tak się stosunki ukształtowały, że dzieci nie potrzebują nauki języka polskiego, w takim razie proszę zajrzeć do ostatniej statystyki szkolnej z roku 1891. Znajdziecie tam panowie, że z pomiędzy 125,165 dzieci katolickich 82,693 dzieci tylko po polsku mówią. (Słuchajcie! słuchajcie! — na ławach polskich.)

Czyż wreszcie istotnie inne są stosunki u nas

w Prusach Zachodnich jak we W. Księstwie Poznańskim? O tyle są inne, że nauki religii, jak to już Panom wyjaśniłem, według rozporządzenia prezydyalnego z roku 1873 dla polskich dzieci niestety, tylko w najniższym oddziale w języku ojczystym się udziela; w ogólności są prawie te same stosunki jak we W. Księstwie Poznańskim. Mogę stąd wspólnie z ludnością polską katolicką Prus Zachodnich oraz z duchowieństwem dyccezyi chełmińskiej prosić usilnie pana ministra, iżby rozporządził, aby i dzieciom polsko-katolickim w Prusach Zachodnich dana była sposobność i w szkole do skutecznej nauki religii i skutecznego przygotowania do św. Sakramentów. Nauki tej przygotowawczej udziela się również u nas, jak to wiadomo panu ministrowi, polskim dzieciom w ich ojczystym języku. Jest to zasada Kościoła, której silnie się trzymamy i od której nigdy nie odstępimy.

Ponawiam raz jeszcze prośbę moją do pana ministra, aby wydał takie rozporządzenia, któreby w tym względzie również i Prusy Zachodnie zadowolniły. (Brawo! — na ławach polskich.)

### Mowa posta naszego prof. Schrödera

wygodzona w sejmie pruskim przy obradach nad etatem kultu w dniu 3 marca rb.

M. P. Szczególnem to jest zjawiskiem, i jesto istotnie sprzecznością, aby przy tak niewinnej rzeczy, jak zapowiedziane przez pana ministra kultu zaprowadzenie języka polskiego, mogło wzbudzić taki w Izbie niepokój. Takie podpadające zjawisko musi w każdym razie mieć głębsze swoje przyczyny. Oddnośnie do tego przychodzi mi na myśl z dawniejszych czasów orzeczenie śp. Mallinckrotda, męża, który w całej Izbie z pewnością zasługuje na zupełne uznanie. W r. 1876 r. poruszono w plenum różne skargi Kola polskiego. Sp. Mallinckrodt powiedział wówczas:

M. P. sądzę, że najpewniejszą drogą do zdobycia pokoju i uciśnienia jest ta, aby zostawić wolny i sprawiedliwy bieg obronie najświętszych interesów, do których należy język i religia. (Bardzo słusznie! w centrum.)

A potem postawił on sobie pytanie: co nastąpi, jeżeli się tak nie stanie? Odpowiedział na nie w ten sposób:

Następstwem będzie to, że z jednej strony w niemieckiej części uwydatni się skłonność do bezwzględnego wykonywania przewagi, gdy tymczasem po drugiej stronie głęboka nienawiść coraz głębsze zapuści korzenie a dwa te momenty muszą koniecznie działać trująco na ogólny stosunek kraju, trując także pod względem moralnym na obiedwie części.

M. P. powinniśmy — gdyż sądzę, że to każdy uznać musi — to znakomite orzeczenie wziąć sobie do serca i zbadać się sumiennie, w jakim duchu mamy wystąpić wobec tak niewinnego rozporządzenia.

Po wywodach pana posta Heydebrandta u. der Lasa, którego osobie szanuję wysoko, należałoby przypuszczać, że: z politycznego Kapitolu rozchodzi się okrzyk *Hannibal ante portas!* Prusy znajdują się w niebezpieczeństwie, wszystko się spolonizuje!

M. P. mógłbym rozwinąć się szeroko o ulubioną fantazy straszenia polskością; jednakże wolę Panom przeczytać zdanie wysoko postawionej osoby w tej sprawie, gdyż nie zaszkodzić nic powtórzenie tego, co wypowiedziano w odpowiednim czasie i w odpowiedni sposób. W dniu 22 stycznia 1892 roku powiedział były minister kultu hr. Zedlitz:

Co do obawy przed Polakami, to uwałam zawsze, że i ludzie tam, — tj. ci, którzy mi-szkają w W. Ks. Poznańskim odnośnie Prusach Zachodnich,

którzy stoją pewno na gruncie niemieckim, zgadzali się z nami w tem, że pod wieli względami rząd a także nasi poczciwi ziomkowie sami widują strachy i że byłoby koniecznie potrzebne aby tę obawę przed widmami zgładzić ze świata.

Następnie dodał on jeszcze: Musimy w tych dzielnicach żyć wspólnie i uważam, że lepiej, abyśmy żyli tak wspólnie, abyśmy się nawzajem zgadzali, aniżeli abyśmy bądź co bądź prowadzili walkę na śmierć i życie z nożem w rękę.

M. P. to są poważne słowa, wypowiedziane przez męża, który zna dokładnie stosunki nie od zielonego stolika, ale ze swego stanowiska w praktycznym życiu i chciałbym widzieć jednego z panów, któryby sobie pod tym względem przypisywał więcej znajomości rzeczy.

A o cóż tu chodzi, Mości Panowie? Kiedy nastąpił niestety przepowiedziany dług lata naprzód przez Mallinckrotda stan wzajemnego, zaturawania się, pochodzącego z bezwzględnego wykonywania władzy ze strony niemieckiej, uznano za stosowne zakazać ludowi polskiemu prawie używania ojczystego języka a nadto narzucono polskim dzieciom naukę, przy której nauczyciele i uczniowie nawzajem się nie rozumieją i która dla tego nie jest nauką, tylko niepotrzebną meczarnią.

Możecie mi Panowie powiedzieć: toć to jest tylko Pańskie zapatorywanie, gdyż Pan, jako członek Kola polskiego, musizy tak mówić. Nie, M. P., za-





