

— Fünfzehnter Jahrgang. —

Nr. 25.

Gesamtüberblick über die polnische Tagesliteratur.

25. Woche für die Zeit vom 15. bis 21. Juni 1906.

Posen, den 26. Juni 1906.

Mitglieder des „Strazvereins“.

(14. Liste.)

Banasia, Josef, Wirt,	Sadowie, Kr. Ostrowo.	Kaczmarek, Antoni, Wirt,	Chynow, Kr. Ostrowo.
Krolak, Josef, "	" "	Kaczmarek, Jan, Häusler,	" "
Kubit, Josef, "	" "	Kaczmarek, Pawel,	" "
Lamek, Michal, "	" "	Kaczmarek, Walenty, Arbeiter,	" "
Marchewski, Antoni, Bogt,	" "	Kaczmarek, Wojciech, "	" "
Michalak, Andrzej, Arbeiter,	" "	Kaminski, Jan, "	" "
Musial, Sylwester, Häusler,	" "	Kania, Josef, Wirt,	" "
Nych, Jakob, Schmied,	" "	Kania, Mateusz, Häusler,	" "
Nych, Wojciech, Maurer,	" "	Klepajz, Wojciech, Arbeiter,	" "
Rzefiecki, Koch, Wirt,	" "	Kryjczak, Franciszek, Wirt,	" "
Rzefiecki, Stanislaw, Wirt,	" "	Kryjczak, Josef, Arbeiter,	" "
Sufryd, Andrzej, "	" "	Kryjczak, Wawrzyn, Landwirt,	" "
Sufryd, Wojciech, "	" "	Kubicki, Alojzy, Wirt,	" "
Sobczak, Jan, "	" "	Kurek, Kasper, Arbeiter,	" "
Sobczak, Walenty, "	" "	Malong, Michal, Wirt,	" "
Stasial, Marcin, Maurer,	" "	Malong, Walenty, Arbeiter,	" "
Szewczyk, Jan, Wirt,	" "	Marek, Josef, Wirt,	" "
Szymczak, Andrzej, Wirt,	" "	Nowak, Jan, Arbeiter,	" "
Szymczak, Walenty, "	" "	Pachna, Josef, "	" "
Sznolka, Tomasz, "	" "	Pachna, Walenty, "	" "
Wasilewski, Koch, "	" "	Pans, Marcin, Wirt,	" "
Urbania, Jan, Häusler,	" "	Piec, Josef, Arbeiter,	" "
Urbania, Stanislaw, Maurer,	" "	Piec, Jan, Wirt,	" "
Semplowski, Stanislaw, Dachdecker,	" "	Piec, Marcin, Häusler,	" "
Semplowski, Walenty, Landwirt,	" "	Piec, Marcin, Wirt,	" "
Semplowski, Andrzej, "	" "	Piec, Wawrzyn, Landwirt,	" "
Chmielewski, Marcin, Wirt, " Kwiattow,	" "	Piec, Wojciech, "	" "
Frankiewicz, Max, " Westra,	" "	Przybylek, Marcin, Häusler,	" "
Dolata, Jan, " "	" "	Ratujzny, Josef, Arbeiter,	" "
Dolata, Marcin, " "	" "	Rzefiecki, Jan, Wirt,	" "
Jdziolek, Jan, " "	" "	Smok, Jan, "	" "
Konieczny, Michal, " "	" "	Switala, Josef, Häusler,	" "
Kubia, Wojciech, " "	" "	Chmielewski, Tomasz, Wirt, Kwiattow,	" "
Kubia, Jan, Landwirt, " "	" "	Jozefiak, Wojciech, " "	" "
Sojta, Antoni, Müller, " "	" "	Kalwin, Walenty, " "	" "
Nowrocki, Jan, Organist, Chynow,	" "	Nowalezyk, Stanislaw, Schneider, " "	" "
Adamski, Andrzej, Wirt, " "	" "	Maciak, Franciszek, Wirt, " "	" "
Duczmal, Jan, " "	" "	Perz, Jan, " "	" "
Dudziak, Franciszek, " "	" "	Butowski, Adam, Wirt, " "	" "
Gabrys, Ignacy, " "	" "	Butowski, Wojciech, Wirt, " "	" "
Gonsiorek, Michal, " "	" "	Banasia, Jan, " "	" "
Gonsiorek, Wojciech, " "	" "	Banasia, Marcin, " "	" "
Gabrys, Josef, " "	" "	Banasia, Michal, " "	" "
Gomuska, Jakob, " "	" "	Barczak, Tomasz, " "	" "
Grzebia, Josef, " "	" "	Bonk, Ignacy, " "	" "
Grzebia, Ignacy, " "	" "	Cichy, Jan, " "	" "
Guzdziol, Franciszek, Häusler, " "	" "	Durski, Ignacy, " "	" "
Guzdziol, Jan, Arbeiter, " "	" "	Dyrda, Stanislaw, " "	" "
Guzdziol, Josef, Häusler, " "	" "	Jolczynski, Josef, Häusler, " "	" "
Guzdziol, Pawel, Wirt, " "	" "	Kowalski, Franciszek, Arbeiter, " "	" "
Guzdziol, Jan, " "	" "	Kozuras, Maciej, Wirt, " "	" "

Rut, Jan,	Wirt,	Slawin, Kr. Ostrowo.	Smolka, Józef,	Wirt,	Gr.-Wysocko, Kr. Ostrowo.
Lisjak, Mikołaj,	"	"	Srodka, Jan,	"	"
Lisjak, Paweł,	"	"	Stachowski, Repomucen,	Maurerpolier,	Gr.-Wysocko,
Malinski, Bogusław,	Müller,	"	Kreis Ostrowo.		
Masłanka, Jan,	Wirt,	"	Stachowski, Szczepan,	Wirt,	Gr.-Wysocko, Kr. Ostrowo.
Mazurek, Mateusz,	Arbeiter,	"	Stachowski, Walenty,	Maurer,	"
Piaskowski, Jan,	Altfiger,	"	Strzelczyk, Walenty,	"	"
Piaskowski, Józef,	Wirt,	"	Sufryd, Józef,	Häusler,	"
Plewinski, Leon,	"	"	Sufryd, Walenty,	Maurer,	"
Poterka, Franciszek,	Schuhmacher,	"	Graj Szembek, Bogdan,	Gutsbesitzer,	"
Poterka, Wawrzyn,	Arbeiter,	"	Szewczyk, Michał,	Wirt,	Chynow, Kr. Ostrowo.
Salatorski, Franciszek,	Häusler,	"	Szych, Franciszek,	"	"
Scisly, Józef,	Wirt,	"	Szych, Józef,	Agronom,	"
Stasiak, Józef I,	"	"	Szych, Walenty,	"	"
Stasiak, Józef II,	"	"	Ratuczny, Walenty,	Häusler,	"
Trzcinski, Walenty,	Wirt,	"	Walotka, Andrzej,	"	"
Warkowiat, Marcin,	"	"	Walotka, Jan,	"	"
Wielanek, Franciszek,	"	"	Walotka, Jan,	Wirt,	"
Wilczura, Józef,	"	"	Michalski, Józef,	Wirt.-Beamter,	Biniow,
Wojtasiak, Michał,	"	"	Wolicki, Jan,	Stellmacher,	"
Własniak, Tomasz,	"	"	Storaczewski, J. N.,	Wirt.-Beamter,	Czefanow,
Walotka, Mateusz,	Häusler,	Chynow,	Konieczny, Alexander,	Wirt,	"
Walotka, Stanisław,	Arbeiter,	"	Kowalczyk, Jan,	Maurer,	Smardow,
Walotka, Walenty,	Wirt,	"	Blajczyk, Paweł,	Förster,	"
Wiesner, Józef,	"	"	Blajczyk, Alexander,	Wirt,	"
Wiesner, Tomasz,	"	"	Blajczyk, Piotr,	"	"
Wojtkowski, Antoni,	"	"	Migdowicz, Tomasz,	Müller,	Sieroszewice,
Wojtkowski, Franciszek,	Wirt,	"	Robinski, Józef,	Gutsbesitzer,	Gostyczyna,
Wrobel, Jan,	Arbeiter,	"	Krysiak, Mikołaj,	Maurer,	Kolontojew,
Wont, Michał,	Häusler,	"	Wiatrowski, Walenty,	Wirt,	Sznelow,
Wylicki, Wojciech,	Häusler,	"	Dachowski, Szczepan,	"	Kosciuszko,
Cieslak, Jan,	Wirt,	Chynow Abbau,	Wiefiada, Józef,	Zimmerer,	Pruslin,
Cieslak, Stanisław,	Wirt,	"	Wiefiada, Franciszek,	"	"
Dachowski, Walenty,	"	"	Wont, Michał,	Häusler,	"
Gonsiorek, Józef,	"	"	Chudziak, Józef,	Metallbrechler,	"
Grzesiak, Ignacy,	"	"	Dzialocha, Andrzej,	Maurer,	"
Kociemba, Michał,	"	"	Gyla, Franciszek,	"	"
Marczyk, Walenty,	"	"	Marciniak, Antoni,	"	"
Sudoliski, Antoni,	"	"	Szymczak, Wojciech,	Wirt,	"
Strzelec, Józef,	Altfiger,	"	Szymankiewicz, Piotr,	"	"
Trelka, Jan,	Wirt,	"	Supin, Andrzej,	Maurer,	"
Urban, Tomasz,	Arbeiter,	"	Wojciechowski, Jan,	"	"
Wojtasiak, Mikołaj,	Wirt,	"	Arzytosiak, Wojciech,	Wirt,	Bendzieszyn,
Dolata, Jan,	"	Antonin,	Szymczak, Jan,	"	Fabianow,
Kowalski, Tomasz,	Kastellan,	"	Andrzejewski, Zenon,	Bauunternehmer,	Krempa,
Wawrzyniak, Ludwik,	Parfödirektor,	"	Binek, Stanisław,	Häusler,	Krempa,
Brof, Józef,	Wirt.-Beamter,	Ocionz,	Binek, Józef,	Maurer,	"
Dantowski, Józef,	Brenner,	"	Binkowski, Szczepan,	Maurerpol.,	"
Ambrozjak, Walenty,	Stellmacher,	Gr.-Wysocko, Kreis Ostrowo.	Bogucki, Antoni,	Maurer,	"
Grzenda, Franciszek,	Wirt,	Gr.-Wysocko, Kr. Ostrowo.	Bieganski, Franciszek,	Wirt,	"
Stangiewicz, Stanisław,	Arbeiter,	"	Gibich, Franciszek,	Zimmerer,	"
Banach, Antoni,	Altfiger,	"	Gmurowski, Marcell,	Schmied,	"
Bibrowicz, Stanisław,	Maschinist,	"	Chodecki, Ignacy,	Arbeiter,	"
Chojceki, Franciszek,	Wirt.-Beamter,	"	Janiak, Jan,	Wirt,	"
Fengler, Wacław,	Organist,	"	Jurek, Ignacy,	"	"
Fulczynski, Józef,	Maurer,	"	Krobsti, Roman,	Kaufmann,	"
Fulczynski, Wojciech,	Wirt,	"	Kempinski, Andrzej,	Maschinenjchl.,	"
Ferzykowski, Andrzej,	"	"	Kalina, Józef,	Wirt,	"
Kalak, Józef,	Gärtner,	"	Kempinski, Franciszek,	Schmied,	"
Krawczyk, Tomasz,	Wirt,	"	Kupijaj, Walenty,	Zimmerer,	"
Mikolajczyk, Jan,	Häusler,	"	Kurzawa, Michał,	Zementwerkstr.,	"
Mrozinski, Franciszek,	Arbeiter,	"	Marciniak, Kasper,	Zimmerer,	"
Mrozinski, Jan,	Maurer,	"	Matyskiewicz, Jakob,	Wirt,	"
Mrozinski, Józef I,	"	"	Marciniak, Ignacy,	Maurer,	"
Mrozinski, Józef II,	"	"	Matyskiewicz, Józef,	Wirt,	"
Portasjak, Wojciech,	Arbeiter,	"	Matyszczak, Józef,	Schmied,	"
Plocienniak, Jan,	Wirt,	"	Marozek, Antoni,	Arbeiter,	"
Plonta, Jan,	Maurer,	"	Matyskiewicz, Józef,	Maurer,	"
Plocienniak, Ludwik,	Wirt,	"	Mijatowski, Michał,	"	"
Pudlowski, Józef,	Brenner,	"	Nowacki, Tomasz,	"	"
Rudowicz, Tomasz,	Wirt,	"	Dziczak, Stanisław,	Schlosser,	"
			Polomski, Ignacy,	Schuhmacher,	"

Pilat, Michał, Maurer,	Krempa, Kr. Ostrowo.	Miśiek, Karol, Wirt,	Kl.-Wysocko, Kr. Ostrowo.
Sobczak, Piotr, Schuhmacher,	"	Pichet, Jakob,	"
Serbakowski, T., Schmied,	"	Pieczynski, Jan, Arbeiter,	"
Sobczak, Maciej, Zimmerer,	"	Walczak, Józef, Wirt,	"
Wawrzyniak, Władysław, Wirt,	"	Zielczinski, Antoni, Wirt,	"
Wilfonski, Stefan, Buchhalter,	"	Michalski, Antoni, Arbeiter,	"
Wizner, Jan, Former,	"	Chlebojz, Marcin, Arbeiter, Neu-Parczew,	"
Wojciechowski, Jakob, Former,	"	Driemel, Józef, Wirt,	"
Wojciechowski, Antoni, Arbeiter,	"	Józefiak, Franciszek, Wirt,	"
Wojciechowski, Konstanty, Stellmacher, Krempa,	"	Sobczak, Stanisław, "	"
Wenglarz, Mikołaj, Wirt, Krempa,	"	Sojka, Maciej, "	"
Winkowski, Tomasz, Zimmerpolier,	"	Banasiak, Andrzej, "	"
Wieganski, Andrzej, Altfizer,	"	Siforski, Tomasz, "	"
Wonieczny, Franciszek, Wirt,	"	Sobczak, Walenty, "	"
Żurek, Franciszek, "	"	Dutkowski, Tomasz, Schmied, Neu-Krempa,	"
Janiak, Ludwig, Arbeiter,	"	Kostrzewa, Piotr, Polier,	"
Kazmierczak, Józef, "	"	Kucharczyk, Kicefor, Tischler,	"
Kwasniewski, Ignacy, Arbeiter,	"	Mateczak, Paweł, Maurerpolier,	"
Mielcorek, Józef, "	"	Matujczak, Stanisław, Maurer,	"
Leki, Jan, "	"	Przybylski, Ignacy, Zimmerer,	"
Polomski, Andrzej, "	"	Straburski, Tomasz, Maurer,	"
Glodek, Józef, "	"	Straburski, Piotr, "	"
Grzenda, Stanisław, Wirt,	"	Wojnicki, Wincenty, Arbeiter,	"
Kalina, Kazmierz, Wirt,	"	Adamiać, Józef, Wirt,	"
Kostrzewa, Antoni, Häusler,	"	Choducki, Paweł, Arbeiter,	"
Motył, Piotr, Arbeiter,	"	Głapa, Antoni, "	"
Pawlak, Józef, Zimmerer,	"	Głapa, Ludwik, "	"
Wenglarz, Franciszek, Häusler,	"	Grzeszczyk, Tomasz, Maurer,	"
Matujczak, Walenty, "	"	Jarczak, Józef, "	"
Winkowski, Antoni, Alt-Krempa,	"	Kaleta, Marcin, Arbeiter,	"
Adamiać, Michał, Arbeiter,	"	Mateczak, Jakob, "	"
Winkowski, Felix, "	"	Miechowiak, Jakob, "	"
Wojtaś, Wojciech, Häusler,	"	Pawlak, Kazmierz, Häusler,	"
Tomalak, Antoni, "	"	Straburski, Tomasz, Maurer,	"
Niezgodka, Wawrzyn, Zimmerer,	"	Straburski, Wojciech, Arbeiter,	"
Adamiać, Piotr, Arbeiter,	"	Walendowski, Józef, Maurer,	"
Cicharski, Andrzej, "	"	Walendowski, Michał, "	"
Gryta, Jan, Häusler,	"	Zientek, Jdzy, Arbeiter,	"
Błaszczak, Franciszek, Arbeiter,	"	Cieslinski, Stanisław, Wirt, Kl.-Przygodzice,	"
Grzenda, Franciszek, Wirt,	"	Jeziorny, Stanisław, "	"
Kubiak, Jdzy, Arbeiter,	"	Sztufowski, Stanisław, Arbeiter,	"
Kubiś, Michał, "	"	Walotka, Szczepan, "	"
Koszkiewicz, Ludwig, Schuhmacher,	"	Wrobel, Łukasz, Altfizer,	"
Pielarz, Teodor, Heizer, Alt-Krempa, Ziegelei,	"	Zielczinski, Józef, Wirt,	"
Bukowski, Adam, Wirt, Wturek,	"	Szewczyk, Antoni, Wirt, Gr.-Wysocko, Kr. Ostrowo.	"
Chlebowski, Szczepan, Arbeiter, Wturek,	"	Szewczyk, Koch, Maurer, "	"
Michalak, Michał, Landwirt, "	"	Szymantkiewicz, Andrzej, "	"
Pawlak, Paweł, Wirt, "	"	Szymantkiewicz, Antoni, "	"
Włocienniak, Jan, Wirt, Wturek, Stremby,	"	Wilczura, Koch, Arbeiter,	"
Sieron, Ignacy, Maurer, "	"	Wojciechowski, Ludwik, Diener,	"
Stasiak, Józef, "	"	Wroblewski, Józef, Wirt,	"
Walczak, Franciszek, "	"	Teška, Andrzej, Wirt,	"
Walczak, Jan, Arbeiter, Wturek, Stremby,	"	Ambroziać, Thomas, Stellmacher,	"
Wihecki, Wojciech, Landwirt, Wturek,	"	Gabryśiak, Ignacy, Arbeiter,	"
Wymierowicz, Stanisław, Brenner, Przygodzice,	"	Glinowski, Jan, Wirt, Smardow-Hauland,	"
Barciszewski, Ludwik, Wirtsch.-Beamter,	"	Karas, Stanisław, Altfizer,	"
Miśiek, Alexander, Schneider,	"	Stas, Franciszek, Wirt, Jezioro,	"
Miśiek, Piotr, Wirt, "	"	Miśiek, Wojciech, Förster, Kłodz,	"
Sodolski, Edward, Wiesenaußseher,	"	Włodnicki, Marz, Schuhmacher, Strzałkowo, Kr. Breschen.	"
Bodysak, Józef, Wirt, "	"	Życher, Bolesław, Kaufmann, "	"
Gozdek, Antoni, Wirt, Neu-Kamienice,	"	Grzechowiak, Marcin, "	"
Grzenda, Koch, "	"	Lemijewski, Antoni, Schlosser,	"
Rasiał, Ignacy, Arbeiter, "	"	Lencki, Julian, Häusler,	"
Robotnikowski, Koch, Wirt, "	"	Mateczynski, Kaufmann, "	"
Szczepaniak, Stanisław, "	"	Dziński, Ignacy, Schneider,	"
Warzejska, Wojciech, "	"	Szulczewski, Kazmierz, Kaufmann, "	"
Błaszczak, Stanisław, Häusler, Klein-Wysocko,	"	Walczak, Michał, Schneider, "	"
Czekałski, Jan, Wirt, "	"	Walcerowicz, Józef, Fleischer, Wroßkau, Kr. Strassburg,	"
Czekałski, Władysław, Wirt, "	"	Westpr.	"
Grzelak, Ludwik, Bogt, "	"	Walcerowicz, Jul, Wirt, Wroßkau, Kr. Strassburg, Westpr.	"
Józefiak, Łukasz, Wirt, "	"	Walcerowicz, Bolesław, Wirt, Friedeck, "	"
Kowalczyk, Jan, "	"	Wiernacki, Franciszek, Wirt, Wroßkau, "	"

Bulinski, Jan, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Bulinski, Cypryan, " " "
 Blumkowski, Josef, " " "
 Cybulski, Josef, Häusler, Cieszyuny, "
 Cymanski (oder Ezymanski), Jan, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Jilarski, Piotr, Schmied, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Jilarski, Wladyslaw, Riemer, Friedek, Kr. Strassburg, Westpr.
 Trajderowski, Franciszek, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Jalkowski, Marcin, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Grajkowski, Antoni, Besitzer, Cieszyuny, Kr. Strassburg, Westpr.
 Grajkowski, Ignacy, Besitzer, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Grajkowski, Franciszek, Fleischer, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Grajewski, Franciszek, Besitzer, Friedek, Kr. Strassburg, Westpr.
 Gratkowski, Marcin, Besitzer, Cieszyuny, Kr. Strassburg, Westpr.
 Grzybowski, Wladyslaw, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Gryczkowski, Wojciech, Wirt, Cieszyuny, Kr. Strassburg, Westpr.
 Guttmann, Antoni, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Hiller, Wladyslaw, Besitzer, Hammer, Kr. Strassburg, Westpr.
 Jendrzewski, Wladyslaw, Arbeiter, Cieszyuny, Kreis Strassburg, Westpr.
 Jura Jurkiewicz, Boleslaw, Agent, Cieszyuny, Kreis Strassburg, Westpr.
 Jablonski, Pawel, Wirt, Cieszyuny, Kr. Strassburg, Westpr.
 Kozmorowski, Teofil, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Krawiecki, Piotr, Tischler, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Kufawka, Stanislaw, Organist, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Krykant, Jakob, Arbeiter, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Lewandowski, Antoni, Schuhmacher, Cieszyuny, Kreis Strassburg, Westpr.
 Malkiewicz, Maryan, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Mossakowski, Eymon, Besitzer, Cieszyuny, Kr. Strassburg, Westpr.
 Macikowski, Teofil, Wirt, Lobdowo, Kr. Strassburg, Westpr.
 Macikowski, Filip, Fleischer, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Mrozowski, Jakob, Wirt, Brogkau, Kr. Strassburg, Westpr.
 Mrozowski, Michal, Wirt, " "
 Mrozowski, Stanislaw, Wirt, " "
 Mrozowski, Josef, " " "
 Mrozowski, Wojciech, " " "
 Olszewski, Jan, Arbeiter, " "
 Ostrowski, Tomasz, Wirt, Cieszyuny, " "
 Piekarski, Josef, Arbeiter, Brogkau, " "
 Prusakowski, Julian, Besitzer, Cieszyuny, " "
 Rydzynski, Stanislaw, Tischler, " "
 Szumski, Jan, Wirt, Brogkau, " "
 Tomaszewski, Josef, Parzellant, Wichulec, " "
 Wyczarski, Franciszek, Wirt, Friedek, " "
 Wilamowski, Jan, Wirt, Brogkau, " "
 Zakrzewski, Theodor, " " "
 Ziolkowski, Teofil, " " "
 Kwiatak, Kazmierz, Kürschner, Posen, Langestr. 3.
 Twardowski, Michal, Schuhmacher, Posen, Kronprinzenstrasse 9.

Kryger, Franciszek, Häusler, Neustadt bei Pinne.
 Strzalkowski, Edmund, Schuhmacher, Posen, Breslauerstrasse 3.
 Przybylski, Ludwig, Rentier, Posen, Nollendorfstr. 36.
 Witkowski, Piotr, Zeichner, " Zagorze 2.
 Holderny, Michal, Arbeiter, Głowno bei Posen.
 Majchrzak, Wawrzyn, Häusler, Junikowo bei Posen.
 Czymanski, Wojciech, Schneider, Wanne, Westf., Bahnhofstr. 92.
 Glembocki, Wawrzyn, Kaufmann, Posen, St. Martinstrasse 23.
 Kaczmarek, Jan, Korbmacher, Schroda.
 Marciniak, Jan, Wirt, Kolnietz, Kr. Jarotschin.
 Kotlewski, Jan, Werkmeister, Posen, Posadowskystr. 15.
 Lipigorski, Piotr, Schmied, Junikowo bei Posen.
 Blaszyk, Teofil, Schlosser, Posen, Kronprinzenstr. 35.
 Janikowski, Stanislaw, Friseur, Posen, St. Martinstr. 56.
 Hadziniak, Stanislaw, Arbeiter, Hörde, Westf., Felicitasstrasse 22.
 Krawczynski, Ludwik, Müller, Posen, Paulikirchstr. 5.
 Ptak, Jakob, Wirt, Starowo, Kr. Bomst.
 Majta, S. A., Kaufmann, Breslau, Matthiasstr. 49.
 Kocialkowski, Wladyslaw, Seiler, Głowno bei Posen.
 Frante, Josef, Zimmerer, Posen, Allee 1.
 Dr. Janiszewski, Kazmierz, Arzt, Priment, Kr. Bomst.
 Przydrozny, Michal, Wirt, Starowo, "
 Radomski, Franciszek, Kaufmann, Posen, Neuer Markt 13.
 Malinski, Jan, Schuhmacher, " Königsstr. 20.
 Bialkowski, Antoni, Klempner, " Bronkerstr. 21/22.
 Aniszewski, Antoni, Arbeiter, Brinsk, Kr. Strassburg, Westpr.
 Andrik, Julian, " Jelen, "
 Balewski, Pawel, Schneider, Gorzno, "
 Bartkowski, Piotr, Landwirt, " "
 Bartkowski, Franc., " " "
 Bunkowski, Franc., Maurerpolier, " "
 Boberek, Stanislaw, Metzger, Zaborowo, "
 Boberek, Wawrzyn, Besitzer, " "
 Butowski, Antoni, Landwirt, Miesionczkowo, "
 Bachorek, Michal, " Gorzno, "
 Bartkowski, Franc., " Reuhof, "
 Bielecki, Jan, " Voleszyn, "
 Bielecki, Mikolaj, " " "
 Bonaszewski, Jan, " Slup, "
 Brzozowski, Bernard, " Sugajno, "
 Bufowski, Ignacy, " Jablonowo, "
 Bielicki, Piotr, Arbeiter, " "
 Bielicki, Vincenty, " Jagujewice, "
 Bielicki, Piotr, " Goplershausen, "
 Borkowski, Antoni, Organist, Jablonowo, "
 Bonicki, Ludwik, Maschinist, Piecemo, "
 Blaszkowicz, Jan, Landwirt, Gr. Koszeberg, "
 Blaszkowski, Josef, Ziegler, Anielewo, "
 Bledziwski, Roman, Landwirt, Zbiezno, "
 Bardzki, Boleslaw, Gutsbesitzer, Wichulec, "
 Bogacki, Leon, Landwirt, Szczuka, "
 Banza, Jan, Propsteipächter, Jastrzembie, "
 Bartnicki, Franciszek, Besitzer, Michalowo, "
 Brzozkiewicz, Franc., Zimmerer, " "
 Borus, Franciszek, " " "
 Brzeskiewicz, Wladyslaw, Arbeiter, Strassburg, Westpr.
 Bendykowski, Jan, Hausbesitzer, " "
 Borowski, Antoni, Gärtner, " "
 Bielak, Karol, Arbeiter, " "
 Bulinski, Jan, " " "
 Chojnacki, Antoni, Landw., Gorzno, Kr. Strassburg, Westpr.
 Chmielewski, W., " " "
 Cybulski, Wladyslaw, " Kowalik, "
 Ciesielski, Jan, Arbeiter, Sadlinkau, "
 Cichanowski, Fl., Müller, Goplershausen, "
 Ciemienski, Wladyslaw, Schlosser, Strassburg, Westpr.
 Chojnacki, Konstanty, Stellmacher, Kolonie Brinsk, Kreis Strassburg, Westpr.

Chylewski, Józef, Landw., Zabym, Kr. Strassburg, Westpr.
 Cybulski, Andrzej, Landwirt, Zbiezno, "
 Chachulski, Józef, "
 Cybulski, Alexander, Kaufmann, Strassburg, Westpr.
 Domeracki, Franc., Landw., Gorzno, Kr. Strassburg, Westpr.
 Dombrowski, Władysław, Zimmerer, Traczysk, "
 Derkowski, Antoni, Bogt, Wlewsz, "
 Dylewski, Szymon, Arbeiter, Lautenburg, "
 Dombrzalski, Teofil, Wirt, Bolejszyn, "
 Dombrzalski, Maxim., " Sugajno, "
 Dylewski, Józef, " Bolejszyn, "
 Dombrowski, Władysław, " Sugajno, "
 Dembinski, Józef, Fabrikant, Gopplershausen, "
 Deuter, Michal, Arbeiter, Bialoblaty, "
 Dudalski, Michal, Landwirt, Zbiezno, "
 Dankowski, Franciszek, " "
 Delengowski, Władysław, Arbeiter, Strassburg, Westpr.
 Dombrowski, Andrzej, "
 Dombrowski, Józef, Schuhmacher, "
 Gwertowski, Wilhelm, Wirt, Jamielnik, Kr. Strassburg, Westpreußen.
 Frenciewicz, Zydydor, Glaser, Lautenburg, Kr. Strassburg, Westpr.
 Fijałkowski, Józef, Arbeiter, Najmowo, Kr. Strassburg, Westpreußen.
 Filarowski, Ludwik, Arbeiter, Strassburg, Westpr.
 Filarowski, Józef, "
 Figurski, Leon, " Piaszki, Kr. Strassburg, Westpr.
 Jedrowicz, Władysław, " Strassburg, Westpr.
 Gorzenski, Stanisław, Schneider, Gorzno, Kr. Strassburg, Westpr.
 Gorzynski, Antoni, Wirt, Brinsk (Schwarz), Kr. Strassburg, Westpr.
 Galenski, Adam, Wirt, Fialken, Kr. Strassburg, Westpr.
 Grzontkowski, Józef, Wirt, Gorzno, "
 Grau, Józef, Tischler, Lautenburg, "
 Gruchota, Teofil, Inspektor, Ciborz, "
 Guminski, Michal, Schuhm., Lautenburg, "
 Gutkowski, Michal, Häusler, Jamielnik, "
 Gorzewski, Antoni, Wirt, Gr.-Lesno, "
 Grzontkowski, Franciszek, Wirt, Bolejszyn, "
 Gorczynski, Adam, " Sugajno, "
 Golinski, Antoni, " Bolejszyn, "
 Grus, Teofil, " "
 Grus, Jan, "
 Grajczewski, Julian, Maschinist, Jabłonowo, "
 Gorny, Anastazy, Arbeiter, Schmeto, "
 Grabowski, Felix, Wirt, Leinesfelde, "
 Gorski, Ignacy, Gärtner, Pieceno, "
 Gonsiorowski, Józef, Schuhm., Lautenburg, "
 Gorecki, Adam, " Gronzawy, "
 Grajewski, Jan, Wirt, Gr.-Glemboszek, "
 Gutowski, Jan, " Wdl.-Krujszyn, "
 Gorski, Antoni, Besizer, " "
 Gorski, Jan, "
 Goryc, Julian, Tischler, Strassburg, Westpr.
 Gronowski, Jan, Böttcher, "
 Herrmann, Konstanty, Wirt, Jelen, Kr. Strassburg, Westpr.
 Iwalski, Marcel, " Bolejszyn, "
 Jakubowski, Konstanty, Arbeiter, Fialken, "
 Jakubowski, Bernard, Wirt, " "
 Jarzynka, Zydydor, " "
 Jendrian, Józef, Altfizer, Jelen, "
 Jendrajek, Franciszek, Wirt, " "
 Jendrajek, Jan, " "
 Jaroszewski, W., Viehhändler, Lautenburg, "
 Jablonski, Jan, Wirt, Jelen, "
 Jamrozyski, A., Schuhmacher, Lautenburg, "
 Jozefowicz, Andrzej, Wirt, Bolejszyn, "
 Jesionowski, Marcin, " Gr.-Lesno, "
 Jendroszek, Jan, " Bolejszyn, "
 Janowski, Bolesław, " Ramin, "

Janiszewski, Alojzy, Wirt, Gronzawy, Kr. Strassb., Westpr.
 Jagodzinski, Franc., Stellmacher, Gronzawy, "
 Jablonski, Franciszek, Wirt, Zbiezno, "
 Jeleniewski, Jan, " "
 Jeska, Mateusz, " "
 Jendrzewski, Jan, Besizer, Tarnowko, "
 Jakubowski, Vincenty, " Staw, "
 Jasinski, Ignacy, Müller, Szezuka, "
 Janowski, Ignacy, Besizer, Michalowo, "
 Janowski, Jan, Stellmacher, Strassburg, Westpr.
 Jurkiewicz, Konstanty, Arbeiter, "
 Jagielski, Jan, Schneider, "
 Komalski, Ignacy, Wirt, Miesioniszowo, Kr. Strassburg, Westpreußen.
 Karbowski, Piotr, Wirt, Miesioniszowo, Kr. Strassburg, Westpreußen.
 Krzemieniewski, Antoni, Wirt, Zaborowo, Kr. Strassburg, Westpr.
 Krasiewicz, Apolinary, Schuhmacher, Gorzno, Kreis Strassburg, Westpr.
 Kwasniewski, Antoni, Wirt, Fialken, Kr. Strassburg, Westpr.
 Kwasniewski, Zydydor, " "
 Kwasniewski, Józef, " Zaborowo, "
 Krupski, Antoni, Maurer, Gorzno, "
 Krupski, Franciszek, " "
 Kopczyński, Józef, Wirt, " "
 Kozłowski, Antoni, " Jelen, "
 Komalski, Leon, Schneider, Lautenburg, "
 Kanancki, Jan, Wirt, Jelen, "
 Krafowski, Franciszek, Bäcker, Lautenburg, "
 Kowalewski, Teodor, Gajhwirt, " "
 Karnat, Teodor, Förster, Ciborz, "
 Kalczyński, Maryan, Schmied, Gr.-Lesn, "
 Kordalski, Józef, Wirt, Rossek, "
 Kordalski, Antoni, " Wompiersek, "
 Kordalski, Franc., " Rossek, "
 Kowalski, Władysław, " Bolejszyn, "
 Kulowski, Maryan, " Sugajno, "
 Kopanski, Władysław, " Bolejszyn, "
 Kopanski, Antoni, " Kowalik, "
 Kłosowski, Franc., " Zembrze, "
 Kąjczyński, Franc., " Lesno, "
 Karpinski, Franciszek, Wirt, Slup, Kr. Strassburg, Westpr.
 Karpinski, Jan, " "
 Konicki, Jan, Arbeiter, Bialoblat, " "
 Krazieski, Walenty, Arbeiter, Bliżno, " "
 Kaniowski, Jan, Wirt, Anielewo, " "
 Karczewski, Józef, " Zbiezno, " "
 Krujskowski, Józef, " "
 Krolkowski, Władysław, Arbeiter, Strassburg, "
 Dr. Karnat, Józef, Gutsbesizer, Wichulec, Kr. Strassburg, Westpreußen.
 Kalka, Jan, Bremmer, Wichulec, Kr. Strassburg, Westpr.
 Krzyżkowski, Piotr, Böttcher, Strassburg.
 Kajzubski, Franciszek, Wirt, "
 Kozłowski, Józef, Müller, Szezuka, Kr. Strassburg, Westpr.
 Krajnik, Franciszek, Wirt, Szymkowo, " "
 Karowski, Jan, Arbeiter, Strassburg.
 Kolakowski, Maryan, Arbeiter, Strassburg.
 Kuczyński, Franciszek, Ziegler, "
 Kluczkowski, Józef, Schmied, "
 Kabaczynski, Władysław, Arbeiter, "
 Kuczyński, Jan, Tischler, "
 Kowalski, Franciszek, Arbeiter, "
 Kowalski, Władysław, Schneider, Gajdy, Kr. Strassburg, Westpreußen.
 Kruczyński, Stanisław, Arbeiter, Strassburg,
 Kajzubski, Franciszek, " "
 Kilian, Józef, Eigentümer, " "
 Kosielowski, Teofil, Kaufmann, "
 Lasowski, Felix, Schuhmacher, "

- Lisinski, Jan, Wirt, Miesionskowo, Kr. Straszburg, Westpr.
 Lasowski, Franciszek, Wirt, Gorzno, " "
 Lwinski, Teofil, Wirt, Zdroje, " "
 Leporowski, Wladysl., Arb., Lautenburg, " "
 Lendzior, Hubert, Wirt, Mroczno, " "
 Lewalski, Teofil, Wirt, Sugajno, " "
 Lipinski, Wojciech, Gärtner, Piecwo, " "
 Lula, Teofil, Schneider, " "
 Lewandowski, Jakob, Eigent., Gronzowy, " "
 Ludwikowski, Franciszek, Wirt, Jaroske, " "
 Lewandowski, Jan, Arbeiter, Straszburg.
 Lula, Josef, Tischler, " "
 Leitner, Max, Tischler, Gajdy, Kr. Straszburg, Westpr.
 Leitner, Herm., Hausbes., " "
 Lipinski, Marian, Schneider, Straszburg,
 Lugiewicz, Bronisl., Wirt, Slup, Kr. Straszburg, Westpr.
 Dr. Mroczynski, Wacław, Arzt, Straszburg.
 Milewski, Mikodem, Schlosser, " "
 Majewski, Wladyslaw, Mühenmacher, Straszburg.
 Murawski, Josef, Häusler, Druzyn, Kr. Straszburg, Westpr.
 Murawski, Bronislav, Arb., " "
 Murawski, Josef, Schneider, Szczuka, " "
 Mazerski, Josef, Müller, Friedeko, " "
 Maslowski, Franciszek, Landwirt, Lawy-Drewnz, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Menczkowski, Franciszek, Besitzer, Hoch-Brodno, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Menczkowski, Anastazy, Arbeiter, Goslershausen, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Menczkowski, Jan, Wirt, Adamsdorf, Kr. Straszburg,
 Westpreußen.
 Mnigorski, Andrzej, Wirt, Gr.-Lesno, Kr. Straszburg,
 Westpreußen.
 Milewski, Teofil, Wirt, Sugajno, Kr. Straszburg, Westpr.
 Milewski, Stanisł., " " "
 Macholtz, Josef, " Al.-Lesno, " "
 Marchlewski, Konstanty, Wirt, Jelen, " "
 Mieczkowski, Ignacy, Gutsbes., Ciborz, " "
 Mactiewicz, Josef, Maurer, " "
 Marzejewski, Franciszek, Ziegler, Gorzno, " "
 Mikolajczak, Andrzej, Feischer, " "
 Marchlewicz, Tomasz, Wirt, Zaborowo " "
 Makowski, Jan, Arb., Brinsk (Schwarz), " "
 Nifel, Bogumil, Arbeiter, Straszburg.
 Ruczynski, Leonard, Stellmacher, Jamielnit, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Rutkowski, Josef, Arbeiter, Dietrichsdorf, Kr. Straszburg,
 Westpreußen.
 Roman, Franciszek, Bes., Waldheim, Kr. Straszburg, Westpr.
 Rojewski, Wacł., Bäcker, Goflershausen, " "
 Rogozinski, Jan, Wirt, Zalesie, " "
 Ronowski, Michal, " Bolezyn " "
 Rudzinski, Josef, " Wons, " "
 Rujzkowski, Alojzy, " Bolezyn, " "
 Rynkowski, Antoni " " "
 Roszynski, Ignacy, Stellm., Ciborz, " "
 Rumanowski, Antoni, Wirt, Jelen, " "
 Roszczyniewski, Michal, Arb., Lautenburg, " "
 Rozycki, Wladysl., Gutsbesitzer, Wlewsz, " "
 Suchocki, Piotr, Wirt, Gronzawy, " "
 Siefierski, Wojciech, Glaser, Straszburg.
 Siedlecki, J., Arbeiter, " "
 Swobodzinski, Antoni, Arbeiter, Milejew, Kr. Stras-
 burg, Westpr.
 Somał, Boleslaus, Maurer, Straszburg.
 Slawinski, Franciszek, Arbeiter, Michalowo, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Slwinski, Jan, Maurerpolier, Michalowo, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Slwinski, Boleslaw, Maurer, Michalowo, Kr. Stras-
 burg, Westpr.
 Snigowski, Josef, Wirt, Anielewo, Kr. Straszburg, Westpr.
 Schulz, Kazmierz, " Hoch-Brodno, " "
 Swinarski, Adam, " Bolecin, " "
 Schulz, Tomasz, " Zalesie, " "
 Sadowski, Eduard, Arbeiter, Lautenburg, " "
 Suchorzebski, Klemens, Komtorist, " "
 Smidzinski, Franciszek, Wirt, Gorzno, " "
 Smolinski, Wladyslaw, Wirt, Brzeziny—Birkeneck(?)
 Kr. Straszburg, Westpr.
 Sosnowski, Adam, Wirt, Miesionczkowo, Kr. Stras-
 burg, Westpr.
 Strzelecki, Stanislaw, Eigentümer, Straszburg.
 Stawinski, Wladyslaw, Kaufmann, " "
 Stawinski, Stefan, " "
 Starogarski, Jan, Arbeiter, " "
 Stankowski, Antoni, Besitzer, Gronzawy, Kr. Stras-
 burg, Westpr.
 Stempski, Franciszek, Wirt, Kamin, Kr. Straszburg, Westpr.
 Stawiski, Wincenty, Töpfer, Straszburg,
 Stefanski, Antoni, Häusler, Brinsk (Schwarz), Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Stroczyński, Jan, Wirt, Zialfen, Kr. Straszburg, Westpr.
 Stankowski, Teofil, Wirt, Zdroje, " "
 Szymanski, Jan, Tischler, Straszburg.
 Szypcinski, Jan, Arb., Potrzydowo, Kr. Straszburg, Westpr.
 Szostakowski, Jan, Wirt, Wichulec, " "
 Szarajinski, Walenty, Wirt, Anielewo, " "
 Szymanski, Franciszek, Arb., Fabianowo, " "
 Szumienski, Franciszek, Wirt, Zembrze, " "
 Szpakowski, Adam, " Sosen Rgl., " "
 Szpakowski, Jan, " Zalesie, " "
 Szczepanski, Teofil, " Bolezyn, " "
 Szypniewski, Josef, " Mroczno, " "
 Natanski, Franciszek, Arbeiter, Straszburg,
 Nadarzewski, Marian, Müller (Böttcher?), Straszburg,
 Niedrzwiecki, Josef, Wirt, Szczuka, Kr. Straszburg, Westpr.
 Napujzewski, Pawel, Maurer, Karbowo, " "
 Nisko, Franciszek, Berf.-Inspektor, Straszburg.
 Nagorski, Jakob, Wirtschaftsk-Beamter, Wlewsz, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Napolski, Franciszek, Arbeiter, Lautenburg, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Narodzonek, Jan, Wirt, Zaborowo, Kr. Straszburg, Westpr.
 Orłowski, Michal, Arbeiter, Straszburg.
 Ostrowski, Franciszek, Grundbesitzer, Potrzydowo, Kreis
 Straszburg, Westpr.
 Ossowski, Felix, Gutsbesitzer, Rajmowo, Kr. Straszburg,
 Westpreußen.
 Ossowski, Adolf, Landwirt, Rajmowo, Kr. Straszburg,
 Westpreußen.
 Orlewicz, Boleslaus, Schuhmacher, Straszburg.
 Oremba, Antoni, Landw., Jaroske, Kr. Straszburg, Westpr.
 Oszwaldowski, Michal, Stellm., Jablonowo, " "
 Obermüller, Boleslaw, Wirt, Waldheim, " "
 Orzechowski, Teofil, Kaufm., Jablonowo, " "
 Ofonski, Franciszek, Wirt, Bolezyn, " "
 Ofonski, Josef, " " " "
 Ostrowski, Franciszek, " " " "
 Orzechowski, Wiktor, " Wompierst, " "
 Olszewski, Wladysl., Gutsbes., Lautenburg " "
 Ochocki, Kazmierz, Häusler, Zaborowo, " "
 Orembski, Jan, Althizer, Gorzno, " "
 Orłowski, Jan, Tischler, " "
 Boremski, Josef, Feldmesser-gehilfe, Straszburg.
 Pruzewicz, Stanislaw, Maurer, " "
 Panter, Josef, Arbeiter, " "
 Patkowski, Leopold, Maurer, Karbowo, Kr. Straszburg,
 Westpreußen.
 Pienienzek, Josef, Förster, Kruszywie, Kr. Straszburg,
 Westpreußen.
 Pruzewicz, Leonard, Maurer, Gorzenica, Kr. Stras-
 burg, Westpr.

Pasternacki, Antoni, Zimmerer, Michalowo, Kreis
Strasburg, Westpr.
Pawski, Antoni, Wirt, Zbiczno, Kr. Strasburg, Westpr.
Płaskiewicz, Józef, " " " "
Parzewski, Teofil, " " " "
Ptażynski, Jan, " Gronzawy, " " "
Pikulski, Jan, " " " "
Pawłowski, Jan, Arbeiter, " " " "
Bolewski, Paweł, " Adamsdorf, " " "
Paczkowski, Szczepan, " Abl.-Rehwalde " " "
Paczkowski, Stefan, " " " "
Pawłowski, Kasyan, Wirt, Sugajno, " " "
Pokojski, Teofil, " Boleżyn, " " "
Przybylski, Józef, " " " "
Płoskowski, Jan, " " " "
Pelka, Adolf, " " " "
Pawłkiewicz, Leon, Schmied, Eibor, " " "
Ptażynski, M., Schuhm., Lautenburg, " " "
Pokojski, Franciszek, Wirt, Dłzewo, " " "
Pikulski, Franciszek, Böttcher, Gorzno, " " "
Panter, Franciszek, Arb., Miesionczkowo, " " "
Pajkowski, Józef, Wirt, " " "
Pinski, Bronisław, Besitzer, Gorzno, " " "
Kozanski, Ludw., Wirt, Lawy-Drewno, " " "
Kynkowski, Rob., Unternehm., Bartnicken, " " "
Kuniewski, Józef, Wirt, " " "
Kzepnikowski, Franciszek, Wirt, Zbiczno, " " "
Kyskowski, Władysław, " " " "
Szczygłowski, Jan, Wirt, Sugajno, " " "
Tofarski, Szczepan, Stellmacher, Michalowo, Kreis
Strasburg, Westpr.
Tomaszewski, Franciszek, Wirt, Zbiczno, Kreis Stras-
burg, Westpr.
Tulodziecki, Ignacy, Fleischer, Zbiczno, Kreis Stras-
burg, Westpr.
Toma, Jan, Arbeiter, Pieczwo, Kr. Strasburg, Westpr.
Tatarek, Ignacy, Wirt, Kowalik, " "
Tefaur, Konstanty, Wirt, Boleżyn, " "
Truczynski, Bolesław, Wirt, Kowalik, " "
Truczynski, Edmund, " " " "
Tulodziecki, Jan, " Koty, " "
Tilicki, Franciszek, Arbeiter, Lautenburg, " "
Tomaszewski, Andrzej, Wirt, Fialken, " "
Tylicki, Józef, Wirt, Miesionczkowo, " "
Wojciechowski, Kazimierz, Buchdrucker, Strasburg.
Wisniewski, Józef, Schuhmacher, " "
Widzgowski, Franz, Wirt, Michalowo, Kr. " Strasburg,
Westpr.
Wisniewski, Konstanty, Arbeiter, Michalowo, Kreis
Strasburg, Westpr.
Wisniewski, Antoni, Häusler, Gr.-Glemboczek, Kreis
Strasburg, Westpr.
Wojtkowski, Piotr, Arbeiter, Michalowo, Kr. Stras-
burg, Westpr.
Wisniewski, Władysław, Schmied, Wiechulec, Kreis
Strasburg, Westpr.
Wysocki, Władysław, Wirt, Schöndorf, Kr. Strasburg,
Westpr.
Wyśniewski, Władysław, Arbeiter, Birkeneck, Kr. Stras-
burg, Westpr.
Witkowski, Bartłomiej, Schuhmacher, Strasburg.
Wisniewski, Jakob, Wirt, Zbiczno, Kr. Strasburg, Westpr.
Wojcikowski, Józef, " Anielewo, " "
Witowski, Stanisław, " Zbiczno, " "
Wydrzynski, Michal, " " " "
Wojciechowski, Franciszek, Wirt, Gronzawy, " "
Wejner, Franciszek, Wirt, Gr.-Lesno, " "
Wrzosek, Jan, " Sugajno, " "
Wrzosek, Konstanty, Wirt, Boleżyn, " "
Wilewski, Józef, " " " "
Wardowski, Bronisław, Wirt, Sugajno, Kr. " Strasburg,
Westpr.

Wardowski, Konstanty, Wirt, Sugajno, Kr. Strasburg,
Wisniewski, Franciszek, Häusler, Jamielnik, Kreis,
Strasburg, Westpr.
Wojciechowski, Maximilian, Kaufmann, Lautenburg,
Kreis Strasburg, Westpr.
Wojciechowski, Ludwik, Wirt, Jamielnik, Kreis Stras-
burg, Westpr.
Wysocki, Władysław, Tischler, Lautenburg, Kr. Stras-
burg, Westpr.
Wiczeryński, Walenty, Wirt, Miesionczkowo, Kreis
Strasburg, Westpr.
Uminski, Leonard, Besitzer, Lautenburg, Kreis Stras-
burg, Westpr.
Urbanowski, Władysław, Stellmacher, Hohenlinden, Kreis
Strasburg, Westpr.
Zieleniewski, Jan, Bauunternehmer, Strasburg.
Zarecki, Józef, Arbeiter, Strasburg.
Zelaskiewicz, Jan, Wirt, Michalowo, Kreis Strasburg,
Westpr.
Zelazny, Konstanty, Molkereibesitzer, Potrzydomo, Kreis
Strasburg, Westpr.
Zylinski, Bolesław, Rätbner, Schöndorf, Kr. Stras-
burg, Westpr.
Zielinski, Felix, Arbeiter, Swierczynny, Kr. Strasburg,
Westpr.
Zielski, Józef, Bürger, Strasburg.
Zagaski, Walenty, Arbeiter, Strasburg.
Zelazny, Władysław, Arbeiter, Michalowo, Kr. Stras-
burg, Westpr.
Zadrozynski, Jan, Wirt, Zabym, Kr. Strasburg, Westpr.
Zelenski, Antoni, " Elupa, " "
Zalewski, Leopold, " Kowalik, " "
Zgliczynski, Antoni, " Zelena, " "
Zawadzki, Szczepan, Müller, Eibor, " "
Zdunek, Ludwik, Tischler, Lautenburg, " "
Ziolkowski, Leon, Häusler, Zaborowo, " "
Zdrojewski, Michal, Arbeiter, Gorzno, " "
Zdrojewski, Józef, Schmied, Strasburg.
Biskupski, Kazimierz, Propsteipächter, Mietschiska, Kreis
Wongrowitz.
Barowski, Stanisław, Wirt, Miloslawitz, Kreis
Wongrowitz.
Drojecki, Franciszek, Wirt, Zabiczyn, Kr. Wongrowitz.
Stonieczny, Stanisław, Pächter, " "
Witucki, Konstanty, Wirt, Rakowo, " "
Bartkowski, Wiktor, Fassbinder, Culm, Westpr.
Braun, Karol, Schuhmacher, " "
Bettyna, Józef, Tischler, " "
Benczkowski, Antoni, Zimmerer, " "
Benczkowski, Władysław, Korfenmacher, " "
Dr. Domanski, Julian, Arzt, " "
Dwebecki, Władysław, Wirt, Rijewo, Kr. Culm.
Ernest, Felix, Arbeiter, Culm, Westpr.
Głowski, Franciszek, Rentier, " "
Głowacki, Edmund, Korbmacher, " "
Głowacki, Jan, Pächter, " "
Głowacki, Józef, Arbeiter, " "
Jablonski, Ludwik, Bürger, " "
Jachowski, Edward, Rechtsanwalt, " "
Jeschke, Walenty, Schuhmacher, " "
Jeschke, L., " " "
Kotlewski, Adam, Arbeiter, " "
Kojewski, Wojciech, Schuhmacher, " "
Kwiatkowski, Marcin, Arbeiter, " "
Karczewski, Franciszek, Privatsekretär, " "
Krause, Jan, Schuhmacher, " "
Kurkowski, Józef, Maurer, " "
Kurkowski, Filip, Zimmerer, " "
Kalinowski, Walenty, Arbeiter, " "
Lewandowski, Jakob, Arbeiter, " "
Lazarowicz, Jan, Schuhmacher, " "
Modrakowski, Józef, Arbeiter, " "

Milaszewski, Ludwik, Arbeiter,	Culm, Westpr.	Razmiercza, Szymon, Häusler, Bielawy, Kr. Schmiegel
Neumann, Jan,	"	Razmiercza, Michal, Arbeiter, Karmin,
Opczynski, Franciszek, Tischler,	"	Landzwojczak, Adam, " Karchnitz,
Opczynski, Jozef, Arbeiter,	"	Lesny, Jakob, Häusler, Sniaty,
Orzechowski, Jan, Schuhmacher,	"	Lehmann, Wladyslaw, Wirt, Beamte, Splawie,
Paulik, Waslaw,	"	Lupicki, Andrzej, Häusler, Karchnitz,
Rejski, Jan,	"	Lupicki, Wawrzyn, " Poln.-Wilke,
Rejski, August,	"	Lawniczak, Franciszek, Häusler, Splawie,
Rozyci, Julian, Tischler,	"	Lawniczak, Andrzej, " Zegrowko,
Romanowski, Antoni, Arbeiter,	"	Labinski, Jan, Häusler, Poln. Wilke,
Sochaczewski, Pawel, Zimmerer,	"	Labinski, Ignacy, Wirt, " "
Sifora, A., Organist,	"	Labinski, Roman, Bäcker, " "
Stellmacher, Franciszek, Arbeiter,	"	Labinski, Antoni, Häusler, " "
Szwedowski, Hieronim, Wirt, Kijewo bei Culm, Westpr.		Luczak, Antoni, Wirt, Splawie,
Terbert, Antoni, Schuhmacher, Culm, Westpr.		Lakomy, Franciszek, Wirt, Ksienginki,
Wolff, Franciszek, Maurer,	"	Lakomy, Maciej, Altstger,
Wollant, Ignacy, Arbeiter,	"	Lakomczyk, Stanislaw, Häusler, Poln.-Wilke,
Warlewski, Antoni, Schmied,	"	Matuszewski, Michal, " "
Zielinski, Teofil, Kirchendiener,	"	Matuszewski, Stanislaw, Altstger, Karchnitz,
Zborowski, Leon, Schuhmacher,	"	Macowski, Konstanty, " Karmin,
Zakrzewski, Antoni, Arbeiter,	"	Macowski, Antoni, Häusler, " "
Jenisek, Edward, Hauskaplan, Gysowo, Kr. Schmiegel.		Macowski, Wojciech, " "
Jazy, Jozef, Häusler, Karmin,	"	Macowski, Tadeusz, Wirt, Splawie,
Jazy, Wawrzyn, Häusler, Splawie,	"	Malecki, Antoni, Arbeiter, Trzebidza,
Jozefczak, Stanislaw, Wirt, Schwientischen,	"	Malecki, Ferdynand, Maurer, Dt.-Poppen,
Jazdonczyk, Jan, " Poln.-Wilke,	"	Mania, Ignacy, Altstger, " "
Kurawski, Antoni, Arbeiter, Karmin,	"	Mania, Jan, Wirt, " "
Kominowski, Jozef, Bäcker, Sniaty,	"	Mania, Franciszek, Müller, Poln.-Wilke,
Kubeza, Jozef, Wirt, Karmin,	"	Mania, Stanislaw, Wirt, " "
Klupiec, Jan, " " "	"	Majorek, Antoni, " Bielawy,
Kwasniewski, Andrzej, Arbeiter, Karmin,	"	Majorek, Jan, Häusler, Poln.-Wilke,
Kaminski, Stanislaw, Häusler, Zegrowko,	"	Majorek, Antoni, Wirt, Dt.-Poppen,
Kubiak, Michal, " " "	"	Majorek, Wawrzyn, Wirt, Karchnitz,
Komisarek, Jan, Arbeiter, " " "	"	Marciniak, Jozef, Häusler, Poln.-Wilke,
Kazubek, Andrzej, " Karchnitz,	"	Marciniak, Tomasz, Arbeiter, Harbelyn,
Kotlinski, Jozef, penj. Diener, Karchnitz,	"	Marciniak, Piotr, Häusler, Poln.-Wilke,
Krupke, Mitolaj, Häusler, Sniaty,	"	Marciniak, Wojciech, " " "
Krengielski, Tomasz, Häusler, Poln.-Wilke,	"	Marciniak, Michal, " Sniaty,
Konsolewski, Klemens, Vogt, Dt.-Poppen,	"	Michalski, Florian, Wirt, Poln.-Wilke,
Krawczyk, Franciszek, Häusler, " " "	"	Michalski, Piotr, Häusler, " "
Kasperek, Marcin, Wirt, Ksienginki,	"	Michalski, Franciszek, Wirt, Tarnowo,
Kasperki, Ignacy, " Schwientischen,	"	Michalak, Andrzej, Häusler, Bielawy,
Kasperki, Razmierz, Häusler, Karchnitz,	"	Michalak Jozef, " " "
Klecha, Jakob, Wirt, Biskupice,	"	Michalak, Jozef, Altstger, Trzebidza,
Klecha, Michal, " Schwientischen,	"	Milanowski, Jozef, Häusler, Zegrowko,
Klecha, Marcin, " Barchlin,	"	Mencel, Ludwik, " Sniaty,
Konieczny, Andrzej, Wirt, Barchlin,	"	Michalak, Marcin, Wirt, " "
Konieczny, Walenty, Häusler, Harbelyn,	"	Makala, Stanislaw, Häusler, Poln.-Wilke,
Konieczny, Stanislaw, Wirt, Seide,	"	Mondry, Franciszek, Müller, " "
Kowalski, Franciszek, Häusler, Sniaty,	"	Marach, Jan, Gastwirt, Barchlin,
Kowalski, Wojciech, " " "	"	Matysiak, Antoni, Wirt, Karchnitz,
Kamienierz, Jozef, " Barchlin,	"	Mieloch, Franciszek, Arbeiter, Karmin,
Kamienierz, Antoni, " Sniaty,	"	Musiak, Franciszek, Altstger, " "
Krystek, Franciszek, Wirt, Barchlin,	"	Majoreczyk, Michal, Häusler, Bielawy,
Krystek, Wojciech, Förster, Zygmuntovo,	"	Marcinkowski, Jan, Stellmacher, Dt. Poppen,
Krystek, Piotr, Wirt, Poln.-Wilke,	"	Matolepszy, Antoni, Wirt, Beamte, Gysowo,
Kurpiż, Franciszek, Wirt, Zegrowko,	"	Mierzynski, Jan, Altstger, Schwientischen,
Kurpiż, Jan, Wirt, Biskupice,	"	Macowski, Jan, Wirt, Dt. Poppen,
Kurpiż, Jozef, Gastwirt, Schwientischen,	"	Macowski, Franciszek, Wirt, Poln.-Wilke,
Kozlowski, Roman, Häusler, Zegrowko,	"	Mikolejczak, Lukasz, Altstger, Sniaty,
Kozlowski, Pawel, Wirt, " " "	"	Mikolejczak, Jan, Wirt, Harbelyn,
Kozlowski, Walenty, Häusler, Sniaty,	"	Nowak, Franciszek, Häusler, Bielawy,
Kozlowski, Antoni, " Poln.-Wilke,	"	Nowak, Franciszek, Wirt, Poln.-Wilke,
Kozlowski, Teodor, Wirt, " " "	"	Nowak, Bartlomiej, Häusler, Poln.-Wilke,
Kaczmarek, Szczepan, Häusler, Sniaty,	"	Nowak, Jozef, Wirt, Bojskowo,
Kaczmarek, Jozef, Fernal, Dt.-Poppen,	"	Nowak, Ignacy, Wirt, Karmin,
Kaczmarek, Franciszek, Wirt, " " "	"	Nowak, Jozef, Krämer, Sniaty,
Kaczmarek, Wojciech, Rutscher, " " "	"	Nowak, Pawel, Wirt, Zegrowko,
Kaczmarek, Ignacy, Häusler, Karmin,	"	Nowak, Franciszek, Arbeiter, Karchnitz,
Kaczmarek, Jozef, Wirt, " " "	"	Nowicki, Wincenty, Wirt, Poln.-Wilke,
Kaczmarek, Wawrzyn, Häusler, " " "	"	Nowicki, Stanislaw, " Biskupice,
Kaczmarek, Jan, " Borek, " "	"	Nowaczuk, Szczepan, Arbeiter, Bojskowo,

Nendza, Wawrzyniec, Häusler, Borek, Kr. Schmiegel.
 Nendzyk, Wojciech, Wirt, Harbelyn, "
 Rycza, Stanisław, Seide, "
 Rycza, Walenty, Müller, Barchlin, "
 Olejnik, Antoni, Wirt, Seide, "
 Olejniczak, Franciszek, Pächter, Karjchniz, "
 Pauch, Adam, Häusler, Harbelyn, "
 Pelec, Michal, Bielawy, "
 Pawlaczyk, Leon, Förster, Bojskowo, "
 Przydrozny, Wincenty, Wirt, Sniaty, "
 Pecia, Antoni, Häusler, "
 Posledniczak, Franciszek, Häusler, Sniaty, "
 Patełski, Jan, Wirt, Splawie, "
 Popielarz, Antoni, Schmied, Dt.-Poppen, "
 Przybyła, Piotr, Wirt, Piotrowo, "
 Paul, Józef, Häusler, Poln.-Wilke, "
 Paul, Ludwik, Arbeiter, Zegrowko, "
 Paul, Kasper, Häusler, "
 Paluch, Józef, Pruszkowo, "
 Paluch, Paweł, Wirt, Piotrowo, "
 Paluch, Wawrzyn, Wirt, Piotrowo, "
 Popielkiewicz, Tomasz, Häusler, Księżynki, "
 Piotrowski, Wojciech, Häusler, Sniaty, "
 Piotrowski, Stanisław, Arbeiter, Poln. Wilke, "
 Piotrowski, Szczepan, Wirt, Bojskowo, "
 Rydlichowski, Marcin, Trzebidza, "
 Rydlichowski, Franciszek, Wirt, Borchlin, "
 Rydlichowski, Jakob, "
 Ruta, Walenty, Häusler, Sniaty, "
 Ruta, Piotr, "
 Ruta, Stanisław, Wirt, "
 Ranke, Walenty, Häusler, Bielawy, "
 Ranke, Szczepan, Zegrowko, "
 Ratajczak, Ludwik, "
 Ratajczak, Franciszek, Wirt, Biskupice, "
 Ratajczak, Szczepan, Häusler, Sniaty, "
 Ratajczak, Augustyn, "
 Ratajczak, Kasper, "
 Ratajczak, Józef, Inwalide, Poln.-Wilke, "
 Ratajczak, Jan, Wirt, Karmin, "
 Ratajczak, Marcin, Wirt, Skarzyn, "
 Ratajczak, Paweł, Inwalide, Harbelyn, "
 Ruzdowicz, Tomasz, Wirt, Bielawy, "
 Rojont, Jan, Arbeiter, Harbelyn, "
 Rybaczyk, Ignacy, Wirt, "
 Rzencelewski, Franciszek, Häusler, Schwientischen, Kreis Schmiegel.
 Rabięga, Walenty, Wirt, Sniaty, Kr. Schmiegel.
 Ratajski, Adam, Häusler, Zegrowko, "
 Rzepta, Jan, Wirt, Dt.-Presse, "
 Rudwald, Wawrzyn, Fronal, Dt.-Poppen, "
 Serwa, Maciej, Häusler, Poln.-Wilke, "
 Stora, Jan, Bäder, "
 Splawski, Franciszek, Wirt, Skarzyn, "
 Sulek, Sylwester, Brenner, Karmin, "
 Salomon, Piotr, Häusler, Poln.-Wilke, "
 Slanski, Józef, Wirt, Splawie, "
 Strajek, Wojciech, Wirt, Splawie, "
 Speichert, Klawery, Gutsbesitzer, Dt.-Poppen "
 Sloboda, Antoni, Arbeiter, Skarzyn, "
 Sloboda, Józef, Wirt, "
 Sloboda, Paweł, Häusler, Schwientischen, "
 Sobczak, Józef, Wirt, Barchlin, "
 Strzypczak, Wojciech, Häusler, Poln.-Wilke, "
 Strzypczak, Jan, Häusler, Zegrowko, "
 Strzypczak, Wincenty, Arbeiter, Karjchniz, "
 Stefania, Józef, Bogt, Splawie, "
 Sterna, Wawrzyn, Wirt, Schwientischen, "
 Stanek, Łukasz, Wirt, Harbelyn, "
 Stachowiak, Walenty, Häusler, Dt.-Poppen, "
 Stark, Walenty, Zimmerer, Zegrowko, "
 Styrzinski, Andrzej, Wirt, Karjchniz, "

Stempczak, Jan, Häusler, Biskupice, Kr. Schmiegel
 Stempczak, Ignacy, Wirt, Harbelyn, "
 Szalewski, Andrzej, Wirt, Borchlin, "
 Szymanski, Franciszek, Pächter, Kathrinke, "
 Szymanowski, Franciszek, Altfirer, Sniaty, "
 Szczepaniak, Walenty, Müller, Karjchniz, "
 Szczepaniak, Franciszek, Kuhhirt, Dt.-Poppen, "
 Szczepaniak, Marcin, Wirt, Poln.-Wilke, "
 Szczepaniak, Marcelli, Häusler, Borek, "
 Tryjanowski, Franciszek, Arbeiter, Zegrowko, "
 Tomaszewicz, Ludwik, Koch, Splawie, "
 Tiel, Jan, Häusler, Sniaty, "
 Turek, Tomasz, Wirt, Sniaty, "
 Tos, Jan, Häusler, Schwientischen, "
 Urbanski, Jan, Wirt, Dt.-Poppen, "
 Włodarczyk, Wincenty, Häusler, Poln.-Wilke, "
 Włodarczyk, Franciszek, Häusler, Biskupice, "
 Wrobel, Mikolaj, Häusler, Sniaty, "
 Wrobel, Antoni, Wirt, Sniaty, "
 Wrobel, Marcin, Pächter, Karjchniz, "
 Wojcinski, Józef, Häusler, Sniaty, "
 Wojcinski, Stanisław, Arbeiter, Zegrowko, "
 Wojciechowski, Marcin, Wirt, Borchlin, "
 Wojciechowski, Tomasz, Pächter, Karjchniz, "
 Wojciechowski, Wojciech, Häusler, Zegrowko, "
 Walkowiak, Stanisław, Häusler, "
 Walkowiak, Franciszek, Häusler, Splawie, "
 Walkowiak, Wawrzyn, Wirt, Piotrowo, "
 Wojtkowiak, Jan, Wirt, Dt.-Presse, "
 Wojtkowiak, Ignacy, Arbeiter, Poln.-Wilke, "
 Wawrzynowski, Walenty, Altfirer, Sniaty, "
 Wysocki, Franciszek, Häusler, Zegrowko, "
 Wysocki, Jan, Häusler, Bielawy, "
 Walewski, Ignacy, Förster, Księżynki, "
 Wieja, Walenty, Maurer, Sniaty, "
 Wasielewski, Paweł, Wirt, Karjchniz, "
 Wozniak, Jan, Häusler, Poln.-Wilke, "
 Wroniecki, Walenty, Häusler, Bielawy, "
 Wisniewski, Michal, Diejer, Splawie, "
 Wilczynski, Antoni, Tischler, Poln.-Wilke, "
 Witkiewicz, Franciszek, Zimmerer, Borek, "
 Witkowski, Ignacy, Häusler, Poln.-Wilke, "
 Wawrzyniak, Wincenty, Häusler, Zegrowko, "
 Zajonc, Ignacy, Tischler, Dt.-Poppen, "
 Zajonc, Marcin, Wirt, Sniaty, "
 Zorabski, Tomasz, Altfirer, Sniaty, "
 Zorabski, Józef, Häusler, Sniaty, "
 Zalewski, Ludwik, Wirt, Zegrowko, "
 Ziarnowski, Michal, Müller, Splawie, "
 Zaremba, Jan, Wirt, Piotrowo, "
 Antkowiak, Józef, Häusler, Karjchniz, "
 Adamski, Stanisław, Arbeiter, Karmin, "
 Adamczak, Ignacy, Wirt, Piotrowo, "
 Adamczewski, Wiktor, Wirt, Barchlin, "
 Adamczewski, Piotr, Wirt, Biskupice, "
 Adamczewski, Ignacy, Förster, Trzebidza, "
 Andrzejewski, Jan, Wirt, Pruszkowo, "
 Andrzejewski, Piotr, Häusler, Zegrowko, "
 Andrzejewski, Marcin, Wirt, Bielawy, "
 Bajzynski, Józef, Wirt, Poln.-Wilke, "
 Buchwald, Wawrzyniec, Besitzer, Poln.-Wilke, Kreis Wilke.
 Banach, Michal, Häusler, Karmin, Kr. Schmiegel.
 Banaszyk, Kazmierz, Nachtwächter, Dt.-Poppen, Kreis Schmiegel.
 Buchowski, Stanisław, Altfirer, Sniaty, Kr. Schmiegel.
 Bieganski, Franciszek, Wirt, Poln.-Wilke, "
 Bieganski, Andrzej, Wirt, Dt.-Presse, "
 Blazejczak, Jan, Häusler, Sniaty, "
 Bota, Józef, Wirt, "
 Borowiak, Marcelli, Häusler, Sniaty, "
 Barzski, Jan, Wirt, Faustenberg, "

Bialas, Jan, Wirt, Barchlin, Kr. Schmiegel.	Jdziejczak, Andrzej, Häusler, Zegrowko, Kr. Schmiegel.
Bzyl, Wojciech, Häusler, Poln.-Wilke, "	Jafielczyk, Szczepan, Wirt, Barchlin, "
Bzyl, Jan, Häusler, Sniaty, Kr. Schmiegel, "	Jackowski, Jan, Vogt, Dt.-Poppen, "
Barfkowiat, Stanislaw, Kanalanfseher, Tarnowo, Kreis Schmiegel.	Jankowiat, Michal, Wirt, Tarnowo, "
Barfkowiat, Franciszek I, Einlieger, Poln.-Wilke, Kreis Schmiegel.	Jankowiat, Franciszek, Wirt, Piotrowo, "
Barfkowiat, Franciszek II, Häusler, Poln.-Wilke, Kreis Schmiegel.	Jankowiat, Ignacy, Wirt, Schwientfchen, "
Bialy, Marcin, Altfirer, Karmin, Kr. Schmiegel.	Dubisz, Stanislaw, Zimmerer, Winiary, Kr. Posen-Dst.
Bialy, Vincenty, Müller, " "	Plocienniat, Jan, " "
Bialy, Franciszek, Wirt, " "	Lezodka, Tomasz, Arbeiter, " "
Bialy, Maciej, Häusler, Zyguntowo, " "	Piechowiak, Ignacy, Landwirt, " "
Bialy, Walenty, Wirt, Dt.-Presse, " "	Wozny, Wawrzyn, Eigentümer, " "
Czapczynski, Stan., Arb., Boszkowo, " "	Wyocki, Wojciech, Arbeiter, " "
Ciesla, Jakob, Häusler, Zegrowko, " "	Zined, Michal, Zimmerer, " "
Czapla, Michal, Vogt, Splawie, " "	Pawlowski, Edward, Zimmerer, " "
Cyka, Marcin, Wirt, Seide, " "	Komorniat, Szczepan, Arbeiter, " "
Czerniewski, Mikolaj, Schuhmacher, Dt.-Presse, Kreis Schmiegel.	Komorniat, Wojciech, " "
Donaj, Andrzej, Wirt, Schwientfchen, Kr. Schmiegel.	Lagoda, Andrzej, Unternehmer, " "
Dembowiat, Stanislaw, Arbeiter, Karmin, Kr. Schmiegel.	Lagoda, Jan, Zimmerer, " "
Deinert, Vincenty, Häusler, Karmin, " "	Lagoda, Mikodem, Maurer, " "
Durka, Maciej, Häusler, Poln.-Wilke, " "	Przybylski, Szczepan, Arbeiter, " "
Durka, Kazmierz, Wirt, " "	Kawrocki, Josef, " "
Dzikowski, Stefan, Häusler, Splawie, " "	Koziczak, Stanislaw, " "
Dubski, Franciszek, Häusler, Poln.-Wilke, " "	Goderzski, Josef, " "
Dubski, Piotr, Wirt, " "	Maciejewski, Wojciech, Zimmerer, " "
Dubski, Franciszek, Häusler, Bielawy, " "	Lopinski, Jan, Arbeiter, " "
Elner, Jan, Gärtner, Dt.-Poppen, " "	Kaczmarek, Stanislaw, Arbeiter, " "
Feldgebel, Nepomucen, Schuhmacher, Poln.-Wilke, Kreis Schmiegel.	Dajerling, Michal, Wirt, " "
Firlej, Vincenty, Altfirer, Poln.-Wilke, Kr. Schmiegel.	Bajerlein, Stanislaw, Wirt, " "
Frank, Ignacy, Wirt, Schwientfchen, " "	Lagoda, Wojciech, Zimmerer, " "
Frank, Franciszek, Häusler, Dt.-Poppen, " "	Pokrywka, Kazmierz, Wirt, " "
Fligier, Andrzej, Häusler, Zegrowko, " "	Roth, Wawrzyn, " "
Foltyn, Piotr, Arbeiter, " "	Pokrywka, Michal, Maurerpolier, " "
Furmaniat, Josef, Häusler, " "	Pokrywka, Vincenty, Maurer, " "
Furmaniat, Josef, Wirt, Splawie, " "	Adamczewski, Emil, Viehhändler, " "
Furmaniat, Marcin, Häusler, Karschnitz, " "	Bonczkowski, Wawrzyn, Wirt, " "
Furmaniat, Antoni, Wirt, " "	Parobkiewicz, Michal, Maurer, " "
Frencowiat, Franciszek, Häusler, Borek, " "	Kubiat, Josef, Arbeiter, " "
Frencowiat, Josef, Wirt, Sniaty, " "	Benczkowski, Wojciech, Wirt, " "
Fryder, Pawel, Wirt, Czacz, " "	Benczkowski, Antoni, " "
Gorny, Wirtschaftsbeamter, Burchlin, " "	Brenczewski, Stanislaw, Maurer, " "
Gorny, Jan, Wirt, Splawie, " "	Bajerlein, Wojciech, Wirt, " "
Gorny, Josef, Häusler, Karmin, " "	Kromka, Stanislaw, Arbeiter, " "
Gorny, Franciszek, Häusler, Splawie, " "	Cieslak, Wojciech, " "
Gorski, Felix, Wirt, " "	Krol, Michal, " "
Gorski, Vincenty, Schmied, Splawie, " "	Lagoda, Franciszek, Zimmerer, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Gbioreczyk, Walenty, Wirt, Splawie, " "	Plocienniat, Wojciech, Maurer, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Gbioreczyk, Franciszek, Arbeiter, Karmin, " "	Knybinski, Piotr, Zimmerer, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Gbioreczyk, Marcin, Häusler, " "	Lagoda, Jan, Zimmerer, Winiary-Urbanowo, Kreis Posen-Dst.
Gbioreczyk, Walenty, Wirt, " "	Zurek, Stanislaw, Zimmerer, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Grochowy, Josef, Wirt, Barchlin, " "	Bentkowski, Franciszek, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Grochowy, Franciszek, Wirt, Schwientfchen, " "	Madalinski, Marcin, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Grochowy, Stanislaw, Wirt, Skarzyn, " "	Lagoda, Wojciech, Eigentümer, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Gindera, Szymon, Wirt, Karschnitz, " "	Blaszczak, Ignacy, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kreis Posen-Dst.
Glinkowski, Augustyn, Arbeiter, Karschnitz, " "	Pokrywka, Wojciech, Zimmerer, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Grycz, Franciszek, Häusler, " "	Nowak, Michal, Zimmerer, Winiary-Urbanowo, Kreis Posen-Dst.
Grzeskowiak, Szczepan, Fernal, Dt.-Poppen, Kreis Schmiegel.	Tulizka, Ludwik, Dfenseger, Winiary-Urbanowo, Kreis Posen-Dst.
Gabryel, Szymon, Wirt, Piotrowo, Kr. Schmiegel.	Rapierala, Andrzej, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Dst.
Grzelczyk, Ignacy, Häusler, Splawie, " "	Lakomy, Josef, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kreis Posen-Dst.
Grzelczyk, Wawrzyn, Arbeiter, " "	
Golimowski, Marcin, Rutscher, " "	
Gucinski, Ignacy, Förster, Karmin, " "	
Golec, Jan, Häusler, Poln.-Wilke, " "	
Golec, Stanislaw, Wirt, Ksienginski, " "	
Hoffmann, Stanislaw, Brenner, Dt.-Poppen, " "	
Hetmanski, Vincenty, Schmied, Karschnitz, " "	
Hetmanski, Wojciech, Häusler, Zegrowko, " "	

Przybył, Wojciech, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kreis Posen-Ost.	Postroh, Jan, Häusler, Budzislav, Kr. Znín.
Leuschner, Kazmierz, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Ost.	Schmidt, Jan, Wirt, " "
Itner, Emil, Maler, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Ost.	Prusak, Maksymilian, Wirt, " "
Smolarfiewicz, Paulin, Arbeiter, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Ost.	Dembrowski, Jan, Wirt, " "
Brocinski, Leon, Schuhmacher, Winiary-Urbanowo, Kr. Posen-Ost.	Dembrowski, Marcin, Arbeiter, " "
Dombrowski, Wladyslaw, Stellmacher, Nieciszewo, Kr. Bromberg.	Granza, Franciszek, " "
Rutkowski, Maksymilian, Wirt, Nieciszewo, Kr. Bromberg.	Zwolentkiewicz, Ludwik, Tischler, " "
Krause, Tomasz, Beamter, Nieciszewo, Kr. Bromberg.	Pogorzal, Josef, Wirt, " "
Sobczynski, Franciszek, Schmied, Hohenhausen, Kreis Bromberg.	Sytek, Stanislaw, Landwirt, " "
Kaczmarek, Leon, Schäfer, Hohenhausen, Kr. Bromberg.	Menzyslo, Jan, " "
Kowalkowski, Stanislaw, Rutscher, Hohenhausen, Kreis Bromberg.	Springer, Jan, " "
Chojnacki, Jan, Arbeiter, Nieciszewo, Kr. Bromberg.	Pankowski, Franciszek, Grundbesitzer, " "
Djinski, Teodor, Nachtwächter, " "	Jurkiewicz, Josef, " "
Plotnicki, Pamel, Wirt, Magdalenowo, " "	Grajek, Franciszek, Schmied, " "
Polancik, Alexy, Rätbner, Stronnau, " "	Derengowski, Jakob, Stellmacher, Grochowska adl. " "
Gorecki, Jan, " " " "	Siadak, Wojciech, Schmied, " geistl. " "
Chmara, Josef, Besitzer, " " " "	Wieczorek, Stanislaw, Organist, Goscieszyn, " "
Kalasek, Teodor, Rätbner, " " " "	Siwa, Piotr, Landwirt, " "
Regent, Piotr, Besitzer, " " " "	Siwa, Michal, " " " "
Sobiechowski, Franciszek, Besitzer, " " " "	Siwa, Felix, " " " "
Smaja, Josef, " " " "	Dargiel, Mikodem, Forhal, " "
Lutkowski, Josef, Schuhmacher, " " " "	Chadas, Franciszek, Agent, " "
Gorecki, Leon, Rätbner, " " " "	Raptur, Antoni, Wirt, " "
Spinek, Konstanty, " " " "	Janus, Marcin, Arbeiter, " " " "
Hoppe, Antoni, Kaufmann, " " " "	Echnaust, Wladyslaw, Landwirt, " "
Kafarski, Kazmierz, Besitzer, " " " "	Guzala, Stanislaw, Arbeiter, " "
Glazik, Piotr, " " " "	Knich, Leon, Tischler, " " " "
Boruta, Antoni, Bergarbeiter, Bruckhausen, Albrecht- straße 5, Kr. Ruhrort.	Zablocki, Szczepan, Wirt, " " " "
Czarlinski, Julian, Schlosser, Hochfeld, Kr. Ruhrort.	Superczynski, Walenty, Arbeiter, " " " "
Dominiak, Jan, Bergarbeiter, Laar, " " " "	Maciejewski, Piotr, Wirt, " " " "
Gieldzik, Wincenty, Schneider, Bruckhausen, Albrecht- straße 11, Kr. Ruhrort.	Konieczki, Stanislaw, Landwirt, " " " "
Kubicki, Bronislaw, Schlosser, Bruckhausen, Albrecht- straße 14, Kr. Ruhrort.	Pinkowski, Franciszek, " " " "
Mrowicki, Antoni, Bergmann, Bruckhausen, Albrecht- straße 2, Kr. Ruhrort.	Wilkaus, R. " " " "
Mroz, Antoni, Schuhmacher, Laar, Kr. Ruhrort.	Superczynski, Jan, Arbeiter, " " " "
Nadolny, Wojciech, Bergarbeiter, Bruckhausen, Albrecht- straße 11, Kr. Ruhrort.	Walczak, Michal, Vogt, " " " "
Nowinski, Stanislaw, Kaufmann, Hamborn, Kr. Ruhrort.	Drzazdzynski, Pawel, Wirt, " " " "
Ryba, Michal, Schmied, Essen, Kr. Ruhrort.	Zielinski, Karol, Schmied, " " " "
Strzelczyk, Michal, Fleischer, Bruckhausen, Kaiserstraße, Kr. Ruhrort.	Drzazdzynski, Ignacy, Maurer, " " " "
Tonder, Jan, Bergmann, Bruckhausen, Albrechtstr. 31, Kr. Ruhrort.	Drzazdzynski, Jan, Wirt, " " " "
Tarkowski, Piotr, Bergmann, Bruckhausen, Albrecht- straße 2, Kr. Ruhrort.	Troncowiak, Franciszek, Gärtner, " " " "
Mikulski, Andrzej, Wirt, " " " "	Wygodzki, Walenty, Schmied, " " " "
Zmordzinski, Jan, " " " "	Strzyzinski, Stanislaw, Wirt, " " " "
Roske, Stanislaw, " " " "	Malak, Lukasz, Altfirer, " " " "
Szczepaniak, Jan, Landwirt, " " " "	Michalski, Antoni, Wirt, " " " "
Mileczewski, Wawrzyn, Altfirer, " " " "	Mazany, Jan, " " " "
Zmudzinski, Stanislaw, Arbeiter, " " " "	Sment, Stanislaw, Barbier, " " " "
Gliska, Andrzej, Landwirt, " " " "	Siwa, Michal, Arbeiter, " " " "
Mlodzikowski, Jan, Landwirt, " " " "	Wrzesinski, Franciszek, Maurer, " " " "
Jarecki, Stanislaw, Arbeiter, " " " "	Majchrzak, " Arbeiter, " " " "
Zmudzinski, Walenty, " " " "	Wroblewski, Jan, Schuhmacher, " " " "
Kowalkowski, Josef, Zimmerer, " " " "	Luczka, Ignacy, Stellmacher, " " " "
Konowalski, Franciszek, Arbeiter, Friedrichshöhe, " " " "	Krank, Wincenty, Müller, " " " "
Andrzejewski, Marcin, Wirt, Grzemionca, " " " "	Gwit, Franciszek, Arbeiter, " " " "
Wieczorek Michal, " Oliny, " " " "	Borucki, Stanislaw, Arbeiter, " " " "
Wieczorek, Stanislaw, " " " "	Krupinski, " Tischler, " " " "
Szymczak, Franciszek, Landwirt, Morajewo, Kr. Znín.	Luczka, Piotr, Müller, " " " "
Nowak, Jan, Tischler, " " " "	Cizewski, Wojciech, Müller, " " " "
	Bilinski, Wojciech, Uhrmacher, " " " "
	Kaczmarek, Stanislaw, Wirt, " " " "
	Brzezka, Lukasz, Wirt, " " " "
	Olzewski, Jan, " " " "
	Wieczorek, Franciszek, Landwirt, " " " "
	Ryba, Mieczyslaw, Fleischer, " " " "
	Szczecinski, Walenty, Maurer, " " " "
	Cizewski, Wincenty, Maurer, " " " "
	Szafrański, Albin, Schneider, " " " "
	Wendlandt, Stanislaw, Arbeiter, " " " "
	Salinski, Jan, Schneider, " " " "
	Zudla, Wojciech, Arbeiter, " " " "
	Mnichowski, Andrzej, Arbeiter, " " " "
	Wrzesinski, Leon, Maurer, " " " "
	Szczecinski, Ludwik, Schuhmacher, " " " "

Sporny, Michal, Kürschner,	Gonjava, Kr. Znin.	Lewandowski, Tomasz, Dachdecker,	Biskupin, Kr. Znin.
Chojnacki, Jozef, Wirt,	"	Wieczorek, Jan, Landwirt,	"
Burca, Pawel, Schuhmacher,	"	Wieczorek, Antoni, "	"
Kubiat, Stefan, Arbeiter,	"	Strozyk, Michal, Ziegler,	"
Szczecinski, Jan, Arbeiter,	"	Bembenek, Jan, Pächter,	"
Gaczkowski, Jozef, Zimmerer,	"	Wieczorek, Wincenty, Landwirt,	"
Urbanias, Antoni, Reisender,	"	Wojciak, Stanislaw, "	"
Tajelski, Ludwik, Schuhmacher,	"	Wilski, Jan, "	Kleinlaski, "
Plewa, Stanislaw, Schmied,	"	Gagala, Andrzej, "	"
Lesniewski, Heliodor, Sattler,	"	Springer, Jozef, "	Komsdorf, "
Kojewski, Wojciech, Ziegler,	"	Mrowczynski, Jozef, "	"
Luzka, Michal, Häusler,	"	Brzykcy, Jan, "	"
Cegielski, Jan, Arbeiter,	"	Kaczmarek, Jakob, Arbeiter,	Gutfelde, "
Kaminski, Jozef, Schmied,	"	Kaczmarek, Walenty, "	"
Kaminski, Franciszek, Schmied,	"	Andrzejewski, Antoni, Jornal,	"
Wroblewski, Jan, Maschinist,	"	Dembny, Jakob, Arbeiter,	"
Nowicki, Jan, Schneider,	"	Nowak, Michal, "	"
Sporny, Teofil, Bäcker,	"	Nowak, Franciszek, "	"
Smuraj, Antoni, Tischler,	"	Szczodrowski, Teodor, Schuhmach., Pr.-Stargard, Westpr.	
Janik, Antoni, Bäcker,	"	Bukowski, Jozef, Landwirt, Okole b. Kokoschten, Kreis	
Szafranski, Franciszek, Wirt,	"	Pr.-Stargard, Westpr.	
Sporny, Walenty, Kürschner,	"	Lipski, Dominik, Gutsbesitzer, Linowiec, Kr. Pr. Star-	
Sporny, Kazmierz,	"	gard, Westpr.	
Krupinski, Jan, Landwirt,	"	Rilian, Wladyslaw, Ziegeleibesitzer, Jablowko, Kreis	
Glowacki, Wiktor, Tischler,	"	Pr.-Stargard, Westpr.	
Gorski, Jozef, Arbeiter,	"	Lipinski, Dominik, Gutsbesitzer, Ponczewo, Kreis	
Wichert, Jozef, Stellmacher,	"	Pr.-Stargard, Westpr.	
Szafranski, Michal, Maurer,	"	Komorowski, Aleksander, Gutsbesitzer, Wielbrandowo,	
Kajewski, Jozef, "	"	Kr. Pr.-Stargard, Westpr.	
Stibinski, Stanislaw, "	"	Blazek, Jozef, Gutsbesitzer, Bijezyn, Kr. Pr.-Stargard,	
Marosz, Wojciech, Arbeiter,	Czelejewo, "	Westpr.	
Majchrzak, Jan, "	"	Derengowski, Marcin, Gutsbesitzer, Bijezyn, Kreis	
Kwiatkowski, Antoni, Landwirt,	"	Pr.-Stargard, Westpr.	
Zwolentkiewicz, Walenty, Wirt	"	Bona, Jan, Propst, Jablonowo b. Goflershausen, Kr.	
Kniatowski, Jan, Jan, "	"	Strasburg Westpr.	
Strzelewicz, Melchior, Arbeiter,	"	Klatt, Wojciech, Propst, Lautenburg, Kr. Strasburg	
Brybinski, Jakob, "	"	Westpr.	
Kozpenda, Maciej, "	"	Sychowski, Teofil, Propst, Bolezryn, Kr. Strasburg	
Stefania, Stanislaw, "	"	Westpr.	
Przybylinski, Jozef, Kutscher,	"		
Wieczorek, Ignacy, Wirt,	"		
Zbysniowski, Michal, Schuhmacher,	"		
Zbysniowski, Jozef, Arbeiter,	"		
Schmidt, Jan, "	"		
Korygasz, Jozef, "	"		
Bejma, Jozef, "	"		
Stefania, Tomasz, "	"		
Pieczynski, Franciszek, "	"		
Dzinski, Jan, Landwirt,	"		
Gulczynski, Jan, Arbeiter,	"		
Wulecki, Franciszek, "	"		
Wysocki, Wincenty, "	"		
Soltysinski, Michal, Rentier,	"		
Luzka, Wladyslaw, Stellmacher,	"		
Bugazinski, Franciszek, Müller,	"		
Niestatek, Wojciech, Arbeiter,	"		
Konezal, Jozef, Wirt,	"		
Wieczorek, Franciszek, Wirt,	"		
Kuzminski, Wojciech, Arbeiter,	"		
Buczowski, Szczepan, Grundbesitzer,	"		
Adamski, Tomasz, Arbeiter,	"		

Veränderungen.

(19.)

In der Mitgliederliste des Vereins sind gestrichen:

1. Knast, Ignacy, Propst, Grzyna, Kr. Kosten.
2. Mandzik, Teodor, Arbeiter, Zabrze D.-S., Friedrichstr. 14.
3. Kaplar, Antoni, Landwirt, Podrucen, Kreis Flatau, Westpr.
4. Szafranek, Jan, Propst, Wyszoc, Kr. Kosten.
5. Storacki, Stanislaw, Propst, Orzheim, Kreis Mogilno.

Es sind verzogen:

1. Kuzelowicz, Stanislaw, Bureaubeamter, von Posen, Torstr. 13, III nach Kosten.

„Preßäußerungen in Sachen des Strazvereins“.

Aus Nr. 134 des Dziennik Berlinski (Berlin)

vom 14. Juni 1906:

Zu der von der Gazeta Grudziöndzka gegebenen Anregung, die „Straz“ möge eine Preßsektion gründen, bemerkt der Dziennik Berlinski folgendes:

Es kann wohl kein Zweifel über die Notwendigkeit der Gründung der in Vorschlag gebrachten **Preßsektion** bestehen. Wir können hierbei verraten, daß sich der Vorstand der „Straz“ mit dieser Angelegenheit bereits befaßt hat, und zwar auf den Antrag des Starosten für Berlin und Brandenburg hin, der von den Berliner Straz-Kommissaren einmütig unterstützt worden ist. Dem Antragsteller war es in erster Linie um die Herausgabe einer periodischen Druckchrift zu tun und zwar zunächst um eine solche in deutscher Sprache und ferner um eine solche in französischer und englischer, so weit sich das ermöglichen lassen sollte; es war ihm um die Herausgabe einer Zeitschrift zu tun, welche die öffentliche Meinung in Deutschland und über die Grenzen Deutschlands hinaus systematisch über die furchtbare Verfolgung des polnischen Elements im preußischen Staate informieren sollte.

Leider fand dieser Antrag wegen Mangels des erforderlichen Kapitals keine Unterstützung.

Der Antragsteller hält seine Sache jedoch noch nicht für verloren, denn er erachtet die Informierung der öffentlichen deutschen Meinung des Auslandes über die preußisch-polnischen Verhältnisse für eine der wichtigsten Aufgaben der „Straz“. Er wiederholte daher bei seiner Anwesenheit in Posen anlässlich der Versammlung der Starosten seinen Antrag in veränderter Form und richtete an den Hauptvorstand der „Straz“ die Bitte, mit Rücksicht auf den Mangel der erforderlichen Geldmittel zwar keine deutsch-französisch-englische periodische Zeitschrift herauszugeben, wohl aber Flugchriften in die Welt zu schicken, welche für die Redaktionen deutscher Blätter bestimmt sein sollen und zwar nach dem Muster der in Wien erscheinenden „Polnischen Korrespondenz“. Eine solche Schrift wäre nicht allzuteuer, und sie würde ihren Zweck stets erfüllen, wenn sie auch vorerst nur in deutscher Sprache erscheinen sollte.

Der Hafatismus schwärzt die Polen in ganz Deutschland an, er gründet seine Filialen sogar in den westlichen und südlichen Gauen des Staates, seine „Djemark“ sendet er an die Redaktionen aller deutschen Zeitungen, um die Blätter feindlich gegen die Polen zu stimmen, welche sich an der polnischen Heze bis jetzt noch nicht beteiligt haben. Dem allen müssen wir durch die Verbreitung deutscher Blätter im Westen und Süden entgegenreten, durch die Verbreitung solcher Blätter, welche die nackte Wahrheit über die betreffenden Verhältnisse aufdecken. Seitens des Hauptvorstandes der „Straz“ ist dem Antragsteller versprochen worden, diese Sache einer eingehenden Prüfung zu unterziehen.

Hoffen wir, daß dies bald eintreten und daß die deutsche Meinung und ebenso die ausländische nicht mehr darauf angewiesen sein wird, Informationen über uns aus den vergifteten Quellen des Hafatismus zu schöpfen, was zur Folge hat, daß sie sich über die Polen falsche Urteile bildet.

Vergessen wir nicht, welchen Effekt die in deutscher Sprache herausgegebene Broschüre „Offener Brief eines Polen an die irregeleitete deutsche Meinung in Deutschland“ gemacht hat, die da auf der Grundlage genauer statistischer Daten die Lügenhaftigkeit der Rapporte der damaligen Oberpräsidenten des Großherzogtums und Westpreußens über den vermeintlichen wirtschaftlichen Aufschwung der polnischen Bevölkerung dartut, jener Rapporte, auf die Fürst Bülow, damals noch Graf, im Jahre 1902 sein 250 Millionen-Ansiedlungs-Projekt stützte.

Die Kreuzzeitung schrieb damals, daß die konservative Partei, wenn sie die in der Broschüre angeführten Einzelheiten gekannt hätte, es sich wohl überlegt haben würde, ob sie das neue antipolnische Projekt unterstützen solle oder nicht.

Wir müssen uns daher mit aller Gewalt mit dem systematischen Informieren der öffentlichen Meinung über die Lage und die Verfolgung des polnischen Volkes innerhalb der Grenzen des preußischen Staates befassen. Die Information muß zunächst in Deutschland und in zweiter Linie außerhalb der Landesgrenzen erfolgen.

Es ist sogar schon so weit gekommen, daß die deutschen Kapitolsgänse von der Art der Frau Dr. Schirmacher, über die wir erst kürzlich schrieben, sich an die französischen Blätter herannähern und daselbst Alarm schlagen über die polnische Gefahr, indem sie mit Lügen umgehen.

Wir können und sollten — vertrauend auf die Reinheit unserer Sache — das Alles nicht stillschweigend übergehen, denn von jeder Lüge bleibt stets etwas zurück.

Steter Tropfen höhlt den Stein.

Aus Nr. 72 des Przyjaciół Ludu (Posen)

vom 16. Juni 1906:

Polnische Angelegenheiten.

Einen sehr guten Rat erteilt der Dziennik Berlinski der „Straz“. Er rät, daß man ein Journalistisches Bureau einrichten möge, welches an die ausländischen Blätter Nachrichten über die polnischen Verhältnisse versenden würde. Ein solches Bureau wäre wirklich sehr nötig, denn sogar die uns gewogenen Nationen, Franzosen, Italiener und Engländer beurteilen uns falsch, denn sie werden über unsere Verhältnisse nur durch die polenfresserischen Blätter informiert.

Es würde sich mithin lohnen sogar Tausende zu opfern, damit man nur jenseits der Grenze eine richtige Vorstellung über unsere Lage und von derjenigen Kultur, die uns verschlucken will, erfahre. Ob aber die „Straz“ solche Unkosten tragen kann, wollen wir bezweifeln, denn man streckt von allen Seiten nach ihr die Hände aus. Am besten wäre es, wenn einige reiche Polen zu diesem Zwecke größere Kapitalien zusammenbringen würden. Wir haben doch solche Leute, die es verstehen, in einer Nacht beim Kartenspiel Hunderttausende zu verlieren und die das garnicht merken. Sie sollten doch auch einmal einige Tausende zu einem guten Zwecke hergeben.

Aus Nr. 71 der Gazeta Grudziadzka (Graudenz)
vom 14. Juni 1906:

Wir haben folgendes Schreiben erhalten:

„Posen, den 6. Juni 1906.

Die geehrte Redaktion der Gazeta Grudziadzka mache ich hinsichtlich des in Nr. 67 vom 5. d. Mts. enthaltenen Artikels „Die Fehler der „Straz“ und ihre Verbesserung“ auf die schon in der Gazeta Torunska Nr. 120 vom 27. Mai 1906 veröffentlichte Berichtigung aufmerksam, die meine dem Herrn Redakteur J. Brejski gelegentlich der Versammlung in Pölslin privatim gegebene Information bestätigt hat, daß die „Straz“, wie die Kassenbücher und der Jahresbericht vom 29. April 1906 ausweisen, weder dem Dziennik Polski noch der in der Druckerei dieses Blattes gedruckten Breme auch nur die geringste Subvention gewährt hat.

Achtungsvoll

Dr. Thaddäus Jaworski.“

So viel Herr Dr. Jaworski.

Was den Dziennik Polski in Dortmund anbelangt, so haben wir in Nr. 115 der Gazeta Torunska gelesen, daß auf dem Verbandstage in Pölslin festgestellt worden ist, daß die „Straz“ aus den ihr für öffentliche Zwecke anvertrauten Geldern 1000 Mk. für eine Zeitung nach Dortmund geschickt hat. In der Berichtigung in Nr. 120 der Gazeta Torunska, auf die sich Herr Dr. Jaworski hier bezieht, ist dagegen nur die Rede von dem in Bremen erscheinenden Blatte Breme.

Zu dieser Berichtigung hat die Gazeta Torunska damals u. a. geschrieben:

„Was die Subventionierung der anderen Zeitung anlangt, so bemerken wir, daß die „Straz“ selbst durch den Mund eines ihrer Würdenträger erklärt hat, daß sie ein seit kurzer Zeit erscheinendes Blatt unterstütze. In dem Falle ist uns bekannt, daß eine der Stützen der „Straz“ eine ihr für öffentliche Zwecke überwiesene bedeutende Summe zur Subventionierung einer polnischen Zeitung bestimmt hat, die in Dortmund gedruckt wird, und zwar in einer Druckerei, die für das Geld von Leuten angelegt ist, die sich im Vorstande und in den Sektionen der „Straz“ gruppieren.“

Schließlich bemerken wir noch, daß aus der der Gazeta Torunska zugesandten Berichtigung des Herrn Dr. Jaworski hervorgeht, daß die „Straz“ ungefähr 600 Mk. zur Unterstützung der Gazeta Gdanska verwendet hat. Trotz allen Wohlwollens für die heutige Gazeta Gdanska müssen wir jedoch feststellen, daß das eine unnötige Verschwendung der Gelder der „Straz“ ist. Die Aktionäre der Gazeta Gdanska sind nämlich sehr reich und haben genug Mittel zur Verbreitung ihrer Zeitung, während das polnische Volk der „Straz“ das Geld zu derartigen Zwecken nicht hergibt.

Es ist besser das Blindfußspielen aufzugeben und den Fehler einzugestehen und ihn wieder gut zu machen, ihn aber vor allen Dingen nicht mehr zu wiederholen.

Aus Nr. 73 der Gazeta Grudziadzka (Graudenz)
vom 19. Juni 1906:

Aus Danzig

wird uns nachstehende Erklärung zugesandt:

„Zur Ergänzung der in der letzten Nummer der Gazeta Grudziadzka enthaltenen Ausführungen des Generalsekretärs der „Straz“, Herrn Dr. Jaworski, erklären wir, daß die „Straz“ 355 Exemplare unseres Blattes zur Förderung der Aufklärung im Kreise Berent in der Kassubei abonniert und zu diesem Zwecke 248,50 Mk. bestimmt hat.

Danzig, den 15. Juni 1906.

Der Verlag der Gazeta Gdanska.

Aus den Blättern der Provinz Posen.

Aus Nr. 132 des Orędownik (Posen)

vom 12. Juni 1906:

Wo sind die Polen in Tremessen?

Tremessen, 10. Juni.

Die Tremessener Korrespondenz veranlaßt mich zur Antwort und Angabe weiterer trauriger Beobachtungen über unsere Verhältnisse, welche hier in der Burg des berühmten Feldherrn Kilinski bestehen.

Es ist heilige Wahrheit, daß es bei uns so zugeht, wie es der erste Korrespondent geschildert hat und obenan ist derjenige, der Geld hat; — aus welcher Quelle dasselbe stammt, ist Nebensache. Eine wahre Seuche und häßliche Verhältnisse herrschen hier, wie gewiß wohl nirgends in den Städten des Großherzogtums Posen.

Es wird vielleicht so mancher fragen, woran liegt das und wer ist daran schuld? Niemand anders als die Intelligenz, denn diese gibt, anstatt voranzugehen und den einfachen Menschen aufzuklären, selber ein böses Beispiel.

Was nützt es mir, wenn jemand sagt: Tremessen ist eine polnische Stadt, — aber ob dies wahr ist? O, Jeder muß zugeben, daß es nicht der Fall ist.

Besitzt Ihr Bürger hier Nationalgefühl? Was hat es auf sich, zu sagen: Pole, wenn dieser Pole sich schändet und erniedrigt und andere äßt?

Ich will hier nur an die Feier vom 27. Januar d. J. erinnern, wo die Polen sich vollzählig bei Wilhelm Schneider einstellten, und zwar die Herren Vorsitzenden des „Sokol“ und aller anderen Vereine und der wackere Schmiedemeister Herr A. S. als Vorsitzender der „Harmonia“, um sich dem Richter Hanow anzuschmeicheln, der den Antrag stellte, daß der Zapfenstreich stattfinden und dabei die Frage stelle, ob der „Sokol“ zur Teilnahme am Umzuge aufgefordert worden sei.

Ein deutscher Beamter hat ihn beschämt, indem er ihm sagte, daß der Umzug in der Stadt nicht stattfinden könne, da der 40stündige Gottesdienst abgehalten werde.

Also sehet Ihr Tremessener Polen, was für Polen Ihr seid!

Wie ging es aber erst auf dem Kommerz zu! Ganz unabhängige Polen hatten die Deutschen um Lieberbücher, sangen radebrechend mit und priesen das Vaterland, wodurch sie bezeugen wollten, daß sie gute Patrioten seien. Zum Beweis füge ich ein Exemplar dieser Lieberbücher für die geehrte Redaktion bei.

Ferner existiert hier auch ein Schützenverein, der hauptsächlich aus Polen besteht; die Musik ist auch eine polnische, hiesige. Doch o Wunder, um nicht den einen oder den anderen zu reizen oder zu beleidigen, konnten sie ja irgendeinen gleichgültigen Marsch spielen, aber sie haben, als sie Dienstag nach 11 Uhr aus dem Schützenhause zurückkehrten, lauter „Heil dir“ und „Ich bin ein Preuße“ gespielt.

Ihr wackeren polnischen Musikanten. Vielleicht werden Euch die Deutschen dafür als „Regimentsmusiker“ engagieren, denn die deutschen Lutheraner konnten wirklich nicht mehr vollbringen als Ihr.

Warum erniedrigt sich denn das hiesige „Bürgerlein“ so sehr. Ich glaube deshalb, weil es hier an Leuten fehlt, die sich der bürgerlichen Sache annehmen und solche leiten wollten. Wir haben drei Geistliche, läßt sich aber einer von ihnen in einem Verein sehen; aber wo, wozu denn das!

Der Verein der „Selbsthilfe“ ist, nachdem uns der Geistliche B. verlassen hat, eingeschlafen, nicht wahr? Hat denn seine Stelle der Geistliche Kowalski eingenommen? Warum nicht gar,

er zieht es vor, sich in Beamtenkreisen, unter den Gymnasial-Oberlehrern zu bewegen, denn er ist Religions-Professor am Gymnasium und arbeitet dort, indem er den Schülern deutsche Religion einpaukt, ja er spricht sogar privatim in der Kirche die Schüler deutsch an, denn er hat Furcht vor dem Direktor und davor, daß er wegen polnischer Unterhaltung mit den Polen nicht sein Amt verliere. Ein guter polnischer Geistlicher dürfte ein solches Amt nicht annehmen und wenigstens es nicht so verwalten. Er tut es doch, denn auch er würde gern eine gute Propstei übernehmen. Dann ist hier noch der Herr Propst Marchwinski, was hat er gutes getan? Hat er sich dem Bürgertum gewidmet? Mein Gott, wir hören nichts anderes als nur Vorwürfe von der Kanzel und zwar gegen wen? — gegen die Polen. Außerhalb der Kirche erteilt er keine Lehren, wie man sich in unserem Unglück Rat schaffe, wie eine Versammlung in Sachen des polnischen Unterrichts einzuberufen sei, oder nimmt er sich den ehrenwerten Herrn Propst Dr. Surzynski aus Kosten und die anderen Geistlichen als Beispiel? Kein Gedanke daran. Aber wenn es in der „koenigliche auli“ oder bei Wilhelm Schneider ein schwäbisches Konzert gibt, dann sieht man unseren musikalischen Herrn Propst dort unter den Deutschen und Juden. Ach, was geht mich das gemeine polnische Volk an. Ist das nicht wahr, Herr Propst?

Es ist sehr böse, liebe Geistlichen, Ihr Diener Gottes!

Ich bitte, befaßt Euch mit dem Volke, arbeitet mit uns und wir werden Euch auf Händen tragen, wir werden Euch überall ehren und achten. Aber wir verlangen, daß Ihr uns nicht mit Verachtung behandelt.

Was soll der arme polnische Handwerker anfangen, wenn ein solcher Herr Propst die Arbeiten auf dem Kirchhofe, eiserne Umzäunung und dergleichen, im Bausch und Bogen Juden aus Breslau überträgt, während die polnischen Parochianen das Geld hierzu sammeln? Ist das nicht wahr? Ist es nicht wahr, daß ein Jude aus Breslau, welcher die Aufschrift über dem Kirchhofstore machte und welcher der polnischen Sprache nicht mächtig war, geschrieben hatte „Blogoslawieni“ anstatt *Blagoslawieni* (gesegnet). War es nötig einem Juden die Arbeit zu übertragen; gibt es denn keine Polen, und wenn schließlich nicht hier so doch in Posen? Wenn sich aber dann jemand von den Parochianen mit Recht meldet, dann regnet es an Vorwürfen, daß man nicht die gehörige Achtung vor den Geistlichen habe. Was macht die übrige Intelligenz, die Herren Ärzte? Ist Herr Dr. Stroiński Pole, hat die Allgemeinheit von ihm einen Nutzen? Und Herr Dr. Gorski, er hatte noch nicht einmal Zeit seine Möbel zu ordnen, da er eben zugezogen war und schon erstrahlte abends seine Wohnung im Licht zu einem deutschen Feste! Ist es nicht wahr? Widmet sich Herr Dr. Gorski etwa den Polen, arbeitet er mit uns zusammen ungeachtet dessen, daß wir Polen ihn so gern unterstützen? Er soll uns antworten.

Wir verlangen und erwarten Hilfe von der Intelligenz, denn wir haben sie hier und sie müßte wissen, welche Pflichten sie habe. Bemüht sich denn jemand in Sachen des polnischen Religionsunterrichts? Von wem sollen wir denn die Einberufung einer Versammlung verlangen, von Juden oder Deutschen?

Es herrscht bei uns eine wahre Seuche, wir meiden die Unsrigen, sogar selbst die Kirche überträgt die Arbeiten Fremden, und die Polen sind darauf angewiesen, Arbeit bei den deutschen Ansiedlern zu suchen. Das ist schmerzlich aber wahr.

Der Korrespondent sprach von Wahlen zum Kirchenvorstande.

Es ist richtig, wie er geschrieben hat, er hat nur vergessen zu sagen, wo diese Wahl stattfand.

Diese Wahl hat bei Wilhelm Schneider stattgefunden, dagegen stand der große geräumige Saal mit Nebenräumen des Herrn Jygmunt Kempf, der vollständig ausgereicht hätte, leer. Der Deutsche hat ein schönes Stück Geld verdient. Wer ist daran schuld? Doch nicht wir Bürger, sondern der Herr Propst, weil er von der Kanzel angesagt hat, daß die Wahlen bei Schneider stattfinden werden.

Ist auch dies nicht wahr?

Wie schmerzlich und wie traurig muß es für den wackeren Kaufmann Herrn Kempf sein, daß man ihn als Landsmann übergangen hat. Und dies geschieht in der ruhmvollen polnischen Stadt Tremessen.

Die Koloniatoren, die für das verschachtelte Land das Geld eingesteckt haben, werden gern gesehen und unterstützt, wie dies schon der erste Korrespondent beschrieben hat. Kommt denn etwas derartiges in irgendeiner Stadt des Großherzogtums vor? Jedenfalls nicht!

Ich bitte Euch also, ehrwürdige Priester und Intelligenz, arbeitet mit uns zusammen, gebet uns ein gutes Beispiel; wir Bürger werden Euch nicht enttäuschen und wir werden zusammen bei angestrengter und gemeinsamer Arbeit das Böse wieder gut machen.

Ein Tremessener.

Obige Korrespondenz haben wir so veröffentlicht, wie sie uns eingesandt wurde, ohne jegliche Änderung, und zwar nach reiflicher Überlegung und mit dem ganzen Bewußtsein der Verantwortung. Wir haben kein Wort abgeändert erstens, weil sie von einem uns gut bekannten Bürger herrührt, der aufrichtig, ohne Ruhm darin zu suchen, sich mit der öffentlichen Sache befaßt. Zweitens weil seine so rücksichtslos ausgesprochenen Wahrnehmungen uns die nackte Wahrheit des Lebens aufdeckten, eines Lebens, wie es sich bei uns in den mittleren und unteren Schichten seit einiger Zeit unter dem Drucke des ganzen preussischen Systems und namentlich der Ansiedlungskommission gestaltet.

Bereits vor 20 Jahren, also vor Bewilligung der ersten 100 Millionen zu Ansiedlungszwecken, als noch die Juden den Adel auf dem Lande austauften, haben wir darauf hingewiesen, daß eine Änderung unserer traditionellen sozialen Organisation eintreten werde.

Diese Änderung ist heute im vollen Gange. Heute können unsere mittleren und unteren Schichten, die sogenannten Volkschichten, sich nicht mehr ausschließlich oder hauptsächlich auf den Adel oder die Geistlichkeit berufen, sondern es muß ein jeder die Verantwortung dafür, was gegenwärtig in unserem Leben vor sich geht, selbst auf sich nehmen. Der Adel übt bereits heute weder ein Übergewicht noch bedeutendere Einflüsse aus, und die öffentlichen Einflüsse der Geistlichen sind ebenfalls beschränkt und einseitig.

Indem wir obige Korrespondenz veröffentlichten, gehen wir von dem Gesichtspunkte aus, daß wir uns bereits jetzt schon in der ganzen nackten Wahrheit unseres Lebens, welchem die Volkschichten schon heute ihr Merkmal ausdrücken, genau umschauen müßten, um das Böse rechtzeitig zu beseitigen, damit die gefunden und noch starken Elemente nicht durch schlechte und bereits schwache, deren es unter uns nicht mangelt, erdrückt und kraftlos gemacht werden. Dann werden die Volkschichten moralisch gesunden. Sollten wir nicht bei Zeiten darauf achten und sollte sich das Böse längere Zeit hindurch durch eine nutzlose öffentliche Kritik einwurzeln, dann würden wir uns später mit den Folgen desselben keinen Rat geben können. Die Volkschichten müßten sich bei Zeiten gegen hier und dort erscheinende moralische Fäulnis sichern.

Sollte sich irgend jemand durch obige Korrespondenz getroffen fühlen, dann möge er auch die persönliche Sache der öffentlichen Sache opfern.

* * *

An obige Korrespondenz knüpft der Postemp Nr. 134 vom 14. Juni d. Js., folgenden Kommentar:

Obige Korrespondenz aus Tremessen hat der Drendownik veröffentlicht. Sie deckt die häßlichen Verhältnisse unter den Polen in Tremessen auf, die uns schmerzlich berühren müssen.

Was ist aus jenem Tremessen geworden, in welchem i. Zt. das polnische nationale Leben nur so brauste und sprudelte. Tremessen war wegen des heißen polnischen Patriotismus berühmt, heute dagegen zerfällt dieser polnische Patriotismus und überhaupt die ganze polnische Sache in einen Schutthaufen. Es wagt niemand die polnische Sache in die Hand zu nehmen und sie auf gesunde Wege zu leiten, dagegen hat sich die hoch aufgeschossene preußische Loyalität, von der polnischen Intelligenz beginnend, bis zum Bürgertum hinunter, fest eingenistet. Die polnische Sache wird gering geschätzt, dafür aber steht obenan die eigene Tasche, der eigene Stolz und die Abneigung gegen die Sejnigen.

Wir haben schon im vorigen Jahre einen wahren Kampf um Tremessen durchgefochten, es wurde uns mit dem preußischen Staatsanwalt gedroht, als wir eine Korrespondenz aus Tremessen veröffentlichten. Die Sache wurde beigelegt, aber die Verhältnisse haben sich im Gegenteil noch verschlimmert. Wer eigentlich zum gänzlichen Verderben der polnischen Sache in Tremessen beiträgt, ist jedem, der mit den Tremessen'er Verhältnissen vertraut ist, sehr wohl bekannt, was auch die gegenwärtige Korrespondenz beweist. Man wälzt die Schuld auf die Tremessener Intelligenz ab, und mit Recht, aber sie sündigt nicht ausschließlich, denn das dortige Bürgertum ist in nationaler Beziehung auch schon morsch. Wir haben Städte, wo die Intelligenz sich ebenfalls von der polnischen Sache zurückgezogen hat, wo dagegen aber das Bürgertum sich eifrig mit unserer Sache befaßt und über unserem nationalen Leben wacht. Daran mangelt es in Tremessen, welches durchaus nicht die einzige Stadt ist, in der sich solche unangenehme Verhältnisse für die polnische Sache herausgebildet haben. Die **Loyalitäts-Seuche** ergreift immer weitere Kreise der mittleren Schichten. Es ist dies auch gewissermaßen eine traurige Hinterlassenschaft, daß man früher diese Schichten zur Leitung der polnischen Angelegenheiten weder angeregt noch zugelassen hat.

Heute, nachdem sich das deutsche Element gefräßigt hat, nach dem unerhörten Drucke der Regierung und des Hafatismus, nach Verlust so viel polnischen Landes, beginnen in unseren Städten immer mehr westpreußische und sogar obereschlesische Verhältnisse Platz zu greifen. Es befinden sich noch in Tremessen aufrichtige Seelen, heiße patriotische Herzen, welche aber der nationalen Fäulnis, wie sie sich in der Stadt verbreitet hat, nicht mehr erfolgreich die Stirn bieten können. Und doch muß dem Übel abgeholfen werden, denn es werden noch schlimmere Verhältnisse eintreten. Die nationale Seele verliert sich allmählig, und darauf folgt gewöhnlich der gänzliche Verlust der polnischen Sache. Zeitungsartikel können hier allerdings nicht viel helfen, denn unsere Presse verliert bereits immer mehr ihren Einfluß, jene Artikel können aber in gewissem Maße sehr viel zur Gesundung der Verhältnisse beitragen. Schon heute haben wir so viele solcher selbstüchtigen und egoistischen Leute, daß sie sich aus der gefunden

öffentlichen Meinung gar nichts oder sehr wenig machen, oder solcher, welche anscheinend Polen sein wollen, im Grunde genommen aber anders handeln.

Um immer mehr Charaktere in nationaler Beziehung in unseren Städten hervorzubringen und zu stählen, dazu ist Zeit nötig. Sich einzig auf die Geistlichen und die Intelligenz zu verlassen, ist dem Bürgertum in heutigen Zeiten nicht mehr erlaubt, es muß von selbst munter und willig die nationale Sache in die Hand nehmen. Unter den Geistlichen und der Intelligenz haben wir viele einzelne Personen, die sich um die polnische Sache gar nicht kümmern, sondern ihre persönlichen Interessen über nationale Interessen stellen. Für diese toten Seelen gibt es keinen Rat, man kann sie höchstens nur brandmarken. An der nationalen Sache müssen sich alle diejenigen beteiligen, die in ihrer Brust ein wahres polnisches Herz tragen, und mögen sie durch ihren Eifer die Gleichgültigen und die in ihren nationalen Gefühlen Zurückgebliebenen mitreißen.

Aus Nr 138 des Orendownik (Posen)
vom 20. Juni 1906:

Die Verhältnisse in Tremessen.

Der Herr Probst Marchwinski antwortet folgendermaßen:

Tremessen, den 16. Juni.

Auf die in zwei Nummern des Drendownik veröffentlichten bisherigen Korrespondenzen aus Tremessen, die hauptsächlich gegen mich gerichtet sind, konnte ich wegen Überbürdung nicht gleich antworten; doch ich muß darauf antworten, weil sie zum Teil verdrehte und zum Teil geradezu erlogene Sachen enthalten.

Es ist heilige Wahrheit, daß die Verhältnisse bei uns beweinenenswert sind, und zwar seit langem, aber es ist nicht wahr, daß daran ausschließlich die Intelligenz schuld wäre.

Sehr treffend hat die geehrte Redaktion geschrieben:

„Diese Wahrnehmungen decken uns die nackte Wahrheit des Lebens auf, eines Lebens, wie es sich bei uns in den mittleren und unteren Schichten gestaltet“.

Ich verantworte selbstverständlich nur mich selbst; die aus der Intelligenz angegriffenen (die man übrigens an den Fingern herzählen kann) mögen sich selbst verteidigen.

Als ich vor 14 Jahren die Verwaltung der Tremessener Parochie übernommen habe, da fand ich hier unerhörte traurige und unangenehme Verhältnisse. Ich habe mich nicht nur mit der Kirche befaßt, sondern auch mit der **Volks-gesamtheit**, indem ich mich nach Kräften bemühte, das Böse auszurotten. Ich habe hier sogar zwei Industrievereine vorgefunden, einen unter dem Namen „alter Industrieverein“ und den andern unter dem Namen „Aufklärung“. Ich machte die größten Anstrengungen, um beide Vereine in einen Verein unter dem Namen „Harmonie“ zu vereinigen. Es gelang mir aber nicht. Der alte Industrieverein blieb als besonderer Verein bestehen. Aber auch die Mitglieder der „Harmonie“ vernachlässigten sich immer mehr; sie verspäteten sich erheblich zu den Sitzungen, und schließlich kamen nur noch 5 Mitglieder. Alle Ermahnungen und Bitten verhallten wie im Winde. Gegenüber der hier veralteten Apathie und schrecklichen Faulheit als auch wegen Mangels an Affektiosse und Ordnung kam man trotz der größten Anstrengung nichts ausrichten.

Einige Jahre hindurch habe ich den landwirtschaftlichen Verein geleitet, der aber zum Schluß auch nur so vegetiert hat. Ich war Vorsitzender des örtlichen Unterkomitees, doch alle Anstrengungen waren vergeblich. Im Jahre 1896 habe ich den Arbeiterverein gegründet, dem ich mich mit aller Energie widme, und hier habe ich ein sehr dankbares Feld für meine Arbeit gefunden, denn ich habe mich überzeugt, daß es ein gutes Material ist, aus dem man sehr nützliche Mitglieder für die Volksgesamtheit schmieden könnte. Doch leider haben von Anfang an bis zum heutigen Tage sowohl die Intelligenz als auch die geehrten „Bürger“ der mittleren Schichten verjagt. Keiner von ihnen kommt zu der regelmäßig jeden Monat stattfindenden Versammlung. Die Arbeiter klagen bitter darüber, daß sich diejenigen, die sie anregen, belehren und aufklären könnten, von ihnen fern halten und sie verachten.

Ich habe mich niemals versteckt, sondern bin immer mit offenem Visir aufgetreten; wenn also der Korrespondent seiner Sache sicher ist, dann möge er auch offen mit seinem Namen auftreten; wir werden uns dann zusammen mit den vernünftigen Bürgern zur Beratung versammeln, zu dem wir irgend einen hellen Kopf, und wenn es aus Posen wäre, einladen, und alles eingehend besprechen. Ich werde alles aufzählen, was ich hier getan habe, namentlich für die Kirche und für die Propstei — und es wird dann eine gerechte Antwort erfolgen auf die Frage des Korrespondenten. „Was hat der Herr Propst M. Gutes getan?“ Wenn ich gegen die namenlos sündhafte Ungültigkeit, die schreckliche Faulheit und die unwürdigen Gebräuche in der hiesigen Stadt aufträte und diese Mängel gehörig brandmarke — ist das nicht meine heilige Pflicht als Hirte der Parochie? — Kann ein vernünftiger Mensch mir das übel nehmen?

Hohnlächelnd spricht der Korrespondent von dem „musikalischen Propst.“ Weil mir der liebe Gott ein musikalisches Talent gegeben hat, nehme ich die Gelegenheit, eine gute Musik zu hören, wahr, und zwar nicht nur bei den Unsrigen, sondern auch dann, wenn z. B. ein sogenanntes „schwäbisches Konzert“ stattfindet (das auch andere musikalischen Polen besuchen), denn die Musik ist doch international, und höchstens ein boshafter Mensch kann das übel nehmen. Daß hier kein Pole einen größeren Saal besitzt, das ist wohl nicht meine Schuld. Lächerlich und geradezu erlogen und deshalb auch unwürdig ist die Behauptung, daß Herr Kempf einen großen und geräumigen Saal hat. Es ist das vielmehr ein größeres Zimmer, in dem kaum einige Duzend Personen Platz haben. Trotzdem halte ich in diesem Lokale jeden Monat die Sitzungen des Arbeitervereins ab. In diesem Lokale sind im vorigen Jahre auch die ersten Kirchenvorstands- und Parochialvertreter-Wahlen abgehalten worden. Gegen diese Wahlen hat ein „polnischer“ Tremessener Bürger Protest eingelegt, einmal deswegen, weil zu wenig Mitglieder zur Wahl gestellt sein sollten, und zweitens (höret!), weil die Mitteilung über die abzuhaltenden Wahlen nicht auch in deutscher Sprache veröffentlicht worden war.

Als die Wahlen wiederholt werden sollten, da wurden zahlreiche Stimmen laut, daß jenes Zimmer bei Herrn Kempf viel zu klein sei und daß durchaus ein geräumiger Saal gemietet werden müsse, den hier nur Herr Schneider besitzt — und in der Sitzung des Vorstandes ist ausdrücklich beschlossen worden, daß die Wahlen dort stattfinden sollten.

Der Korrespondent vergießt, und zwar mit Recht, bittere Tränen darüber, daß die Tremessener Bürgerschaft in ihrer nationalen Würde so tief gesunken ist,

doch er fügt hinzu, daß es noch Bürger gebe, denen man diesen Vorwurf nicht machen könne, denn obwohl sie an der Ausrottung des Bösen arbeiteten, so könnte man doch mit einem mal nicht alles machen, umso mehr, da sie sich bedeutend in der Minderheit befänden. Ich fordere daher die Korrespondenten auf, es öffentlich bekannt zu machen, wer sie sind und was sie gemacht haben, — warum sie und offenbar auch in ihren Kreisen nicht eifrig daran arbeiten andere heranzuziehen, sie aufzuklären und sie zur Tat aufzumuntern —, warum diese Korrespondenten in den für uns Priester überaus schweren Zeiten nicht selbst eine Versammlung einberufen, wie es anderswo geschieht. Mit dem Munde und auf dem Papiere sind sie sehr schneidig, aber wo bleibt die Tat?

Ich muß auch die Wahlen zum Kirchenvorstande und zur Parochial-Vertretung gehörig beleuchten. Es ist wahr, daß ich Zettel drucken ließ; ist denn darin etwas Böses? — das ist doch jedem gestattet. Einige Bürger haben eine Versammlung einberufen, aber nur für die Stadtbewohner. Werden denn diese Kirchenvahlen nur für die Stadt abgehalten und nicht für die ganze Parochie? — warum wurden denn nicht auch die Katholiken vom Lande einberufen? Man wußte recht gut, daß man von diesen überstimmt werden würde.

Es ist wahr, daß man vor jener Versammlung eine aus 5 Personen bestehende Deputation zu mir mit der Bitte geschickt hat, daß die Wahlen aufgeschoben werden möchten und daß noch eine besondere Versammlung durch mich einberufen werden sollte. Ich bemerke, daß damals in einer besonderen Sitzung des Vorstandes der Tag der Wahlen bereits beschlossen war. Ich habe dies jener Deputation erklärt und fügte hinzu, daß ich nicht daran denke, eine besondere Versammlung einzuberufen, aber wenn sie das zu tun beabsichtigen, so könnten sie zu der Versammlung erscheinen. Ich habe kein Versprechen gegeben. Jene Deputation hat mir gleichzeitig ein Schreiben eingehändigt, das ich aber nicht gleich durchgelesen habe, weil ich gerade Interessenten in wichtigen Angelegenheiten bei mir hatte.

Als ich nach Abfertigung und Entlassung dieser jenes Schreiben zur Hand nahm, habe ich mich überzeugt, daß es im gewissen Sinne einen amtlichen Charakter trug, weil es an mich als an den Vorsitzenden des Vorstandes gerichtet war. Ich habe auch gleich eine besondere Sitzung des Vorstandes einberufen, in der beschlossen wurde, daß der Tag der Wahlen nicht abgeändert werde. Da ich aber aus einer gewissen Quelle erfahren habe, daß man mich in jener Versammlung der Bürger in nichtswürdiger Weise gelästert hat, bin ich zur zweiten Versammlung gar nicht gegangen, denn wozu sollte ich mich Angriffen aussetzen?

Was in der Sitzung des Vorstandes beschlossen wurde, das habe ich auch von der Kanzel bekannt gemacht, da aber die Beteiligung an den ersten Wahlen sehr gering war, hauptsächlich der seitens Dorfbewohner, so habe ich zu einer zahlreicheren Beteiligung aufgefordert. Es ist eine Lüge, daß ich hinzugefügt haben soll: „um die aus der Stadt zu besiegen.“ Eine weitere Lüge sind die Worte:

„Der Herr Propst arbeitete viel, und mehr noch der Geistliche Unterschazmeister, d. h. der kirchliche Kassenrendant (welcher nota bene kein Geistlicher, sondern ein Weltlicher ist), so daß es zu keinem Beschlusse kommen konnte und die Stadtbürger, außer einigen, an der Wahl nicht teilnahmen.“

Es ist total unverständlich, worin und auf welche Art wir gearbeitet haben sollen, daß es zu keinem Beschlusse kommen konnte? Es ist doch jedem gestattet, Versammlungen einzuberufen, zu reden, Kandidaten

aufzustellen und die Beschlüsse der Mehrheit zu unterstützen. Schließlich hängt es ja von der Stimmenabgabe in den Wahlen ab, wer faktisch gewählt wird. Die Bekanntmachung der Wahlen erfolgte durch Anschlag an der Kirchentür und von der Kanzel; jeder konnte es wissen, er konnte ganz nach freiem Willen in legaler Weise agitieren und seine Stimme abgeben!

Laut der Wahlliste wurden aus der Stadt allein, ohne Hinzurechnung der zur Stadt gehörenden Dörfer, 196 Stimmen abgegeben; wie erbärmlich nimmt sich gegenüber dieser Tatsache die Behauptung aus: die Bürger der Stadt hätten, mit Ausnahme einiger, an den Wahlen nicht teilgenommen! — und geradezu lächerlich sind die Worte: „das war ein elender Sieg!“ — Wenn das Resultat ein solches war, daß bei 435 gültigenzetteln auf die Kandidaten der Gegenpartei im ganzen nur 3, resp. eine Stimme fielen, charakterisiert dann dies nicht den Korrespondenten?

Zum Schluß muß ich noch den Vorwurf beantworten: „was soll der arme polnische Handwerker anfangen, wenn ein solcher Herr Propst die Arbeiten auf dem Kirchhofe, eiserne Umzäunung usw., in Bausch und Bogen den Juden aus Breslau überträgt, während die polnischen Parochianen hierzu das Geld sammeln? Ist das nicht wahr?“ — Das ist nicht wahr, geehrter Korrespondent, es ist sogar eine wissenschaftliche Lüge, denn diese Sache wurde bereits wiederholt sogar in Zeitungen besprochen. Es hat kein Jude aus Breslau hier Arbeiten ausgeführt, sondern es hat die christlich-katholische Firma Gottwald eine eiserne Umzäunung aufgestellt. Ich habe bereits wiederholt erklärt, daß mir das Gewissen gebietet, in erster Linie die „Unrigen“ zu berücksichtigen, aber kategorisch nur unter der einen Bedingung, daß ihre Arbeit keine Puscherei ist und daß sie keine unverschämten Preise fordern. Andererseits verbietet mir geradezu dasselbe Gewissen, ein Dieb, sei es der Kirchenkasse, oder der Tasche der Parochianen (soweit sie Beiträge zahlen) oder auch meiner eigenen Tasche (denn auch ich bringe Opfer), zu sein. Davon werde ich nicht abgehen, und wenn man auch noch mehr schreien sollte.

Für die Umzäunung auf dem Kirchhofe verlangte man hier Mark 20,— für den laufenden Meter, der Fabrik in Breslau habe ich Mark 8,50 bezahlt. Als die Arbeiten an der hiesigen Kirche in einem Submissionsstermin vergeben wurden, betrug die Offerte des Polen Mark 8177,10 und die des Deutschen Mark 4862,40. Sapienti sat.

Hiermit schließe ich und überlasse ruhig der ehrlichen öffentlichen Meinung das Urteil; den Korrespondenten aber, den es uns nicht schwer fällt zu erraten, fordere ich vor das Gericht Gottes.

Ich bin sehr neugierig, ob alle diese Blätter, die wörtlich jene Korrespondenz wiederholt haben, auch meine Antwort im ganzen Umfange veröffentlichen werden.

Marchwinski, Propst.

Aus Nr. 129 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 8. Juni 1906:

In Sachen der Fahnenweihe.

Von dem Herrn Propst Zwickert aus Reisen erhalten wir nachstehendes Schreiben:

Geehrte Redaktion!

Der Dziennik Poznański veröffentlicht in Nr. 127 nach der Gazeta Koscianska in Übersetzung eine Korrespondenz aus Reisen, welche die katholische Rund-

schau in Nr. 5 vom 1. Juni d. J. gebracht hat. Da durch diese Korrespondenz neue Mißverständnisse entstehen könnten, führe ich zwecks richtiger Aufklärung der ganzen Sache einige Bemerkungen an:

Am 6. April d. J. sprachen bei mir Vorstandsmitglieder des „Vereins deutscher Katholiken für Reisen und Umgegend“ mit der Bitte vor, eine Fahne zu weihen. Da ich in einer so prinzipiellen Frage und gegenüber der mir bekannten kirchlichen Vorschriften nicht eigenmächtig handeln wollte, habe ich bei der kirchlichen Behörde angefragt, was in diesem Falle zu tun sei. Mein Zweifel lag darin, daß ich nicht sicher war, zu welcher Kategorie von Vereinen der beregte Verein gehöre. Die kirchlichen Vorschriften lauten:

„Wir lenken hiermit die Aufmerksamkeit der ehrwürdigen Geistlichkeit darauf, daß ihr nur solche Fahnen nach den Vorschriften des Rituals gestattet ist zu weihen, welche entweder als Eigentum von Kirchen oder als Eigentum von Bruderschaften und kirchlichen Vereinen zu Gottesdiensten verwendet werden und an der Spitze ein Kreuz und auf dem Grunde heilige Bilder und religiöse Abzeichen aufweisen. Die kirchliche Weihe von Fahnen und Standarten der kaiserlichen Armee geschieht auf Grund besonderer Vollmachten durch militärische Priester.“

Dagegen ist sowohl durch das Kirchenrecht, wie auch durch die Kabinettsverordnung vom 30. März 1861 die kirchliche Weihe von Fahnen solcher Vereine gänzlich verboten, welche einen rein weltlichen und militärischen Charakter tragen, wie Kriegerverbände, Militär-Begräbnis-Vereine, Schützen- und Turn-Vereine usw.

(Kirchl. Amts-Blatt V (1890/91) Seite 19, Pfarrer Trzcinski. „Gesetzsammlung.“)

Auf meine Anfrage antwortete mir die kirchliche Behörde unter dem 19. April 1906:

„Eine Antwort auf Ihren Zweifel findet Erw. Ehrwürden der Propst in der Verfügung der geistlichen Behörde vom 18. November 1890 (cfr. „Kirchl. Amts-Blatt“ Jahrgang II Seite 19 — und — in der Gesetzsammlung vom Pfarrer Dr. Trzcinski, veröffentlicht im Jahre 1906, Seite 154.)

Nach dieser Verfügung ist es gestattet, nur diejenigen Fahnen zu weihen, welche Eigentum von Kirchen oder Bruderschaften und kirchlichen Vereinen sind, welche zum Gottesdienste verwendet werden und an der Spitze ein Kreuz und auf dem Grunde Heiligenbildnisse und religiöse Abzeichen aufweisen.

Pfarrer Likowski.“

Die Behörde hat mithin kein Verbot zur Einweihung der Fahne erlassen. Gegenüber einer solchen Antwort der Behörde war es für mich klar, wie ich in diesem Falle zu handeln hatte, denn wenn die geistliche Behörde für die Einweihung der Fahne gewesen wäre, würde sie mir zweifellos dies entschieden befohlen haben. Und deshalb habe ich dem „Verein deutscher Katholiken“ unter dem 22. April geantwortet:

„Infolge der vom erzbischöflichen Generalkonsistorium zu Posen am heutigen Tage erhaltenen Antwort (L. D. 3365/06) bin ich nicht in der Lage, die nachgesuchte Weihe der Fahne vorzunehmen. Es bleibt dem Vorstande überlassen, eine Beschwerde darüber an die geistliche Behörde zu richten, was ich persönlich auch anraten würde, das würde mich von jedem Verdachte irgendwelcher Parteilichkeit entbinden etc.“

Wie sich der Verein meine Antwort gedeutet und wie ferner die katholische Rundschau die ganze Sache dargestellt hat, ist eine andere Sache; denn aus der ganzen Darstellung der Sache geht hervor, daß den

deutschen Katholiken mit der Katholischen Rundschau an der Spitze, an einer Objektivität weniger gelegen ist, — und woran es ihnen gelegen ist, — das läßt sich erraten.

Mit der Bitte, Gegenwärtiges in den gastfreundlichen Spalten des Dziennik Poznański zu veröffentlichen, verbleibe

Hochachtungsvoll

Pfarrer Zwickert, Propst.

Reisen, den 6. Juni 1906.

Aus Nr. 130 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 9. Juni 1906:

Lügen der Katholischen Rundschau.

Die geehrte Redaktion wolle in den Spalten des Dziennik Poznański nachstehende Angelegenheit veröffentlichen, welche unsere Gesamtheit und jeden vorurteilsfreien Menschen darüber informieren wird, welche Mittel und Wege angewendet werden, um einen katholischen Priester, wenn er auch am vorschriftsmäßigsten handelt, zu verschmähen und seinen Ruf öffentlich zu untergraben. Das Organ des Verbandes deutscher Katholiken, die Katholische Rundschau, hat in Nr. 1 vom 1. April l. Js. eine Korrespondenz aus Reisen veröffentlicht, welche als Bericht über den Verlauf meines Prozesses wegen Beleidigung des Vorsitzenden des hiesigen Verbandes der deutschen Katholiken gelten sollte. Diese Korrespondenz enthält unter anderem folgende Abschnitte:

Propst Zwickert gab zu, daß ihm der Verein deutscher Katholiken sehr verhaßt sei, und es wurde ihm durch die Zeugenaussagen nachgewiesen, daß er ausschließlich polnische Bestrebungen sowohl innerhalb als außerhalb der Kirche unterstütze. . . . Es wurde ferner festgestellt, daß er der Gründer des polnischen Arbeitervereins sei und gleichzeitig einen katholischen Volksverein für Deutsche in Reisen gegründet habe, an dessen Spitze nur er und andere Polen standen, der augenscheinlich nur zu dem Zwecke gegründet wurde, um die deutschen Katholiken im Interesse seiner (des Propstes Zwickert) Wählereien auf seiner Seite zu behalten und sie in den Schlaf zu wiegen. . . . usw.

Dieser ganze Abschnitt enthält entweder eine tatsächliche Lüge oder eine tendenziöse und boshafte Verdrehung der Tatsachen.

Denn:

1. Ich habe weder vor Gericht noch irgendwo anders mich dazu bekannt, daß mir der Verein deutscher Katholiken verhaßt sei — das ist eine Lüge.

2. Es sind durch Zeugenaussagen meine polnischen Bestrebungen innerhalb und außerhalb der Kirche nicht nachgewiesen worden, es ist nur nachgewiesen worden, daß auf einen mit 1050 Unterschriften versehenen Antrag der Reisener polnischen Parochianen der Erzhirte angeordnet hat, daß für die Reisener Polen, deren Zahl derjenigen der deutschen Katholiken gleicht, jeden Sonntag und an den Feiertagen besondere Gottesdienste stattfinden sollen.

Soll dies eine Unterstützung der polnischen Bestrebungen durch den Propst bedeuten, wenn der Erzhirte von einer Gerechtigkeit gegenüber allen seinen Diözesanen sich leiten läßt?

3. Es ist nicht nachgewiesen worden, daß der Propst Zwickert einen Volksverein für deutsche Katholiken, um diese in den Schlaf zu wiegen (!?) und gleichzeitig einen polnischen Arbeiterverein gegründet habe, denn man hätte den Tatsachen widersprechende Sachen nachgewiesen. Den Volksverein für Deutsche

hat im Jahre 1900 der damalige Vikar Habicht, ein Deutscher, mit Erlaubnis seines damals kranken Propstes und der geistlichen Behörde gegründet; der Verein katholischer Arbeiter wurde im Jahre 1903 gegründet, also 3 Jahre später. Es gehören ihm lauter Polen an, denn es hat sich kein deutscher Arbeiter zum Eintritt in diesen gemeldet. An der Spitze des deutschen Vereins standen deutsche Vikare, Polen haben diesem Verein garnicht angehört. Wie konnte also der Propst in Reisen die deutschen Katholiken in den Schlaf wiegen!

Und solche Sachen veröffentlicht, ohne sich zu überzeugen, inwieweit sie der Wahrheit entsprechen, ein Blatt, das sich katholisch nennt — die Katholische Rundschau. „Mit Recht schrieb dieser Tage Herr Kasimir von Chlapowski im Dziennik Poznański: Gegen einen Mörder haben wir Waffen und die Vorsicht, gegen den Verleumder sind wir wehrlos.“

Propst Zwickert.

Aus Nr. 133 des Goniec Wielkopolski (Posen)
vom 13. Juni 1906:

Wer wird in Preußen verfolgt, die polnische Nationalität oder der Katholizismus?

Darüber kann es zweierlei Ansichten nicht geben; verfolgt wird die polnische Nationalität. Der Katholizismus erfreut sich im Gegenteil sogar der Unterstützung seitens der Regierung. Wer in dieser Hinsicht Zweifel hegt, der möge an die Worte des höchsten kirchlichen Würdenträgers in Preußen, des Breslauer Kardinal-Fürstbischöfs Kopp denken, welche er in einer Herrenhausitzung gesprochen hat:

„Ich fühle mich verpflichtet, der Königlich-Regierung meine Dankbarkeit für das der katholischen Kirche erwiesene Wohlwollen auszudrücken.“

Ein Mann von dieser Bedeutung, von diesen Verdiensten um die Kirche wird nicht die Unwahrheit sprechen und er ist innerlich von der Wahrheit dessen, was er spricht, überzeugt. Die Überzeugung Sr. Eminenz wird durch Tatsachen bestätigt. Es muß einmal festgestellt werden, daß sich in Preußen der Katholizismus des Regierungsschutzes erfreut: die Kirchensteuer wird vom Staate festgesetzt und ebenso gewissenhaft wie die Staatssteuer durch seine Beamten eingezogen. Die Geistlichen genießen das staatliche Vorrecht, daß sie von den Gemeindeabgaben befreit sind und daß die Regierung den ungenügend dotierten Pfarrern Gehaltszuschüsse gewährt. Die Bedrückung der katholischen Kirche in Preußen ist daher eine den unwissenden, kritiklosen Massen vorgeredete Legende.

Aus Nr. 133 des Goniec Wielkopolski (Posen)
vom 13. Juni 1906:

Die Fälschung der schwedischen Post.

Malmo, den 10. Juni 1906.

In den hiesigen Dörfern wird eine große Anzahl polnischer Arbeiter aus Galizien und dem Königreich Polen beschäftigt.

In der vorigen Woche hatte ich Gelegenheit mich mit eigenen Augen zu überzeugen, daß diese Leute Briefe und Postkarten mit rein polnischen Aufschriften erhalten und sie ihnen ungefälscht behändigt werden. Vor- und Zunamen, Stand, waren auf den Adressen vollständig polnisch angegeben und die Namen der schwedischen Besitzungen und Posten waren mitunter stark polonisiert — und trotzdem erreichten die Briefe ungefälscht ihr Ziel!

Woher kommt das? Die Antwort ist leicht! Schweden ist ja kein Land der berühmten preussischen Kultur, welche es bewirkte, daß die Forderung der deutschen Post die erste Stelle, die sie einst eingenommen haben soll, längst verlassen mußte!

Aus Nr. 134 des Goniec Wielkopolski (Posen)

vom 14. Juni 1906:

Sieg.

In Oberschlesien haben wir bei der Ergänzungswahl zum Deutschen Reichstage im Wahlkreise Beuthen-Tarnowitz gestern, den 12. d. Mts., einen glänzenden Sieg davongetragen.

Der Nationalkandidat Adam Napieralski erhielt nach den bisher eingegangenen Nachrichten 28264 Stimmen, der Zentrumskandidat Muschallik 2861, der Konservative Remy 7809 und der Sozialdemokrat Scholtysiek 6903 Stimmen.

Adam Napieralski hat daher gleich mit einer Stimmenmehrheit von fast 5000 Stimmen sämtliche Gegner geschlagen.

Die schändlichste Niederlage erlitten die verpreußten Zentrumsleute. Das polnische Volk hat bewiesen, daß es die Zentrumsleute nicht kennen will. Nichts helfen ihnen die preussisch-katholischen Reden der Pfarrer Rokott, Glowacki, Zielonkowski und anderer, welche der Ansicht waren, daß das polnische Volk in Schlesien immer noch das Stimmvieh sei.

Möchten doch die Zentrumsanhänger in sich gehen und einsehen, wie sehr sie der katholischen Sache schaden! Werden sie es aber tun? Sie sind in dem Materialismus schon zu weit gegangen, sie haben an den Steuern zum Nachteil des Volkes zu viel gearbeitet, sind zu sehr Preußen geworden, um auf der schiefen Bahn, auf welcher sie sich befinden, umzukehren. Wahrscheinlich werden sie noch weitergehen, sie werden vollständig „Staatskatholiken“ werden — dafür aber wird das polnische Volk ihnen in Oberschlesien die Mandate nehmen und wenn sie noch so sehr die Kirche zu ihren Parteizwecken und zu ihrem politischen Kampfe mißbrauchen. Ehre sei dafür dem polnischen Volke in Oberschlesien!

Aus Nr. 138 des Goniec Wielkopolski (Posen)

vom 20. Juni 1906:

Aus Wongrowitz.

Beide Prozessionen, sowohl die am Donnerstag von der Pfarrkirche als auch die am Sonntag von der Klosterkirche ausgehende, fanden bei dem schönsten Wetter und unter zahlreicher Beteiligung seitens der Gläubigen statt. Die polnischen Fenster waren sämtlich schön geschmückt und beleuchtet. Doch entstand sowohl am Donnerstag als auch am Sonntag, als die Prozession sich durch die Gnesener Straße bewegte, eine große Verwunderung unter dem Volke darüber, daß in den Fenstern des Herrn Pfarrers Profop, eines Deutsch-katholischen, welcher Religionslehrer am hiesigen Gymnasium ist, auch nicht ein Licht, nicht einmal eine Blume zu sehen war. Ich armer Schuster habe, trotzdem ich einige Kinder habe, mein Fenster mit Laub geschmückt; habe den Patron der Schuhmacher, den heil. Cyprianus ausgestellt, Lichter angezündet, um den auf der Straße vorüberziehenden Herrn Jesus im allerheiligsten Sakramente würdig zu empfangen. Ich frage nun, haben die Deutschkatholiken vielleicht einen anderen Herrn Jesus als wir Polen, vielleicht einen deutsch-katholischen? Gelegentlich preussischer Feiern illuminieren sie alle Fenster.

Aus Nr. 130 des Postep (Posen)

vom 9. Juni 1906:

Aus Rudnik

wird uns geschrieben: Mit dem „Heldenmut“ eines neuen Verschacherers ist der Landwirt Valentin Sapior aus Rudnik an den Tag getreten, welcher seine beiden Landwirtschaften, zusammen 94 Morgen, an den deutschen Gutsbesitzer Herrn Behme aus Rudnik verkauft hat. — Er ist sicher von Herrn Perzat aus Trojczyn angestecht, über welchen er selber — vielleicht nur verstellt — entrüstet war. Jener Valentin Sapior ist ebenfalls Mitglied der „Straz“ und außerdem Fahnenträger der Rosenkranz-Bruderschaft in Michorzew. — Als ich in letzter Zeit mit ihm über diesen Verkauf sprach, gab er mir das Versprechen, nur an einen Polen zu verkaufen, und im geheimen unterhandelte er mit Herrn B. resp. mit dessen Administrator, welchem er sogar zu billig verkauft hat. — **Rosenkranzbrüder! betet, damit sich solche Verräter unter Euch nicht mehr finden mögen, denn es mangelt an Worten der Verachtung für solche Polen.** — Andere polnische Blätter bitte ich ergebenst um Wiederholung dieser Nachricht in ihren Spalten.

Ein wahrer Pole.

Aus Nr. 127 des Postep (Posen)

vom 6. Juni 1906:

Görchen im Juni.

Schon lange habe ich nichts mehr von unserem Städtchen hören lassen. Es könnte vielleicht so mancher denken, daß bei uns alles schlafe, dem ist aber nicht so, denn es wäre aus unserem Ort sehr viel zu berichten. Die größte Neuigkeit ist, daß unsere Stadt zu den größeren Städten zählen wird, denn wir werden eine sogenannte „Freiwillige Feuerwehr“ haben. In der ersten Versammlung hat der Bürgermeister eine rührende Rede gehalten, was für eine Wohltat durch diese „Feuerwehr“ entstehen und wie man sich amüsieren werde; ich dachte mir und wie wir „Die Wacht“ singen werden, bis einer von unseren Polen gerührt wurde und dem Herrn Bürgermeister zum Danke eine Rede losließ, so daß wir uns beinahe hinter dem Ofen verkrochen hätten. Wir sehen darin nichts Gutes, das ist nur wieder ein Herüberziehen der Polen zu sich. Da sie kein Glück haben, uns in die Reihen der „Krieger“ und „Schützen“ hereinzubekommen, soll nun ein so unschuldiger Verein dies bewerkstelligen, aber Vorsicht Polen, bedenken wir, was wir tun. Es liegt hier durchaus keine Notwendigkeit vor, eine solche Feuerwehr zu gründen, da alle Erwachsenen bis zum 50. Lebensjahre verpflichtet sind, sich zum Feuer zu stellen und sich dort unter das Kommando zu melden. Es ist sehr traurig, daß die Polen hierzu noch Polen ermuntern. Haben wir denn nicht gelesen, was eine solche Feuerwehr in Frankreich getan hat, wie sie die gläubigen Katholiken in den Kirchen mit Wasser begossen hat! Möge das für uns ein Fingerzeig sein. Einerseits sucht man uns an sich heranzuziehen, andererseits boykottiert man uns, und wir geben auf das alles nicht acht, wir schlafen nur und denken an nichts dabei, es tut uns aber Zusammenschluß sehr not. Anstatt sich zusammenzuschließen, lockern wir uns immer mehr, was eine sehr schlechte Vorbedeutung ist. Wenn wir das Böse gut machen wollen, so reichen wir uns die Hände und vereinigen wir uns zu einem Herde, die Gelegenheit ist in gegenwärtiger Zeit hierzu geboten, vereinigen wir alle Vereine in einen

und zeigen wir unsere Macht und amüsieren wir uns alle gemeinschaftlich und es mögen aus polnischen Kehlen polnische Lieder ertönen.

Einer, der kein Feuerwehrmann ist.

Aus Nr 24 der Pokraka (Posen)

vom 17. Juni 1806:

P a k o s c h.

Wir haben hier dem Scheine nach eifrige Polen, die sich selbst zu Ehrenämtern einladen, wenn sie aber gewählt werden — vergessen sie davon, sie schämen sich der „Ihrigen“ und meiden sie, wie der Teufel das Weihwasser. — Ein gewisser Herr Baumeister suchte in Geschäften einen Juden in Hohen-salza auf, dieser führte ihn wieder nach der Werkstat eines Hafatisten, als könnte man nicht bei den „Seinigen“ kaufen und ihnen Arbeiten übergeben, und nicht die fremden Bäuche mit den bei den Unsrigen eingenommenen Groschen stopfen. — Frau B. hat sich wieder mit ihren Schneiderinnen in einem semitischen Geschäfte sehen lassen. Gibt es denn in Hohen-salza keine polnischen Geschäfte? Ist das nicht entsetzlich?

Bank—Kaplicki.

W i e l i c h o w o.

Du schwarzgrauer Bruder, was quälst du deinen Organismus, gibt es denn nicht genug Polinnen mit welchen du Flirt treibst, an jedem Tage mit vier anderen, daß du noch mit Jüdinnen in Winkeln herumichwadronierst? Die Wielichower Fräuleins N. N. wollten am zweiten Pfingstfeiertage auf der Wiese nicht tanzen. Vielleicht deshalb, weil sie befürchteten ihre blauen Kleider und rosa Schuhe einzuschmutzen, oder auch — weil fremde Kavaliere eingetroffen sind, von denen sie Huldigungen erwarteten. Leider haben sie sich getäuscht, es war daher besser sich mit den „Seinen“ zu vergnügen.

Ein Fräulein das immer 20 Jahre alt sein will und bei dem es schon auf 25 geht, sollte an die Ehe denken und nicht mehr länger mit dem „Amor“ spielen.

K r u s c h w i k.

Eine gewisse Polin, die ein Geschäft ersten Ranges besitzt, schickt nach Gebäck zu einem Bäcker der drei Buchstaben, obgleich derselbe am weitesten von ihr wohnt. Verstehen denn die polnischen Bäcker kein Brod zu backen? — Oder wünscht man deshalb mehr dem Hafatismus, damit nicht womöglich die Landsleute reich werden? Fräulein Czu kauft ihre Bedürfnisse bei einem „jewrej“ (Juden) ein.

H o h e n s a l z a.

Herr Krawczakowski aus Slonsk macht bei Fremden Einkäufe, ebenfalls raucht Herr Sewerynski nur jüdische Zigarren. — Die Fräuleins Mariechen und Stephanie treiben Unfug auf der Straße, anstatt zu Hause der Mutter zu helfen. — Und jener schwarze „Kruczek“ — (kleiner Rabe) — warum kauft er Rosen bei einem Hasen?

H o h e n s a l z a.

Der Innungsmeister, der Schuster, Herr Z , welcher als großer Patriot gilt, Mitglied vieler Vereine ist, kauft nur bei Juden Leder ein. Es wurde dieser Tage eine Sendung von etwa 2000 Mk. gesehen, die er bei einem Andersgläubigen bestellt hat. Sowohl hier am Orte wie auch in Posen haben wir Ledergeschäfte wo man bei den „Seinigen“ kaufen kann. Soll dies vielleicht Dankbarkeit für „Hohen-salza“ sein.

S t r e l n o.

Welche Dame ist es aus Strzelce bei Mogilno, die nur von polnischer Kundschaft lebt, aber ausschließlich bei Juden kauft? Könntest du mir „Jirus-Michas“ sie nicht ausfindig machen? Ein gewisses Fräulein wurde in einem Geschäfte (aber in was für einem) gesehen, wo sie die Absicht hatte, eine fertige Blouse zu kaufen. — Sage mal Weidmanns-Patron hl. Hubertus! was war das für ein Rehchen? — „Frau „Golibrodzka“ (Bartschaberin) streichelt, wie früher so auch heute noch dem fremden Juden den Haarchoff. Daß dieses Fleisch Elfenware ist, wird jeder in Strelno zugeben.

S a m t e r.

Ein gewisser polnischer Ritterguts-pächter (Graf), Vater von vier Kindern, dessen Namen wir vorläufig nicht nennen, begeht anscheinend Verbrechen gegen die Sittlichkeit an seinen Untertanen. Die Eltern, welche ihre minderjährigen Mädchen verteidigen, entfernt er aus dem Dienste, oder er bedrückt sie auf eine andere Art. Diese wenigen Worte mögen den, wie es scheint sich vergessenden, Herrn auf den Weg der Vernunft leiten

B r u c k h a u s e n (Rheinland).

Die Frau eines gewissen polnischen „Industriellen“ kaufte bei einem Fremden für über 300 Mark eine goldene Taschenuhr, wo wir doch am Platze einen sehr guten polnischen Uhrmacher haben. Ihr Mann hat sich sein Vermögen nicht von Fremden erworben und gibt bei ihnen Hunderte aus; bei einem wichtigeren Geschäfte kann man sich ohne „Cohn“ nicht begeben. — Und dies ist der Kassierer einer polnischen Gesellschaft.

O b e r h a u s e n (Rheinland).

Der tüchtige Vorstand des „Sokol“ ladet zu Vergnügungen ein, indem er polnisch adressiert: „An“ (in deutscher Sprache, der Übersetzer) usw. — das ist lobenswert. Demnach herrscht in den Vergnügungen sehr oft klassischer Lärm und Zank und man hört sogar — o Wunder — deutsche Lieder, z. B. „Trinken wir noch ein Tröpfchen“ Haben denn der Herr Vorsitzende oder der Turnwart nicht mehr das Recht ein Wort zu sagen, oder haben sie den Mut schon verloren?

K o p r a w s k i
(Verbesserer).

E s s e n (Rheinland).

Der hiesige Schneidermeister Bl. versendet an seine Landsleute Quittungen resp. Rechnungen in deutscher Sprache — irgendein „Kaufvertrag mit Eigentumsrecht.“ In polnischen Vereinen glänzt er durch Abwesen-

heit. Ist ihm der polnische Arbeiter zu vereinzelt für's Geschäft und sind ihm die fremden „Landsmänner“ lieber als die „Seinigen?“ — Der Sokol-Turnwart aus A. . . begrüßt die „Seinigen“ in den polnischen Vergnügungen mit „Guten Abend“, mögen ihm doch alle darauf mit lautem „Golem“ antworten. Wir haben hier drei sogenannte „Schwere“ d. h. die Herren: Strempl — Surdyk — und Lipin — welche auf jedem Vergnügen großen Lärm, Zank und Schlägerei veranstalten. Es empfiehlt sich, jene Herren zu den polnischen Vergnügungen und Versammlungen nicht zuzulassen, da sie nur die ohnehin gequälte polnische Gesamtheit schädigen.

Tirus aus dem Rheinlande.

Aus Nr. 24 der Gwiazda (Posen-Beuthen D.-S.)

vom 17. Juni 1906:

Dorfwanderungen.

Briefe unserer Korrespondentin Frau
Katharina Weibska. *)

Aus der Gegend von Schroda.

Ich lasse mich am Eichentische nieder und schreibe an eure Herzen. Gile, mein leichtes Briefchen, durch Wälder und Flüsse, und wenn du mit Gottes Willen die Gwiazda erreichst, so verbeuge dich vor der Schwelle und preise Gott mit den Worten:

Gelobt sei Jesus Christus!

Lieber Herr Redakteur! Es ist schrecklich, was in den hiesigen Gegenden vorgeht. Andere Leute leben, wie die heilige Kirche gebietet, im heiligen Glauben und dienen nur einem einzigen Gotte, die hiesigen Leute aber vergessen wohl der Gebote des Herrn und machen sich Gözenbilder.

Ich stieg in einem Gasthof nahe bei Santomischel ab, und ich hörte dort, was sich die von Schroda kommenden Leute erzählten. In den dortigen Gegenden waren unlängst große Herren aus Posen, welche Städte, Dörfer und Schulen besuchten. Ihr müßtet es wissen, wie sie unsere Bauernschaft hier aufnahmen.

Sie warfen ihre groben Kittel und kurzen Schnürstöcke ab, denn dies könnte die Würdenträger übel berühren, und sie staffierten sich mit Träcken und Angsttröhren aus. Enge moderne Kamisole umspannten die feinsten polnischen Bäuche, und in den engen Höschen sahen sie aus wie zugestutzte Hunde. Und solche lächerliche Figuren gingen die Herren Präsidenten begrüßen, und sie verbeugten sich tief vor ihnen, als ob sie Gözen wären.

Ich weiß nicht, was sich diese deutschen Herren bei einem solchen possierlichen Aublick dachten, aber sicherlich steckte mancher die Faust in den Mund, um nicht in schallendes Gelächter auszubrechen. Hat denn auch einer dieser unwissenden polnischen Leute darüber nachgedacht, wozu er sich vor den Deutschen verlegen, verbeugen geht, und wozu er sich wie ein Mißgeschöpf Gottes umwandelt?

O gewiß nicht! Diese sind so unwissend wie Bohnenstroh, und so dumm wie diejenigen, die nicht gesät werden, sondern von selbst wachsen. Möge nur einer von diesen Befrackten nach Posen fahren und bitten, daß man ihm erlaube ein Haus für die Tochter zu bauen, deren Hochzeit in der sauren Guckzeit bevorsteht, oder möge er sich um einen neuen Kuhstall bemühen, so wird er sehen, was sie ihm sagen werden. Es geht nicht, denn dies wäre eine neue

Ausiedelung, und den Polen in dem freien preussischen Staate ist es nicht erlaubt, Ausiedlungen zu gründen, denn die Kolonisation würde zum Teufel gehen.

Und du gehst dich vor ihnen dafür verbeugen!

So sprach ich zu den Leuten aus dem Kreise Schroda, und sie ließen die Köpfe hängen, nur ein Dreisterer ließ sich vernehmen.

— Nun, die preussische Ordnung ist doch immer gut.

— O du Schafskopf — entgegnete ich ihm; ich weiß nicht, wo diese Ordnung zu finden ist. Vielleicht in der Schule, wo du keine menschliche Sprache hören wirst, sondern nur globzaj Jezus-Krystus i gryset zajstu i faterunzer (Gelobt sei Jesus Christus und gegrüßet seist du, und Vater unser). Vielleicht ist das Ordnung

— Unser Lehrer ist doch aber ein guter Kerl. Er schreibt sowohl Klagen als auch Rentenansprüche, und die Kinder mißhandelt er nicht!

— Daß unser Lehrer so ist, das wissen schon alle. Nimm nur eine Zeitung in die Hand, und du wirst sehen, was in anderen Schulen geschieht. Du bist aber gewiß einer von denen, die uns preussisch lesen gelernt haben, und jetzt die preussische Ordnung loben, weil sie nicht polnisch lesen können. Du müßtet sehen, wie sie mit Stöcken die Liebe zum deutschen Vaterlande einbleuen, ihr aber bekleidet euch mit Träcken und geht ihnen dafür die Psoten lecken.

Der Bauer schloß den Mund. Vom Tische neben mir ließ sich ein Bürger aus Santomischel vernehmen:

Bei uns in Santomischel ist es auch nicht besser, wie bei Schroda. Wir haben einen polnischen Industrieverein. Er veranstaltete während der Feiertage ein Vergnügen, zu welchem viele Bauern, Herren und Frauen, eingetroffen waren.

— Das ist doch nichts schlimmes, möge sich doch Polen amüsieren!

— Wartet nur geduldig was weiter sein wird.

— Dem Wirt, der zugleich Vorsitzender des Vereins ist, kam es darauf an, daß die Polizei nicht etwa das Vergnügen verbiete. Er ging also hin und meldete, daß sie beim Beginne ein dreimaliges Hoch auf den preussischen König ausbringen werden.

— Und haben sie es ausgebracht?

— Freilich, so, daß die Bäume und Häuser erzitterten, und die Kapelle spielte einen Tusch, daß sich alle deutschen Herzen freuen mußten.

— Nun, auch das ist doch nichts Besonderes. Der Kaiser ist doch immer der Kaiser, und mit Gottes Fügung herrscht er über uns.

— Das ist Jedermann bekannt. Wenn aber der Kaiser wüßte, weshalb man ein Hoch auf ihn ausgebracht hat, so würde er sich gewiß nicht freuen, denn dies geschah nur aus Angst vor der Polizei, daß sie das Vergnügen nicht verböte!

— Es ist mehr als gewiß, daß dem Kaiser nicht die Krone vom Kopfe fallen wird, selbst wenn man in Santomischel kein Hoch ausbringen würde, unsere Bauern sind aber dumm, wenn sie nicht wußten, wozu sie Hoch gerufen haben. Denn in Wirklichkeit war dieser Ruf nur des Gewinnes wegen für den Wirt getan worden.

— Das muß aber auch ein tüchtiger Verein sein, wenn ihn der Vorsitzende so naszuführen kann. Alle Blätter werden doch davon schreiben.

— O, das ist gewiß — antwortete ich. Ich selbst werde dafür sorgen, daß es in der Gwiazda veröffentlicht wird, und darum setzte ich mich sofort im Gasthofe hin und schrieb an den Herrn Redakteur einen Brief.

Ich wusch auch den Bauern die Köpfe, und wo ich irgendwie eine Bauersfrau abseits erwischte, redete ich ihr zu, die polnischen Blätter Kraina Powiesci oder Gwiazda für ihren Mann zu verschreiben. Denn erst

*) Pseudonym.

aus den Zeitungen werden sie erfahren, was in der Welt vorgeht, und wie alle Polen über solche denken, die sich in Cylindern und zugestuzten Höschen wie ein Korbhenkel vor dem Stocke beugen, der ihnen die Haut gerbt.

Jetzt muß ich mich von dem Herrn Redakteur verabschieden, denn ich reise jetzt in andere Gegenden, um Dienstag zum Jahrmarkt in Rogasen rechtzeitig einzutreffen. Wenn ich unterwegs etwas Wichtiges sehen oder hören werde, dann schreibe ich.

Ich grüße euch lieb und herzlich

Katharina Weibska.

Aus Nr. 134 des Lech (Gnesen)

vom 16. Juni 1906:

In Sachen der Koftener Parzellierungsbank wird uns aus Koston geschrieben:

In der heutigen Nummer des Lech befindet sich eine Notiz bezw. Frage, ob die Parzellierungsbank tatsächlich Land an einen Deutschen verkauft habe. Weil ich weiß, daß der Vorstand der Bank ausweichend antworten oder diese Angelegenheit mit Stillschweigen übergehen wird, beeile ich mich mit einer eingehenden Darlegung des Sachverhalts.

Eine unbestreitbare Tatsache ist es, daß die Parzellierungsbank in Koston ein größeres Stück Land, welches aus polnischen Händen erstanden wurde, veräußert hat. Auf den Alarm der Gazeta Polska hin beschäftigte sich mit dieser Angelegenheit der Abgeordnete Dr. Alfred von Chlapowski aus Bonikowo, welcher das Amt eines Vorsitzenden des Aufsichtsrats der genannten Bank bekleidet, und erklärte öffentlich, daß es unwahr sei, daß die Parzellierungsbank in Koston einem Deutschen Land verkauft haben solle. Niemand wagte es, an den Worten des Herrn Abgeordneten zu zweifeln. — Und verhält sich die Sache anders?

Der Vorstand der Bank, insbesondere die Herren Peter Lopinski als Direktor und Stanislaus Miggalski als Kassierer schlossen tatsächlich mit dem deutschen Herrn Senftleben aus Widziszewo einen notariellen Kaufvertrag ab, auf Grund dessen der Deutsche, Herr S., Besitzer des Landes wurde, welches erst vor kurzem aus polnischen Händen erstanden war.

Der Aufsichtsrat, welchem die Herren Abgeordneter Dr. Alfred von Chlapowski, Arzt Dr. Josef Zawadzki, Kaufmann Karl Swoboda und zwei angesehene Wirte angehören, bemühte sich nach Kräften, die Parzellierungsbank in Koston von der Bezeichnung „Verkäuferin“ zu befreien. Die Arbeit und die Bemühungen dieser Herren waren von Erfolg gekrönt. Dank der Opferwilligkeit des Abgeordneten trat Herr S. nach einer erhaltenen Entschädigung von 1000 Mark die erst vor kurzem erstandene Bodenfläche wieder an die Parzellierungsbank ab, und diese fand nun wieder einen Käufer in der Person des Polen Kolodziej aus Widziszewo (?).

Es wird wohl jeder fragen, aus welchen Personen der Vorstand jener Rettungsinstitution, welcher die Ziele dieser Bank in so fürsorglicher Weise aufpaßt, besteht.

Ich will in Kürze jene Herren charakterisieren.

Der Direktor, Herr Lopinski, ist allgemein deswegen bekannt, daß das Geld bei ihm alles bedeutet, der Patriotismus dagegen nichts. Wiederholt ist er in öffentlichen Versammlungen über seine mit der Ansiedelungskommission unterhaltenen Beziehungen gefragt worden, aber dieser Vorwurf ist niemals in deutlicher und entschiedener Form zurückgewiesen worden. Über die Arbeiten auf nationalem Gebiete äußert er sich

gewöhnlich in ironischer Weise, indem er hoffärtig auf seine Tasche klopft, in der sein ganzer Patriotismus zu finden ist.

Der Kassierer, Herr Stanislaus Miggalski, stellt sich nur in einem ähnlichen Lichte dar.

Er verkaufte vor einem Jahre einen im schönsten Viertel unserer Stadt belegenen Bauplatz an einen Deutschen.

Von der Losung „Jeder zu dem Seinen“ will er nichts wissen. Seine Anzüge kauft er beim Juden, ebenso seine Stiefeln, er verlangt, die polnischen Kaufleute möchten ihn als Hotelier unterstützen, weil ihn die Deutschen boykottieren.

Der dritte, der Vertreter des Kontrolleurs, ist Herr Kucner, der Sohn eines Verkäufers.

So sehen die Auserwählten unserer Gesamtheit aus! Solchen Leuten vertraut man Ehrenämtern an! — Die Koftener Parzellierungsbank ist also „Verkäufer“! Mögen die Herren Rendzierski und sein Partner eine Stelle in der neuen Auflage des „Schwarzen Buches“ reservieren.

Rehren wir jetzt zur Sache selbst zurück. Fragen wir uns, welche Stellung der Aufsichtsrat dem schuldigen Vorstande gegenüber eingenommen hat? Bis jetzt noch keine. Die genannten Herren stehen an der Spitze der Bank wie zuvor. Wenn aber der Aufsichtsrat nicht gleich eine Änderung vornimmt, dann werden wir leider gezwungen sein ihn zu beschuldigen, daß er mit dem Verkäufertum sympatisiert.

Mit ausweichenden Antworten lassen wir uns nicht abfertigen. Wir verlangen Offenheit. Wozu diese Irreführung der öffentlichen Meinung? Warum hält die Koftener Gazeta Polska in dieser Angelegenheit den Mund? Sehr richtig jagt die Wochenschrift Gwiazda: Es lebe unsere unabhängige volksparteiliche Presse! Wenn man die Gazeta Polska nicht beeinflusst hat zu schweigen, dann möge sie diese Korrespondenz doch aufnehmen.

Herr Peter Lopinski ist auch Mitglied des Aufsichtsrats der hiesigen „Genossenschaftsdruckerei“, in welcher die Gazeta Polska gedruckt wird. Seit kurzem bekleidet er auch das Amt eines Stadtverordneten. Was sagen nun die Mitglieder der „Genossenschaftsdruckerei“ dazu? Was sagt dazu Herr Dr. Nowakowski, der Vorsitzende des städtischen Wahlkomitees, der die Kandidatur des Herrn L. so warm unterstützt hat?

Möge der Vorstand der Parzellierungsbank in Koston auf die obigen Vorwürfe antworten, aber nur offen, ohne die Sache zu umgehen; ich nehme an, daß er soviel zivilen Mut besitzen wird.

Ein Koftener.

Aus West- und Ostpreußen.

Aus Nr. 68 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 12. Juni 1906:

Der Kampf zur Verteidigung der polnischen Religion.

Wir alle haben den Brief des Herrn Erzbischofs von Stabilewski gelesen, in dem er angesichts der ganzen polnischen Volksgeamtheit bittere Klage gegen die preussische Regierung erhebt, daß sie taub gewesen sei auf seine erzhirlichen Ermahnungen in Sachen der Pflege der polnischen Religion.

Wir können uns jetzt nicht mehr weiteren Hoffnungen hingeben. Wir müssen die Verteidigung unserer Schätze, des hl. Glaubens und der Muttersprache, durchaus selbst in die Hand nehmen, denn aus dem

Briefe des Herrn Erzbischofs von Stabłowski geht hervor, daß, wenn auch ein Engel vom Himmel auf die Erde herunterkäme, er das Verhalten der preußischen Regierung uns Polen gegenüber doch nicht zum Guten wenden würde. Die preußische Regierung wird in ihrer Germanisierungsarbeit ununterbrochen fortfahren und allmählich die Reste des polnischen Religionsunterrichts vollständig kassieren, was auch sogar der heilige Vater nicht würde verhindern können. Die preußische Regierung will uns gewaltsam germanisieren, daß muß nun schließlich jeder begreifen, und wer daran noch gezweifelt hat, dem mußte der letzte erzhirtliche Brief des Herrn Erzbischofs vollends die Augen öffnen. Der Herr Erzbischof könnte die weiteren Pläne der preußischen Regierung nur auf die Weise durchkreuzen, daß er den Lehrern die sogenannte *missio canonica* für den Unterricht der heiligen Religion entzöge. Dann könnten die Lehrer die polnischen Kinder durch den Religionsunterricht nicht mehr germanisieren, da ihnen der Ausschluß aus der Kirche drohen würde. Ob sich der Herr Erzbischof zu diesem Schritte verstehen wird, das ist seine Sache.

Wir können schon auf eine solche Hilfe von Seiten unseres Erzhirten nicht mehr rechnen und müssen deshalb die religiöse Erziehung unserer Kinder selbst in die Hand nehmen, denn anders vergehren sie (die Deutschen) unsere Religion und unsere Sprache, und wir könnten es schließlich erleben, daß unsere Nachkommen auf unseren Gräbern nicht einmal werden „*Zdrowas Marya*“ (Gegrüßet seist Du Maria) oder in anderer Weise für die Seelenruhe ihrer Eltern beten können. Daß unseren Kindern die größte Gefahr droht, daß muß schließlich ein Blinder mit dem Krückstock fühlen. Denkt Ihr denn liebe Eltern, daß die Sache mit der Germanisierung in der Schule beendet ist? Die Schule steht doch gegenwärtig in sehr enger Fühlung mit unserer heiligen Kirche. Wer also denkt, daß die Germanisierung hinter der Schulpforte endet, der irrt sich sehr. Wir haben uns ja schon bemüht, Euch aus Anlaß der Vorgänge in Berent zu beweisen, daß wir gegenwärtig immer mehr deutsche Geistliche haben, die da sagen „sie könnten sich nicht quälen mit solchen Kindern, die in der Schule kein Wort polnisch hörten“, und die den Kindern den Vorbereitungsunterricht für die hl. Sakramente in deutscher Sprache erteilen. Und solche deutschen Geistlichen, die dem germanisatorischen Sinne der preußischen Behörde entsprechen, schicken sie immer mehr in unsere polnischen Parochien, und wenn ihr polnische Parochianen Euch nicht mit Händen und Füßen gegen die Germanisierung Eurer Kinder durch die Geistlichen wehren werdet, dann werdet Ihr es noch erleben, daß diese Eure Kinder unsere polnischen Kirchen germanisieren, und daß sie, im deutschen Geiste erzogen, deutsche Predigten und deutsche Gottesdienste fordern werden. Und wenn Ihr dann zu Gott klagt und über Eure Kinder weinen und ihnen Undankbarkeit vorwerfen werdet, dann werden sie Euch in ganz berechtigter Weise sagen: „Zu spät, man hätte uns den lieben Gott polnisch lieben lehren sollen, man hätte darüber wachen sollen, daß uns die Glaubenswahrheiten in polnischer Sprache gelehrt würden“.

Der Herr Erzbischof von Stabłowski weist in seinem erzhirtlichen Briefe mit dem Ausdrucke des Bedauerns auf die Gefahren der deutschen Religion hin und aus diesem Grunde legt er den Geistlichen warm ans Herz, an den Kindern das nachzuholen, was die Schule hinsichtlich der polnischen Sprache vernachlässigt, daß sie also die Kinder umso eifriger im polnischen Religionsunterricht erziehen, da sonst die Anhänger der Umsturzpartei später eine Freude an ihnen haben werden. Im Bezirk der ganzen Erzbischöflichen Posen und Gnesen

finden auch durch Geistliche einberufene Versammlungen statt, in denen die Eltern ermahnt werden, im Sinne der Ermahnungen des Herrn Erzhirten über die religiöse Erziehung ihrer Kinder zu wachen.

Wir in Westpreußen haben noch nicht erfahren, daß unser Herr Kulmer Bischof ähnliche Maßnahmen in Sachen des polnischen Religionsunterrichts getroffen hätte, wir haben noch nicht erfahren, daß der Herr Bischof Rosentreter seiner Geistlichkeit anbefohlen hätte, beim Vorbereitungsunterricht für die hl. Sakramente das zu verbessern, was die Schule verschlechtert hat; doch das schadet nichts. Zweifellos schmerzt auch unserem hochwürdigsten Herrn Erzhirten, wie dem Posener Herrn Erzbischof das traurige Los unserer Kinder,

zweifellos ist auch er entschieden gegen eine Germanisierung unserer Kinder durch den Religionsunterricht, zweifellos ist auch er gegen die Einführung deutscher Evangelien in unseren heiligen Kirchen überall dort, wo es Deutsche nicht einmal in homöopathischen Dosen gibt.

Darum machen wir also die erleuchtete bischöfliche Behörde darauf aufmerksam, daß der Herr Propst Dietrich aus Skarszewo in ein durch und durch polnisches Dorf wie es Szczykowo ist, das Lesen des hl. Evangeliums in deutscher Sprache neu eingeführt hat, und zwar nur für einen einzigen Deutschen aus Neu-Bietze.

Wir hoffen, daß die bischöfliche Behörde der Germanisierung der polnischen Parochien ein Ziel setzen wird. Wir wollen gerecht sein, und deshalb wünschen wir den Deutschkatholiken deutsche Predigten und deutsche Evangelien, doch mögen sie sie dort einführen, wo ein Bedürfnis dafür vorliegt. Wenn das aber für einen Deutschen geschieht, so muß man dagegen protestieren, weil es der beste Beweis dafür ist, daß es sich um Verbreitung des Deutschtums handelt. Aus dem Evangelium wird bald eine Predigt, sagen wir einmal im Monat, gemacht, und wenn sie einige oder einige Duzend „kultivierte“ Polen besuchen werden, dann wird die Predigt schon zweiwöchentlich eingeführt, weil sich das Bedürfnis dafür gezeigt hat. Skarszewo, wozu Szczykowo gehört, ist eben jene polnische Parochie, in der die Zahl der den Vorbereitungsunterricht für die hl. Sakramente in deutscher Sprache empfangenden Kinder von Jahr zu Jahr in bedenklichem Maße zunimmt.

„Wachet, daß nicht der Feind komme und Unkraut säe“, sagt die heilige Schrift. Wachet, daß Euren Kindern nicht die Schätze des hl. Glaubens durch ihre Germanisierung in der Kirche entrisen werden, denn dann wird im späteren Leben das Unkraut des Unglauben daraus erwachsen. Möge der Hirtenbrief des Herrn Erzbischofs von Stabłowski uns ein Wegweiser für die Erziehung der Kinder sein. Halten wir ihn uns immer vor Augen und protestieren wir gegen die Umgestaltung unserer Gotteshäuser zu Anstalten für die Verbreitung des Deutschtums in den polnischen Herzen unserer Kinder.

Aus Nr. 68 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 12. Juni 1906:

Berent.

Der Herr Propst Kralewski ist krank und auf 6 Wochen verreist. Er wird durch den Herrn Vikar Wensierski vertreten werden. Die Leute erzählen, daß Herr Propst Kralewski nicht zurückkehren werde. Wir glauben diesem Gerücht vorläufig nicht. Schließlich

kann es ja möglich sein, daß sich Herr Propst Kralewski nach einer deutschen Parochie sehnt. Dann würde er sich in seinem Elemente fühlen und er könnte dann mit seinen deutschen Mitbrüdern soviel aufstellen, als wie es ihm paßte. In Berent muß er mit den polnischen Parochianen rechnen, die ihm diese verschiedenen deutschen Bekanntschaften übelnehmen. Es mag das ja für den Herrn Propst Kralewski unangenehm sein, aber diese Meinung der polnischen Parochianen läßt sich schwer ändern, da sie mit Bekümmernis festgestellt haben, daß sich polnische Bürger eines ähnlichen persönlichen Wohlwollens von seiten des Herrn Propstes nicht zu erfreuen haben.

Aus Nr. 72 der Gazeta Grudziondzka (Graudenz)

vom 16. Juni 1906:

An die Adresse des Herrn **Adam Napieralski in Bentzen** haben wir aus Anlaß des glänzenden Sieges bei den Wahlen am Dienstag folgendes Telegramm abgeschickt:

„Ehre dem aufgeklärten polnischen Volke in Schlesien! Ehre den Siegern! Es lebe das wackere oberschlesische Volk und der Abgeordnete Adam Napieralski!“

Die Gazeta Grudziondzka.

Kulerski, Stefanski, Ratowski, Dr. Wlatowski,
Pajzlinzki, Rutowski, Piechowski, Bona,
Szczeplanski.“

Aus Nr. 72 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 21. Juni 1906:

L e n g.

Am Donnerstag, den 7. Juni fand hier die feierliche Einführung unseres neuen Propstes, Herrn Bukowski, statt. Doch die Freude wurde getrübt, weil auch hier das Deutschtum den Vorrang hatte. Nämlich der Herr Dekan Wysocki aus Gzerst, der im Auftrage der bischöflichen Behörde die Feier geleitet hat, hielt eine entsprechende Ansprache, doch zuerst in deutscher Sprache. Für wen? Denn außer einigen Lehrern gibt es fast in der ganzen Parochie keine Deutschkatholiken. Vielleicht hat er es mit Rücksicht auf den anwesenden Herrn Landrat Kreidel getan, der die Staatsbehörde vertreten hat. Aber diese Feier fand doch nicht für den Herrn Landrat, sondern für die Parochianen statt. Die Auszeichnung der deutschen Sprache von seiten eines polnischen Priesters in einer durch und durch polnischen Parochie gerade in gegenwärtiger Zeit, wo die polnische Sprache in der Schule sogar beim Religionsunterricht zurückgesetzt wird, ist für die polnischen Parochianen sehr schmerzhaft.

Möge in Zukunft hierin eine Änderung eintreten.

Aus Nr. 130 des Oredownik (Posen)

vom 9. Juni 1906:

Die germanisatorischen Bestrebungen in der Berenter Kirche.

Man schreibt uns: Die Germanisierung in der Berenter Kirche schreitet mit raschen Schritten vorwärts. Seit dem letzten Halbjahr entstand hier unter den Parochianen eine allgemeine Verstimmung. Die Gemüter wiederholen mit Erbitterung: was wird weiter werden? Es beginnt sich hier und dort wie ein Dieb in der Nacht der Gedanke immer mehr aufzudrängen, ob nicht gegenüber diesen germanisatorischen Bestrebungen die Anwendung eines radikalen Mittels zu empfehlen sei.

Das ist ein böses Zeichen.

Man darf sich aber über diese Leute nicht wundern. Sie sehen immer andere Neuheiten. Es wurden die seit Jahrhunderten nach der Auferstehung Christi abgehaltenen Prozessionen beseitigt, es wurden weiter die Prozessionen an den Kreuztagen, diese für uns so erhabene Feierlichkeit zur Erlebung des Segens Gottes für unsere Felder und Ernten, ebenfalls beseitigt.

Vor allem murren die Frauen über die neuen Bräuche. Einige von ihnen gingen nicht zum Kirchengang nach dem Wochenbett, weil das gegenwärtig 60 Pfennig kostet.

Wie mit einer ägyptischen Plage hat uns Gott mit deutschen Predigten heimgesucht. Schon seit einem Jahre hatten wir in den um 9 Uhr für die Stadt abgehaltenen Gottesdiensten keine polnische Predigt mehr.

Als nach dem Tode des Seminar-Pfarrers Moewes Propst Kralewski die Leitung übernahm, begann um 8 Uhr morgens die Abhaltung deutscher Predigten und Gebete und alle anderen gottesdienstlichen Verrichtungen bereits zweimal im Monat. Die Berenter Bürger unterstützen selber unmittelbar diese eigenmächtigen Handlungen des Propstes Kralewski, denn sie füllen haufenweise die Kirche während jener deutschen Predigten — nun und sie werden es mit ihrem Eifer noch dahin bringen, daß ihnen das preussische System dafür ein Lob aussprechen, und ihnen zur Beseitigung des für die Stadt um 9 Uhr während der Messe abgehaltenen polnischen Gottesdienstes behilflich sein wird. Der Anfang ist sehr gut gelungen, und bekanntlich kommt ja der Appetit stets beim Essen. Den Rest werden diejenigen polnischen Katholiken vollenden, welche während der deutschen Predigten mit dem Kopfe nicken. Das ist so sicher, wie das Amen in der Kirche. Bei uns ist alles möglich.

Es kommen auch in Berent Fälle vor, die man unmöglich billigen kann. Wir bateten unseren Vikar, daß er vor allen polnische Kaufleute und Gewerbetreibende unterstützen möchte, da dies doch Parochialschäflein seien. Vor allen Dingen unterhalten die Polen die katholische Kirche, warum soll also im vorliegenden Falle der Jude besser sein als der Pole, welcher sich bemühen wird, seinen Hirten ebenso gut zu bedienen wie die Andersgläubigen und man wird derartiges Ärgernis vermeiden können, welches ein gewisser peinlicher Fall hervorgerufen hat.

Früher waren wir nicht Zeugen so zahlreicher Besuche seitens Andersgläubiger, sowohl Deutscher wie Juden, in unserer Propstei, wie jetzt. Dafür sieht man von den Unsrigen selten mal jemanden dort. Selbst Herr Gajda, welcher die Kasse über Einnahmen und Ausgaben führt, ist nicht imstande diese Tatsache zu bestreiten. Wir fangen an, auf diese Erscheinungen mit wachsender Kummer zu schauen.

Ich bitte das Parochial-Komitee, möglichst bald eine zweite Versammlung einzuberufen und sich zu bemühen, diesen Unordnungen endlich ein Ende zu machen. Es tut Not, unbedingt die Sache der Verunglimpfung der polnischen Sprache in unseren Kirchen zu berühren. Es tun einem die Ohren weh, wenn man sich die miserable polnische Sprache in den Predigten anhört. Haben doch die Polen in der Fremde, insofern ihre gerechten Wünsche berücksichtigt werden — Geistliche, welche die polnische Sprache besser beherrschen als unser Vikar. Wir sind doch auf unserem eigenen polnisch-kaschubischen Grund und Boden und haben also das Recht, polnische Geistliche zu verlangen, welche unsere Nationalität und unsere liebe Sprache achten würden.

Aus Oberschlesien.

Aus Nr. 71 des Katolik (Beuthen D.=S.)

vom 16. Juni 1906:

An die geehrten katholischen und polnischen Wähler des Wahlkreises Beuthen-Tarnowitz.

Landsleute!

Ein Sieg hat Eure und unsere Bemühungen gekrönt! Der Beuthen-Tarnowitzer Wahlbezirk ist zum erstenmal und — Gott gebe es — für immer unter die polnische politische Herrschaft gelangt. Ruhm und Ehre sei Euch, Volksgenossen! Die ganze polnische Nation nimmt an Eurer Freude teil.

Das polnische Wahlkomitee.

* * *

Der Wahlkampf vom 12. Juni war ein Volkskampf um die politische Selbständigkeit und Freiheit des polnischen Volkes. Der glänzende Sieg hat bewiesen, daß das Volk wohl versteht, worum es sich handelt, und es bekundet öffentlich seine Liebe und Anhänglichkeit zur polnischen Nationalität, zu der Muttersprache und zu den heimatischen Sitten. Durch diesen Sieg hat sich das Volk selbst einen Dienst erwiesen, seine gute Sache gewürdigt und gefördert, indem es zugleich erkennen ließ, es verlange entschieden, daß auch die Anderen sie achten.

Da nun nach dem Willen der Wähler der Kampf und Sieg mit meiner Person verknüpft worden ist, so sage ich allen meinen geehrten Wählern für ihre Gewogenheit, Liebe und Unterstützung dankbaren Herzens den Dank: Gott bezahls!

Beuthen, den 13. Juni 1906.

Adam Napieralski,
Reichstagsabgeordneter.

Aus Nr. 72 des Katolik (Beuthen D.=S.)

vom 13. Juni 1906:

Anlässlich des Sieges

erhielt der Abgeordnete Napieralski sehr zahlreiche telegraphische und briefliche Glückwünsche von verschiedenen Seiten.

Wir lassen einige von ihnen folgen.

Wilno, den 15. Juni 1906.

Wir gratulieren zum Siege. Wir entbieten herzliche Wünsche zu Erfolgen auf der parlamentarischen Tribüne.

Geistlicher Baron Ropp,
Bischof von Wilno und Abgeordneter der Duma,
Ceslaus Jankowski, Duma-Abgeordneter,
Kasimir Sokolowski, Geistlicher Nowicki,
Jozef Maniewicz, Marian Szadurski
Adalbert Baranowski, Ludwig Abramowicz.

Krakau, den 13. Juni 1906.

Wir freuen uns herzlich des polnischen und katholischen Sieges und entbieten herzliche Glückwünsche.
Kanonikus Dr. Episz.

Krakau, den 13. Juni 1906.

Herzliche Glückwünsche anlässlich des von der katholisch-nationalen Idee davongetragenen Sieges entbietet den wackeren schlesischen Brüdern

Kanonikus Dr. Wandurski.

Posen, den 13. Juni 1906.

Herzliche Gratulationen und Glückwünsche.
v. Koscielski, Mitglied des Herrenhauses.

Gnesen, den 13. Juni 1906.

Den geehrten Kollegen beglückwünsche ich zu dem so glänzenden Siege.

Grabski, Reichstagsabgeordneter.

Graudenz, den 13. Juni 1906.

Hoch Oberschlesien! Ich gratuliere zum glänzenden Siege. Gott helfe bei der parlamentarischen Arbeit.
Kulerski, Reichstagsabgeordneter.

Kösten, den 13. Juni 1906.

Ehre den wackeren Wählern, und dem neuen Kollegen herzlichen Gruß.

Alfred v. Chlapowski, Reichstagsabgeordneter.

Krakau, den 13. Juni 1906.

Gratulationen und Glückwünsche zu fruchtbarer Arbeit.

Die Redaktion des Gzas.

Graudenz, den 13. Juni 1906.

Ehre dem aufgeklärten polnischen Volke in Schlesien! Ehre dem Sieger! Hoch lebe das wackere obereschlesische Volk und sein Abgeordneter Napieralski.

Die Gazeta Grudziödzka.

Kulerski, Stefanski, Rafowski, Dr. Matowski,
Pajzliniski, Piechowski, Boma.

Gelsenkirchen, den 14. Juni 1906.

Zu dem davongetragenen Siege, als einem denkwürdigen Augenblick in der Wiedergeburt Schlesiens, gratulieren wir von ganzem Herzen.

Das polnische Haupt-Wahlkomitee.

Breslau, den 13. Juni 1906.

Ehre dem Siege der nationalen Idee in Oberschlesien.

Akademiker.

Bochum, den 13. Juni 1906.

Wir freuen uns herzlich über den Sieg der Polen in Schlesien.

Zimski, Franka, Szymanski, Grzesiak,
Przewozny, Sternicki, Wilkowski, Wanot.

Lipine, den 13. Juni 1906.

Dem Abgeordneten Napieralski am Tage des Sieges: Gut Heil!

Der Lipiner Sokol.

Lipine, den 13. Juni 1906.

Vivat der Abgeordnete Napieralski.

Polimmen aus Lipine.

Warschau, den 14. Juni 1906.

Den nationalen Abgeordneten des ganz Polen teuren Schlesiens beglückwünschen wir zum Siege. Möge ihm Gott bei der Arbeit, welche die Wiedergeburt des piastischen Landesteils bezweckt, seinen Segen erteilen. Hoch die Herzen!

Stanislaus Belza.

Hannover, den 14. Juni 1906.

Anlässlich des glänzenden Sieges unserer Sache in Oberschlesien entbieten wir ein herzliches: „Glück auf bei der weiteren Arbeit!“

Ein Kreis von Landsleuten aus Hannover.

Posen, den 13. Juni 1906.

Zu dem glänzenden Ergebnis gratuliere ich von Herzen.

Das Informations-Bureau des Vereins „Straz.“
Dr. Jaworski.

Posen, den 13. Juni 1906.

Dem nationalen Kandidaten Glück auf! Wir begrüßen den zweiten Abgeordneten, indem wir ihm in zwei Jahren einen weiteren Erfolg wünschen.

Praca: Switala, Dr. v. Miegolewski, v. Kzepecki.

Posen, den 13. Juni 1906.

Es lebe das neue Mitglied der polnischen Fraktion.

Ein Kreis Posener Bürger:

Jaworski, Czeslaus Leitgeber, Benzel Leitgeber,
Marweg, Mieczkowski, Kzepecki, Switala,
Szulcowski, Ratzewski, Zielinski.

Sosnowitz, den 13. Juni 1906.

Herzliche Glückwünsche aus Sosnowitz.

Dobrowolski, Strzalkowski, Wiega.

Wien, den 13. Juni 1906.

Herzlichste Glückwünsche. Noch sind die Polen nicht verloren.

Smolski.

Monasterzyska, den 14. Juni 1906.

Vivat der Abgeordnete Napieralski!

Kasimir Wolniowiez aus Olza.

Posen, den 14. Juni 1906.

Dem neuen Kollegen im Reichstage entbiete ich herzlichen Glückwunsch. Ich freue mich sehr, nicht nur unseres Sieges in Oberschlesien, sondern auch darüber, daß dieses Mandat gerade Ihnen, mit dem mich eine langjährige Bekanntschaft verknüpft, zuteil geworden ist.

Dr. Ludwig Mizerski,

Landtagsabgeordneter.

Berlin, den 14. Juni 1906.

Wir haben die Ehre, anlässlich des Wahlsieges herzliche Glückwünsche zu entbieten.

Oberschlesische Akademiker.

Einen der ersten Glückwünsche erhielten wir von einem oberchlesischen Geistlichen, der auf dem Standpunkt des Zentrums steht. Dieser Geistliche schreibt:

„Ich bedaure die Niederlage, die das Zentrum erlitt, zugleich freue ich mich aber, daß das Mandat in so würdige Hände gelangt ist, und darum entbiete ich Ihnen die herzlichsten Glückwünsche und hege die Hoffnung, daß Ihr Sieg unserem Volke zum Vorteil gereichen wird. Ich weiß, daß Sie Ihrem Charakter und Ihrer Würde entsprechend den Sieg nicht zur Demütigung der Gegner mißbrauchen werden...“

Jener brave Geistliche irrt sich nicht. Der Kampf, den wir soeben erst ausgefochten, mußte zur Klärung der Lage ausgefochten werden. Wir hegen die Hoffnung, daß das Wahlergebnis die Sache aufgeklärt hat und instande sein wird, manchen zu überzeugen, daß er sich auf unrechtem Wege befindet. Für alle denkenden Männer im Zentrumslager sollte der Sieg Napieralski's nicht erfolglos vorübergehen.

Der Kampf ist vorbei. Die Gegner zu verpöten und zu demütigen wäre das Zeichen einer niedrigen Denkart. Das werden wir nicht tun. Wir wünschen vielmehr dadurch, daß wir die ganze Frage in entsprechenden Artikeln mit Ernst erörtern, viele Gegner zu einer gerechteren Beurteilung der Sache der polnischen Partei zu bewegen. Es war uns nämlich niemals darum zu tun, und es kann uns in Zukunft nicht darum zu tun sein, die Gegner aus dem katholischen Lager der Bedrückung halber zu bedrücken, sondern darum, dem polnischen Volke im politischen Leben eine Stellung zu erkämpfen, wie sie ihm mit Recht gebührt.

Allen, welche sich beeilt haben, dem Abgeordneten Napieralski mit Worten der Anerkennung für das Volk von nah und fern ihre Glückwünsche zu entbieten, namentlich Seiner Exzellenz dem Herrn Bischof Kopp,

den verehrten Priestern, Abgeordneten, Redakteuren und allen wohlwollenden Personen sagen wir unseren herzlichsten Dank.

Aus Nr. 135 des Górnosłazak (Kattowitz)

vom 17. Juni 1906:

Ein Wort nach der Wahl.

Das glänzende Ergebnis der letzten Wahl hat die polnischen Herzen mit einem Gefühl berechtigten Stolzes erfüllt, die Kämpfenden gestärkt und den Zweiflern Mut zu weiterem Kampfe eingebläht.

Ganz Polen war hoch erfreut auf die Kunde von unserem Siege. Es gibt kein polnisches Blatt, das nicht mit den erfreulichsten Worten die Tüchtigkeit unseres polnischen Volkes in Oberschlesien pries, das nicht die herzlichsten Wünsche für die Zukunft unserer Bewegung ausdrückte. Und wirklich können wir mit einer gewissen Ruhe in die Zukunft blicken. Wenn wir einen Blick hinter uns werfen, wenn wir die Arbeit abschätzen und abwägen, die wir während einer Reihe von Jahren geleistet, so müssen wir bekennen, daß wir unsere Pflicht gut erfüllt haben. Aus einem Volke, dessen höchstes Ideal der Katholizismus war, aus einem also nur religiös aufgeklärten Volke sind wir ein vollwertiges, menschliches Individuum, sind wir ein Volk geworden, das auch von der nationalen und sozialen Idee tief durchdrungen ist. Bei dieser Ergänzung unserer Kollektivseele hat der Katholizismus nicht nur nichts eingebüßt, sondern er ist noch vollkommener und edler geworden, denn er hat in unserer Seele neue Gebiete gewonnen, auf die er mildernd und veredelnd einwirken soll. Der Gedanke, daß in diesem Kampfe um die Nationalität und um unsere sozialen Bedürfnisse, in dem manchmal heftig, aber stets erfolgreich geführten Kampfe unserer Katholizismus nichts eingebüßt hat, dieser Gedanke ist besonders tröstend. Offenbar haben wir diesen Kampf auf gut bestelltem Boden aufgenommen und mit christlichen Waffen geführt. Offenbar hat das Volk wohl verstanden, daß die Ideale, um welches es den Kampf führt, in der Lehre Christi völlig enthalten sind und in keiner Hinsicht von den Weisungen des Sittengesetzes abweichen.

Darum freuen wir uns des Sieges und sehen ihn für eine Ankündigung weiterer Eroberungen an. Wir freuen uns, daß wir aus diesen Kämpfen mit Bezug auf den Katholizismus unverehrt hervorgegangen sind. Wir haben unsere Pflicht gut erfüllt, und diese Überzeugung bewirkt in uns Zufriedenheit. Es wäre aber nicht gut, wenn wir uns schon beizeiten Wehrauch streuen und in süßen Siegesträumen wiegen wollten. Das würde unsere Tatkraft schwächen. Es würde uns scheinen, daß wir schon so große Dinge vollbracht haben, daß uns absolut nichts mehr zu tun übrig geblieben ist. Indes ist dem nicht so. Vor uns liegt ein ausgedehntes, weites Arbeitsfeld, man muß daher weiter an dem politischen Pfluge festhalten und die steinige Scholle durchfurchen, um aus ihr reichliche Frucht auszusäugen. Hierzu ist vor allem Begeisterung für diese Arbeit notwendig. Woher soll nun diese Begeisterung genommen werden? Sagen wir uns, für wen wir arbeiten. Etwa nur für uns allein? Nein. Wir werden von unserer Arbeit nur kleine Früchte einheimen. Unsere Arbeit soll für diejenigen ertragreich sein, die nach uns leben werden: für die Kinder und Enkelkinder. Es gibt keinen solchen Vater, der hauptsächlich für sich arbeitete. Er arbeitet vielmehr für seine Kinder — für die Zukunft, für die Nachkommenschaft müht er sich ab. So ist es auch im politischen und sozialen Leben. Aus dieser Überzeugung laßt uns die Begeisterung schöpfen, die uns zu neuen Anstrengungen anregt!

Wir fähen es aber auch nicht gern, daß die Früchte dieser unserer Arbeit Unwürdigen zugute kämen. Wir möchten nicht für Drohnen arbeiten, die sich nur von dem von uns gesammelten Honig ernähren werden, den künftigen Geschlechtern aber, nachdem sie selbst den Mundvorrat verzehrt, kein nahrhaftes Futter zurücklassen dürften. Daher sollten wir auch mit besonderer Sorgfalt die nationale Erziehung unserer Kinder hegen und pflegen. Den Kindern müssen wir unsere Glaubenssätze, unsere Überzeugungen einprägen, ihnen das vererben, was wir lieben, darauf hinweisen, was uns feindlich ist und was wir vermeiden müssen. Von der nationalen Erziehung wird ihr moralischer Wert und die Gewißheit abhängen, daß sie an dem von den Vätern begonnenen Werke weiter arbeiten werden.

Einige zwanzigtausend Stimmen wurden für den polnischen Kandidaten abgegeben. Möchte jeder einzelne von denen, die ihm ihre Stimme gegeben, seiner Frau oder Schwester das Versprechen abnehmen, daß sie die Kinder polnisch erziehen werden. Erst wenn sich die polnischen Frauen und Mütter mit ganzem Herzen unserer Sache hingeben werden, werden wir wirklich gesiegt haben.

Aus Nr. 136 des Dziennik Śląski (Bentzen D.=S.)
vom 13. Juni 1906:

Seine Eminenz, Herr Kardinal Dr. Kopp, hielt bei der Beratung des Schulgesetzes im Herrenhause eine Rede, welcher wir folgende Abschnitte entnehmen:

(Hier folgt ein Teil der betreffenden Rede, woran das Leiborgan Napieralski's folgende Betrachtung knüpft:)

Soviel aus der Rede Seiner Eminenz des Herrn Kardinals. Der Herr Kardinal verteidigte Oberschlesien gegen die hafatistischen Pläne, auch unser Land ähnlich wie Posen und Westpreußen von dem Schulgesetze auszuschließen. Er verteidigte uns mit Erfolg, denn diese Pläne wurden beseitigt, wie man sich aus den weiteren Beratungen und aus der Rede des Ministers überzeugen kann.

Doch müssen wir der Rede des Herrn Kardinals Kopp einige Worte widmen, und zwar einige grundsätzliche mit derjenigen Achtung ausgesprochenen Worte, die der hohen Person unseres kirchlichen Vorgesetzten gebührt. Seine Eminenz der Herr Kardinal vermied es geslistentlich, uns sogar dort Polen zu nennen, wo er vom polnischen Volke sprach. Er sprach nur von Oberschlesien, und die polnische Bewegung nannte er eine radikale von Fremden nach Schlesien hineingetragene Agitation, eine überdies staatsfeindliche Agitation, die eine Losreißung der polnischen Landesteile von dem preußischen Staate bezwecke. Als Quelle der polnischen Bewegung betrachtet der Herr Kardinal u. a. die Unzweckmäßigkeit gewisser staatlicher Maßregeln, die Verdrängung des polnischen Religionsunterrichts aus den Schulen und die Verletzung des polnischen religiösen Lebens. Von unserer Geistlichkeit ist er überzeugt, daß sie in ihrer Allgemeinheit die Zentrums politik teilen und der polnischen Bewegung feindlich gegenüberstehe. Zum Schluß spricht der Herr Kardinal die Ansicht aus, daß nur die Geistlichkeit, wenn sie sich das Vertrauen der Parochianen in religiöser Beziehung erworben habe, der polnischen Bewegung einen Damm werde entgegensetzen können, d. h., er anerkennt das Recht der Geistlichen, religiöse Einflüsse zu rein politischen Zwecken auszubenten.

Darauf muß man erwidern: Die polnische Bewegung ist eine nationale Bewegung, die sich als solche die Aufgabe gesetzt hat, die polnische Nationalität

und Sprache und die heimatlichen Sitten zu erhalten. (Von unseren sozialen Aufgaben können wir hier schweigen.) Dieses Ziel erstrebt die nationale Bewegung auf, von dem göttlichen und staatlichen Gesetz erlaubten Wegen. Die polnische Bewegung denkt nicht daran, die polnischen Landesteile vom Staate loszureißen, sie will nur gleiche Rechte für die Polen und die gleiche Freiheit für die polnische Sprache, wie die Deutschen haben. Die polnische Bewegung ist im polnischen Volke Oberschlesiens entstanden. Die sogenannten „fremden Agitatoren“ haben sich nur an die Spitze dieser Bewegung gestellt. Die Entstehung der polnischen Bewegung wurde durch die fehlerhafte Politik der preußischen Regierung ausgezeichnet begünstigt, nicht aber von ihr gezeugt. Diese Bewegung hat der Geist der Zeit gezeugt, der auf die politische Oberfläche ein Volk hervorgeholt hat, das, da es polnisch ist, zugleich auch in polnischer Richtung wachsen und sich entwickeln mußte.

Unsere Geistlichkeit ist teilweise polnisch und fühlt unsere Bewegung lebhaft mit. Einzelne Geistliche wirken sogar im stillen bei der Bewegung mit, indem sie glauben, daß bis jetzt noch nicht der geeignete Zeitpunkt gekommen sei, um offen aufzutreten. Man darf hoffen, daß sich auch in dieser Beziehung die Sache bald klären wird.

Als echt katholisch weist die polnische Bewegung die Geistlichen nicht von sich, sie zieht sie vielmehr an sich. Sie spricht jedoch den Geistlichen das Recht ab, religiöse Einflüsse zur Bekämpfung einer Bewegung zu verwenden, an welche das Volk im vollen Bewußtsein herangetreten ist und die sich seit einigen Jahren auch auf dem Gebiete des parlamentarischen Lebens bemerkbar zu machen begonnen hat.

Zum Schluß stellen wir mit Bedauern fest, daß Seine Eminenz, der Herr Kardinal, das Wesen der polnischen Bewegung bis jetzt noch nicht durchdrungen und verstanden hat. Sonst würde er ihr die Berechtigung nicht absprechen und die hohen religiösen, nationalen und sozialen Ideale nicht verkennen, zu denen sich die polnische Bewegung bekennt und nach denen sie strebt.

Aus Nr. 138 des Głos Śląski (Gleiwitz)
vom 20. Juni 1906:

Gesekwidriges Vorgehen der Polizei während der Fronleichnamsprozession in Zaborze.

Was sich manche Polizeibeamte bei uns in Oberschlesien gegen die polnisch-katholische Bevölkerung herausnehmen, übersteigt alle menschlichen Begriffe. Unlängst teilten wir mit, daß ein Polizeibeamter widerrechtlich zu einem Vergnügen des Frauenvereins in Zaborze gekommen sei und das Vergnügen habe auflösen wollen, wozu er kein Recht hatte. Das Vergnügen löste er nicht auf, denn seiner Aufforderung wurde nicht Folge geleistet und der Beamte wurde zum Verlassen des Vergnügens gebeten.

Jetzt hat man sich aber etwas Schlimmeres erlaubt, denn während der Fronleichnamsprozession, während einer religiösen katholischen Feier, hat sich die Polizei in Zaborze so betragen, daß dies öffentlich gebrandmarkt werden muß. Die polnischen Abgeordneten wollen gefälligst diese Angelegenheit im Landtage zur Sprache bringen und den Minister des Innern befragen, ob ein solches Vorgehen, wie es sich die Polizei in Zaborze erlaubt hat, gesetzlich erlaubt ist? In Zaborze besteht ein Verein der katholisch-polnischen Jugend. Sein Vorsitzender ist Herr Skworcz, sein Patron Herr Dr. Hager. Während der Fronleichnam-

prozession nahm der Verein zusammen mit anderen Vereinen und Verbänden an dem Festzuge teil, wie es für sich einen katholischen Verein geziemt. Indes hat die Polizei den Verein von der Teilnahme an der Prozession ausgeschlossen. Es wird uns mitgeteilt, daß die Aufregung unter der Bevölkerung groß ist, denn einerseits gab der Verein keine Veranlassung dazu, andererseits ist die Polizei willkürlich, auf eigene Faust vorgegangen, sie hat während einer erhabenen religiösen Feier eine Verwirrung hervorgerufen und sich eine Gesetzwidrigkeit zuschulden kommen lassen. Über diesen Vorfall erhalten wir folgende Zuschrift, die von einem völlig glaubwürdigen Bürger stammt.

Zaborze. Während der Fronleichnamsprozession befahl der Polizei-Kommissar Mader dem katholisch-polnischen Jünglingsverein auseinanderzugehen. Dies geschah, als die Prozession vom ersten zum zweiten Altare zog. Kommissar Mader sagte, der Herr Pfarrer habe den Zug in Reih und Glied verboten, und er (Mader) verbiete es ebenfalls. Der Verein leistete der Aufforderung Folge, und es ist ein Glück, daß die verständige Jugend so handelte, denn wer weiß, was sonst während der erhabenen religiösen Feier, wie es die Fronleichnamsprozession ist, eingetreten wäre.

Der Vereinsvorstand samt seinem Patron Dr. Hager begaben sich hierauf zum Herrn Pfarrer und baten ihn um Aufklärung der Angelegenheit. Der Herr Pfarrer erklärte, Mader sei bei ihm gewesen und habe ihn gefragt, ob der katholische Jünglingsverein ein kirchlicher Verein sei und ob er vom Herrn Pfarrer die Erlaubnis zur Teilnahme an der Prozession habe.

Darauf habe der Herr Pfarrer dem Mader geantwortet, daß es kein kirchlicher Verein sei, und daß er eine Erlaubnis nicht erteilt habe. Der Jünglingsverein war aber dessen gewiß, daß er die Erlaubnis habe, denn er war beim Herrn Pfarrer und er hatte, da er den Pfarrer nicht zu Hause angetroffen hatte, weil er auf einige Zeit ausgefahren war, vom Organisten die Erlaubnis erhalten, der in Abwesenheit des Herrn Pfarrers verschiedene Angelegenheiten in dessen Namen zu erledigen pflegt. Der Organist hieß die Antragsteller zum Glöckner Herrn Joks gehen, der dem Vereine einen Platz in dem Zuge anweisen sollte. Das tat er auch, indem er den Platz hinter der Kongregation bestimmte.

Der Herr Pfarrer erklärte, daß ihm weder der Organist Eichy noch der Glöckner Joks etwas gesagt habe. Weiter sagte der Herr Pfarrer, daß er, wenn er dem Vereine die Teilnahme an der Prozession hätte verbieten wollen, dies vor der Prozession getan hätte, indem er den Vorstand davon verständigt hätte, nie aber während der Prozession.

Der Herr Pfarrer hat es also nicht verboten, sondern nur der Polizeikommissar Mader verbot es. Was hier bei uns infolge dieses Vorfalls vorgeht, und was die Leute davon reden, das ist schrecklich, denn die Polizei hat sich in eine kirchliche, religiöse Handlung gemischt, wozu sie keine Ermächtigung hatte und wozu der Verein keine Veranlassung gegeben hatte, denn er schritt in dem Festzuge, wie alle anderen katholischen Vereine und Verbände.

Seitens der Polizei ist eine Verletzung der religiösen Gefühle nicht nur derjenigen, die ausgeschlossen wurden, sondern der ganzen Massen von Gläubigen, die an der Prozession teilnehmen, erfolgt. Während der Prozession entstand eine Verwirrung, die Leute wußten nicht, was geschah.

Vom gesetzlichen Standpunkt geschah ein Gewaltakt, denn die Polizei hat kein Recht, die Teilnahme an der Prozession zu genehmigen oder zu verbieten. Solche Feiern werden alljährlich sogar ohne Anmeldung begangen. An der Prozession nehmen Tausende von

Gläubigen teil, um Gott eine Ehre zu erweisen, es nehmen an ihr katholische Verbände und Vereine teil, und daselbe tat der katholische Jünglingsverein; da schreitet aber die Polizei ohne jeglichen Grund ein, treibt den Verein auseinander und stört dadurch eine erhabene religiöse Feier.

Soviel unser Korrespondent. Wir raten, eine Beschwerde über die Polizei einzureichen, außerdem diesen unerhörten Vorfall mit allen Einzelheiten zu beschreiben und dem Verein „Straz“ in Posen zu übersenden, damit er diese unseren Abgeordneten vorlege. Diese Angelegenheit muß nicht nur alle polnischen, sondern überhaupt alle Katholiken, ob sie Polen oder Deutsche sind, lebhaft berühren. Außerdem wird es gut sein, den ganzen Vorfall aufzuzeichnen und an die katholische Kölnische Volkszeitung zu senden, die in Köln erscheint und das gerechteste deutsch-katholische Blatt ist. Mögen die Deutschkatholiken im Rheinland erfahren, was sich die Polizei bei uns in Schlesien der polnisch-katholischen Bevölkerung gegenüber sogar während so feierlicher und erhabener kirchlich-religiöser Handlungen, wie es die Fronleichnamsprozession ist, herausnimmt. Ein solch unangenehmer Vorfall steht in seiner Art vereinzelt da, und er kann höchstens an die schrecklichen Zeiten des Bismarck'schen Kulturkampfes erinnern.

Aus Nr. 73 des Polak (Kattowitz)

vom 19. Juni 1906:

Was nun?

Was nun? wird jeder ehrliche Mensch fragen, wenn er die schändliche Niederlage der Zentrumsleute im Wahlkreise Beuthen-Tarnowitz anlässlich der Erntewahl sieht. Für diejenigen, welche unsere politischen Verhältnisse in Oberschlesien kennen, ist es kein Geheimnis, daß hier eigentlich nicht die Zentrumspartei eine Niederlage erlitten hat, denn eine organisierte Zentrumspartei gibt es bei uns gar nicht, sondern — wir sprechen es offen und unumwunden aus — die obererschlesischen Geistlichen haben eine schimpfliche Niederlage erlitten. In Oberschlesien nämlich steht und fällt die Zentrumspartei zugleich mit den Geistlichen. Alle Pfarrer unterschrieben die Aufrufe zugunsten ihres Kandidaten Muschallik. Alle waren daher durch ihre Unterschriften sowohl für die Aufrufe, als auch für die Agitation des Zentrums in den Versammlungen verantwortlich, während welcher die widerlichsten Beschimpfungen und Verleumdungen gegen die polnische Bewegung und gegen Zehntausende ihrer Anhänger ausgesprochen wurden. Eine große Zahl dieser Geistlichen verbürgte in der Kirche wie in Versammlungen die Richtigkeit ihrer Ausführungen zu Agitationszwecken mit ihrer priesterlichen Würde, und manche verboten sogar unter Begehung einer Sünde dem Volke, die Stimme dem polnischen Kandidaten zu geben. Nichtsdestoweniger gehorchte ihnen das polnische Volk nicht, sondern es ging seinen Weg und wählte gegen ihren Willen einen Polen, der von den Seelsorgern als Feind der Kirche gestempelt worden war. Es geschah ganz ebenso, wie vor einem Jahre während der Wahl im Kreise Kattowitz-Zaborze. Bemänteln wir die Sache nicht, sondern formulieren wir klar die Antwort, welche die Parochianen ihren Seelsorgern vom Zentrum erteilt haben.

Indem die Parochianen ihre Stimmen dem von ihren Seelsorgern exkommunizierten polnischen Kandidaten gaben, haben sie gesagt: „Ihr belügt uns, wir glauben Euch nicht. Ihr schüztet uns vor, daß Ihr unser Wohl wünscht!“

Die Parochianen erheben also durch die Abgabe ihrer Stimmen zugunsten des polnischen Kandidaten gegen ihre Seelsorger den schwersten Vorwurf, den

man Geistlichen machen kann, nämlich den Vorwurf der Unwahrheit und Heuchelei.

Die letzte Wahl in Oberschlesien ist das schrecklichste Mißtrauensvotum, welches das katholische Volk katholischen Geistlichen erteilen kann.

Die Verhältnisse unter den Geistlichen sind solche, daß ihre überwiegende Mehrheit auf dem Standpunkt des Zentrums steht, und die Behauptung mancher polnischen Zeitungen, daß über 100 Geistliche auf Seiten der nationalen Bewegung stünden, ist unwahr.

Wir leugnen nicht, daß in Oberschlesien eine handvoll Geistlicher vorhanden ist, die mit der nationalen Bewegung sympathisieren, ob ihrer aber 50 sind, ist unbekannt. Es gibt noch eine zweite handvoll, die völlig unparteiisch, politisch passiv ist, das ist aber auch alles. Die ungeheure Mehrheit der Geistlichen steht auf dem Standpunkt des Zentrums, und diese sind es, die der furchtbare Vorwurf seitens des Volkes trifft.

Das Wohl des katholischen Glaubens und der hl. Kirche gebietet ihnen, ihre Lage und ihre Verantwortlichkeit genau zu erwägen. Wenn diese Geistlichen in ihrem Zentrumsstolz weiter verharren, und wenn sie auch fernerhin ihr priesterliches Ansehen und das der Kirche zum Kampfe um eine so gut wie verlorene Sache mißbrauchen werden, dann wird die Sache des Glaubens und der Kirche in unerhörter Weise darunter leiden. Sie allein werden die Verantwortung dafür tragen, was geschehen wird. Geben wir uns nicht der Täuschung hin, wie der Katolik und sein Abklatsch, der Gornoslonzat und Dziennik Slonski und glauben wir nicht, daß die Geistlichen auf unsere Seite zurückkehren und zusammen mit uns um das Wohl des Volks und unserer nationalen Sache kämpfen werden. Das wird nicht so bald eintreten, und wer weiß, ob überhaupt einmal der größte Teil der Geistlichen auf die Seite des polnischen Volks treten wird.

Wir wünschen zum Wohle der katholischen Sache nur soviel, daß sich die Zentrumsgeistlichen in der Parteipolitik passiv verhalten, daß sie abseits stehen möchten, statt sich in den Strudel der Parteikämpfe zu stürzen und ihr priesterliches Ansehen und die katholische Sache zu gefährden.

Unser Standpunkt den Geistlichen als Bürgern gegenüber ist bekannt. Wir sprechen den Geistlichen nicht das Recht ab, von ihren Bürgerrechten Gebrauch zu machen, wenn sie aber durch Mißbrauch ihres ihnen von der Kirche verliehenen Standes den Umfang ihrer Rechte zu erweitern suchen, wenn sie sich das Recht anmaßen, daß sie auch in der Politik die geborenen Führer des Volks seien, so werden wir mit den Geistlichen als Bürgern — nicht als Geistlichen — auf Tod und Leben kämpfen, denn wir können nicht zulassen, daß dem Volke die mühevoll erworbenen Rechte verkürzt werden.

Daher haben wir uns unendlich gewundert, als wir sofort nach der Wahl im Katolik lasen, daß die Geistlichen die geborenen Führer des Volks seien. Das ist eine Betörung, eine Hemmung der Selbständigkeit des Volks. Der Geistliche hat in der Politik und im bürgerlichen Leben nur soviel Rechte, wie jeder andere Bürger, ein geborener Führer des Volks ist er nicht, und übrigens bekämpfte der Katolik selbst die geborenen Führer und sprach ihnen das Recht auf diese Führerschaft ab. Warum schreibt er jetzt solche Dinge? Hat er denn nach dem Siege im Kreise Beuthen das Gleichgewicht verloren, und will er das Volk wiederum irreführen, wie er es früher tat? Der Gornoslonzat schrieb natürlich das Gleiche, denn er ist trotz feierlicher Versicherungen nur ein Abklatsch des Katolik. Die Wiedergabe dieses Artikels von den geborenen Führern ist der beste Beweis, daß heut der frühere Gorno-

slonzak nicht mehr besteht, denn der frühere Gornoslonzat hätte solche Dinge nie geschrieben.

Jedenfalls werden wir die Politik des Katolik eifrig verfolgen, damit sie unser Volk nicht irreführe, damit sie nicht das zunichte mache, was die Nationalen mit unerhörten Opfern erobert haben. Uns Nationalen tut doppelte Wachsamkeit not; laßt uns also wachsam sein, daß man uns nicht überrasche und daß man uns nicht Unkraut auf unser Feld säe. Heut freuen sich schon die Versöhnungsparteiler und die Konservativen, daß die nationale Bewegung, die den Zentrumssturm in Oberschlesien unterminiert und zerschmettert sowie die Fesseln des schlesischen Volks gesprengt hat, zu Fall gekommen sei und daß ihre Stelle eine gemäßigte oder konservative Bewegung eingenommen habe; doch das ist falsch, denn diese Bewegung wird nie konservativ sein, sondern sie wird ihr Heil stets in der völkischen oder demokratischen Politik suchen.

Aus Nr. 72 des Polak (Katowitz D.-S.)

vom 16. Juni 1906:

Die Polizei und die Abstinenz.

(Korrespondenz.) In Zabrze wurde eine Versammlung einberufen, um über die Gründung einer Filiale des Abstinenzler-Vereins zu beraten. Als Herr G. die Versammlung eröffnet hatte, erhob sich der Polizeibeamte und forderte, daß die Frauen und Kinder den Saal verlassen sollen. Der Vorsitzende der Versammlung machte den Polizeibeamten darauf aufmerksam, daß die Bekämpfung der Trunksucht keine Politik sei, daß vielmehr Frauen und Kinder an der Verbreitung der Enthaltsamkeit teilnehmen müßten. Daraufhin löste der Beamte die Versammlung auf und forderte die Versammelten zum eiligen Auseinandergehen auf.

Da um 6 Uhr ein Vergnügen stattfinden sollte, blieben viele im Saale zurück. Diese und andere, die in der Nähe des Lokals standen, schrieb der Polizist auf.

So sieht die Freiheit des Worts unter den Preußen aus, wie ganz anders aber unter den Österreichern und Russen. Die Polizei zwingt uns ja geradezu, uns „im Auslande“ unter unseren Brüdern zu versammeln.

Gewiß werden wir uns zu helfen wissen. Es kann aber manchmal geschehen, daß einem Menschen, der eine Zitrone zu sehr preßt, etwas in die Augen spritzt, was nicht lieb und angenehm ist. Meines Erachtens müßte die Regierung diejenigen Beamten streng bestrafen, die durch ihr Verhalten in unserem und im deutschen Volke den Wunsch erwecken: O möchte bei uns eine solche Freiheit sein, wie anderswo.

Aus Nr. 72 des Polak (Katowitz D.-S.)

vom 16. Juni 1906:

Der Sokol im Königreich Polen

hat die gesetzliche Grundlage zu seiner Entwicklung erzielt. Vor einigen Tagen bestätigte die Regierung die Satzungen des Volksschulvereins (Macierz) und des Sokols. Der — gegenwärtig schon legalisierte — Sokol ist der erste Verein dieser Art im Königreich. Ihm werden alle bisherigen Turnorganisationen angehören. Die Gründer des Sokols sind die Herren: Dr. Johann Guirard, vereideter Rechtsanwalt Stanislaus Popowski und der Industrielle Klemens Starzynski.

Aus Nr. 74 des Polak (Kattowitz)

vom 21. Juni 1906:

Betrifft Züchtigung in der Schule.

Ich muß dem lieben Polak einiges über die preussische Schule schreiben. Ein hiesiger Wirt hat eine siebenjährige Tochter, die natürlich die Schule besuchen muß. Eines Tages schlug der Lehrer Skarabis das arme Ding mit einem Rohrstock derart auf die Hände, daß er dem Mädchen einen Finger ganz zerbrach, so daß ihr Blut aus dem Finger floß. Der Vater ging zum Arzt, ließ sich ein Attest ausstellen und stellte bei dem Staatsanwalt Strafantrag gegen Herrn Skarabis. Der Herr Staatsanwalt wollte, wie es häufig geschieht, den Herrn Lehrer nicht unter Anklage stellen, und er begründete sein Verfahren wie folgt (rückübersetzung): „Wie die Voruntersuchung ergeben hat, erhielt Ihre siebenjährige Tochter Rosalie am 24. April 1906, als sie durch Unachtsamkeit und Lachen den Unterricht störte, von dem Angeeschuldigten auf jede Hand einen Schlag mit dem Rohrstock. Der ziemlich neue Rohrstock hatte an einem Ende eine scharfe Kante, welche die Ursache der auf dem Finger Ihrer Tochter festgestellten Kragwunde war. Eine Überschreitung des Züchtigungsrechts bei diesem Schlagen kann nicht erblickt werden, weil jede empfindliche Züchtigung Spuren hinterläßt.“ Wir haben die Ausführungen des Herrn Staatsanwalts wörtlich wiedergegeben, denn sie sind eine wunderbare Blüte preussischer Kultur. Einem siebenjährigen Kinde zerbricht ein erwachsener Mann mit einem Stocke einen Finger bis aufs Blut, eine solche Mißhandlung erachtet aber der Staatsanwalt als etwas völlig Erlaubtes und Natürliches, d. h. als eine gewöhnliche Spur einer empfindlichen Strafe.

Die empfindliche körperliche Züchtigung mußte in der Schule ganz abgeschafft werden, denn mit dem Stock hat noch niemand die Jugend erzogen. Früher erzogen die Preußen die Rekruten mit Stöcken, allein diese Zeiten sind vorbei. Die Herren Zentrumsleute verlangten im Landtage die Wiedereinführung der Züchtigung in der Schule als sie beseitigt worden war, und jetzt haben wir sie wieder, infolgedessen manchmal den Kindern die Finger zerhauen werden.

Ein Nichtpreuße.

Aus Nr. 137 des Gornoslazak (Kattowitz)

vom 20. Juni 1906:

Ferienkolonien in Krakau.

Einige Bürger haben uns angefragt, ob sie ihre Kinder zum Ferienaufenthalt nicht nach Krakau schicken könnten, wo frische und gesunde Luft und Gelegenheit vorhanden ist, die richtige polnische Aussprache zu üben. Wir fragten in dieser Angelegenheit in Krakau an, von wo wir gegenwärtig ein sehr herzliches Schreiben mit der Mitteilung erhalten, daß eine solche Ferienkolonie für schlesische Kinder in Krakau in jeder Beziehung zustande kommen könne. Die Unterhaltungskosten für ein Kind während eines Zeitraums von vier Wochen in Krakau würden über 30 Mk. betragen. Ärmere Eltern könnten einen etwas ermäßigten Preis haben, sie müßten aber mindestens 20 Mk. für einen vierwöchentlichen Unterhalt bezahlen. In diesem Jahre könnten etwa 40 ober-schlesische Kinder nach Krakau geschickt werden. In Krakau wären die Kinder der Obhut und Sorgfalt geeigneter Personen anvertraut. Wohin man sich in dieser Angelegenheit zu wenden hat, das wird bald in unserem Blatte bekannt gemacht werden. Indes mögen sich verschiedene Eltern die Sache überlegen.

Aus Nr. 135 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 16. Juni 1906:

Der Sieg in Schlesien.

Durch die Wahl des Herrn Napieralski hat die polnische Volksgeamtheit einen großen Sieg in Schlesien errungen. Dieser Sieg ist vor allem polnisch, national; er zeugt auch beredt von der erwachten polnischen Bewegung unseres „Alten Polens“. So nennen nämlich die Schlesier ihr Land, was beweist, daß die älteste nationale Organisation gerade aus Schlesien datiert. Die Deutschen können nach Belieben wiederholen, daß Schlesien ihr uralter Sitz sei, doch wird es aber eine geschichtliche Wahrheit bleiben, daß es sich anders, umgekehrt verhält.

Doppelt ist unser Sieg. Wir haben das deutsche Element besiegt, dem unsrigen haben wir das ihm gebührende Übergewicht zurückgegeben, wir haben aber auch einen zweiten Sieg über uns selbst davongetragen.

Zweifelloos gebührt das Verdienst der ursprünglichen Erweckung des polnischen Empfindens in Schlesien denjenigen stillen und ruhigen Arbeitern, die auf dem Sprachgebiet die ersten Schritte zur Wiedergeburt getan hatten. Dann trat die zweite Epoche des politischen Radikalismus ein, die durch die Wahl des Abgeordneten Korsanty und durch die Agitation, die fälschlich „groß-polnische Agitation“ genannt wird, gekennzeichnet wurde. Die Agitation bekämpfte und bezwang schließlich mit Erfolg den Standpunkt Napieralski's und seines Organs Katolik. Aber nicht lange währte diese ausschließliche Herrschaft. Sie erwies sich als zu schwach, und wenn jetzt Herr Napieralski samt dem Katolik seine Bedeutung wieder erlangt hat, so muß diese Tatsache mit doppelter Freude begrüßt werden, denn es hat sich auf die Oberfläche von politischer Bedeutung das einzig dauernde und wirkliche Siegesversprechende gemä ß i g t e Element emporgeschwungen, das eigentlich die ganze polnische Bewegung in Oberschlesien vorbereitet hat und jetzt die verdienten Früchte seiner Arbeit ernten soll.

Man darf sich nämlich der Hoffnung hingeben, daß Herr Napieralski nicht zum zweiten Male den verhängnisvollen Fehler begehen wird. Er hatte sich einer völligen Abhängigkeit vom Zentrum unterworfen, und er verstand es nicht, im rechten Augenblick daß ungehörige Maß dieser Abhängigkeit abzuschütteln. Als wirklicher Staatsmann verstand er es aber, später, als seine Gegner einen Fehler nach dem andern nicht aus bösem Willen, sondern aus jugendlicher Schwäche und aus Mangel an Charakter begingen, einen geeigneten Zeitpunkt zu finden, um mit einem Anlauf das vorübergehend verlorene Übergewicht wiederzugewinnen. Nachdem er sich dann klar von den Zahlen seiner Wähler überzeugt hatte, daß die schlesische Nation polnisch sein will, wie Gott geboten hat, wird er wissen, wie er weiter handeln soll. Er wird so dreist wie Korsanty die materiellen und nationalen Interessen des Volkes verteidigen, er wird ihm aber auch den Zutritt zum wirklichen und echten Polentum im Gegensatz zu dem hakatistischen Deutschkatholizismus nicht verwehren.

Das wird ein großer Fortschritt und der zweite große, in seinen Folgen unberechenbare Sieg sein. Natürlich nehmen wir an, daß sich die polnische Politik in Schlesien auf der gegenwärtigen Bahn in Eintracht und gegenseitiger Rücksicht — von einem Siege zum andern entwickeln wird.

Aus Nr. 72 des Katolik (Beuthen D.-S.)

vom 19. Juni 1906:

Aus Niederschlesien.

Deutsche Blätter beklagen sich darüber, das im Kreise Glogau in Niederschlesien Polen Land aus deutschen Händen aufkaufen. Sie schreiben, daß Polen in der Parochie Altstrunz in den letzten Jahren 16 Besitzungen erworben und auch anderswo in jener Gegend Grund und Boden gekauft hätten und beabsichtigen, noch mehr Land zu kaufen, denn sie unterhandelten schon mit mehreren anderen Bürgern wegen Landkaufs. Infolgedessen erheben die deutschen Blätter mit zur Regierung andächtig erhobenen Augen den Ruf: Hilfe tut dort not! Wir können aber nur fragen, warum die preussische Regierung aus polnischen Händen im Posenischen und Westpreußen Land ankauft? Warum kauft der preussische Fiskus verschiedene zahlreiche Güter in Oberschlesien? Soll das Volk ohne Land und Dach bleiben? Möge die Regierung die Polen in ihrem eigenen Lande in Ruhe lassen, und die Deutschen werden sich nicht zu ängstigen brauchen, daß die Polen Land aus deutschen Händen kaufen.

Aus dem Innern und dem Westen Deutschlands.

Aus Nr. 136 des Dziennik Berlinski (Berlin)

vom 17. Juni 1906:

Der VI. Gantag des V. westlichen Gaues des Verbandes der Sokolvereine Deutschlands

findet am Sonntag, den 8. Juli d. J. auf der Rennbahn in Treptow (bei Berlin) statt.

Program:

Um 6 $\frac{1}{2}$ Uhr morgens pünktliches Erscheinen der einzelnen Sokols, um 7 Uhr gemeinsame Generalprobe. Von 2 bis 3 Uhr nachmittags Fortsetzung der Turnübungen. Um 3 Uhr nachmittags Konzert der Kapelle des Kameraden Jaremba. Wetrennen der Radfahrer. Punkt 4 Uhr: Beginn der Übungen des Gantages. Ordnung: 1. Festumzug und Übungen mit den Stäben des V. Gaues. 2. Übungen an den Geräten. 3. Auftreten der als Gäste eingeladenen „Weiblichen Sokol-Vereine“. a) Gemeinsame Freiübungen, b) Übungen der einzelnen Vereine. 4. Musterübungen an Geräten. 5. Übungen der Lehrlinge mit Stäben. 6. Übungen der einzelnen Vereine: a) Hamburg, Gryn, Delmenhorst mit Stäben, b) Rixdorf mit Spreiztangen, c) Berlin II (Moabit) Pyramiden, d) Charlottenburg mit Lanzen, e) Berlin I mit Keulen. 7. Ausmarsch.

Von 8 Uhr abends ab Vergnügen im Kellerischen Saale in der Koppenstraße Nr. 29.

Indem wir auf das Wohlwollen aller unserer geehrten Landsleute, das sie dem polnischen Sokoltum entgegenbringen, rechnen, hoffen wir, daß sie sich zu unserem Gantage zahlreich einfinden werden.

Der Ausschuß des V. westlichen Gaues des Verbandes der Sokolvereine Deutschlands.

Aus Nr. 136 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 17. Juni 1906:

Ein polnischer Verein in Holthausen.

Holthausen.

Am Sonntag, den 10. d. Mts., fand hier selbst eine Versammlung zwecks Gründung eines polnischen

Vereins statt. Herr Fr. Kusnierek eröffnete die Versammlung, worauf das Lied „Herzliebste Mutter“ gesungen wurde. Herr Draheim verlas das Evangelium. Es erhielt sodann das Wort Herr Hain aus Hoffede und erklärte den Landsleuten den Zweck des Vereins; er suchte darzutun, welche Vorteile der Zusammenschluß der Landsleute im Verein bietet. Daß ein Verein in Holthausen nötig war, beweist der Umstand, daß demselben sofort 45 Landsleute als Mitglieder beitraten. Es sprachen noch die Herren Hejnowicz aus Rastrop, Gbiorezyk aus Sodingen und ein gewisser Landsmann aus Rothenburg. In den Vorstand wurden gewählt:

Ignaz Durak, als Vorsitzender,
Fr. Kusnierek, als stellvertretender Vorsitzender,
Joz. Nawrocki, als Schriftführer,
A. Sobczyk, als stellvertretender Schriftführer,
Joz. Draheim, als Kassierer,
Mich. Lis, als stellvertretender Kassierer,
Mich. Gruchot, als Bibliothekar,
Ign. Grochowiak, als stellvertretender Bibliothekar.
Patron des Vereins ist der hl. Adalbert.

Wir haben somit wieder einen Verein mehr in der Fremde. Landsleute! Gründet überall da Vereine, wo es noch keine gibt, denn sie sind gewissermaßen die Schutzmauer gegen die Anfechtung und Verfehrtheiten der heutigen Welt.

Dem neuen Verein „Gottes Segen“!

Ein Landsmann.

Aus Nr. 136 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 17. Juni 1906:

Ein neuer Sokol-Verein in Margloh.

Margloh, den 13. Juni 1906.

Wir teilen der geehrten Redaktion des Wiarus mit, daß am 10. d. Mts. hier ein Sokol-Verein gegründet worden ist. Trotz der verschiedenen Hindernisse, welche uns von unseren Bufenreunden bereitet werden, die insbesondere auf die Besitzer der Säle einwirken, dank dem guten Geiste der hiesigen Polen, haben wir unser Ziel erreicht. Es haben sich sofort 14 Kameraden als Mitglieder gemeldet. In den Vorstand wurden gewählt:

Joh. Chudzinski, Vorsitzender,
Walent. Janiszewski, Kassierer,
Wenzel Juntowicz, Schriftführer.

Die Versammlungen werden an jedem zweiten und vierten Sonntage eines jeden Monats, nachm. 4 $\frac{1}{2}$ Uhr, stattfinden. Wir hoffen, daß die Landsleute — besonders aber die Jugend — aus Margloh und Umgegend wie ein Mann dem Vereine beitreten werden.

Indem wir der geehrten Redaktion herzlichen Gruß senden, bitten wir, diesen Bericht im Wiarus zu veröffentlichen. „Gut Heil!“

Die „Sokols“ in Margloh.

Aus Nr. 135 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 16. Juni 1906:

Aufruf an die polnischen Wähler des Kreises Hagen-Schwelm.

Landsleute! Aus Anlaß des Todes des freimüthigen Abgeordneten Richter, welcher längere Zeit hindurch die Kreise Hagen und Schwelm im Reichstags vertrat, erwarten Euch am 19. Juni d. Js. die

Ergänzungswahlen. Wie zu wählen ist, das braucht man heute nicht erst lange zu überlegen, weil wir nicht die geringste Veranlassung haben, von dem einmal angenommenen Grundsatz, in der hiesigen Gegend für einen Polen zu stimmen, abzugehen. In der Kreiswählerversammlung in Wetter habt Ihr dieselbe Meinung zum Ausdruck gebracht. Im Sinne Eurer in der Versammlung geäußerten Wünsche beschloß das heute in Gelsenkirchen versammelte polnische Haupt-Wahlkomitee für Westfalen, Rheinland und die benachbarten Provinzen, den polnischen Wählern als Kandidaten für Schwelm-Hagen den schätzbaren und wohlverdienten Landsmann.

Joseph Chocijewski aus Gnesen
vorzuschlagen.

Landsleute! Herr Joseph Chocijewski war schon zweimal Kandidat der Polen in Westfalen und im Rheinlande. Bei den letzten allgemeinen Wahlen hat er trotz der vielen, dem polnischen Volke bereiteten Schwierigkeiten über 20000 Stimmen erhalten und ebenso bei den Ergänzungswahlen in Essen.

Landsleute, wir fordern Euch auf, Eure Pflicht als Polen und Bürger zu erfüllen; stimmt am Tage der Wahlen für unseren Kandidaten

Joseph Chocijewski.

Wenn Ihr für einen Landsmann stimmt, dann dokumentiert ihr dadurch, daß Ihr Polen seid und solche bleiben wollt bis zum Tode, auch hier in den deutschen Gegenden.

Es lebe unser Kandidat

Joseph Chocijewski aus Gnesen!

Bochum-Gelsenkirchen, den 14. Juni 1906.

**Das „Polnische Haupt-Wahlkomitee
für Westfalen, die Rheinprovinz und die
benachbarten Provinzen.“**

St. Krzyzanski. A. Wojczynski. B. Wilkowski.
P. Sztal. Joseph Dombrowski. Andr. Budzynski.
J. Wilkowski. Joh. Henciak.

Sozialdemokratisches.

A u f r u f

**des ausländischen Komitees der polnisch-
sozialistischen Partei.**

London, den 1. Juni 1906.

Bürger! Genossen!

Die fast zwei Jahre dauernden Kämpfe der Revolution mit dem Zar hat das Ungeheuer der Selbstherrschaft endlich dahin gebracht, das Recht des Volkes wenigstens äußerlich anzuerkennen. Der Zar und seine blutigen schmachtvollen Schergen mußten wenigstens zum Teil das Recht der Nationen auf Freiheit, das Recht der Bestimmung des eigenen Geschicks, anerkennen. Auch die Duma und die Wahlen zu ihr waren ein Rückzug vor der Macht der Revolution, waren ein ergebnisloser Versuch, sie auf immer zu beseitigen.

Aber eine jede der kämpfenden Parteien fühlt, daß der Kampf noch nicht beendet ist, daß das, was sich heute vor unseren Augen abspielt, nur eine zeitweilige Unterbrechung ist, aus der die Feinde des Volkes, das mit dem frischen Blute unschuldiger Opfer gesättigte Beamtentum, Nutzen ziehen wollen, um von neuem das Heft in die Hand zu bekommen. Ein jeder muß es verstehen, daß die Revolution heute mehr auf dem Posten sein muß als jemals, daß sie das große Werk der Befreiung der Völker zu Ende führen muß, daß sie für immer die zarische Knechtschaft beseitigen muß,

daß sie die Heldenfaat des Arbeiterblutes zur Ernte der Freiheit führen muß.

Die verwirrten Massen des Volkes verlangen eine Organisierung ihrer Kräfte. Bis jetzt in erzwungener Dunkelheit gehalten, gebrauchten sie eine Volksliteratur, die sie bewahrt vor Fehlern und Versehen, die von der Unwissenheit herrühren. Es sind Hunderte von Versammlungen, Hunderte von Volksinstitutionen notwendig, damit das arbeitende polnische Volk, diese vorzügliche Macht der Revolution, den Kampf um die Rechte des Volkes auf breiterer Grundlage aufnehmen kann, den Kampf für die Möglichkeit seines politischen, sozialen und nationalen Lebens.

Von dem gegenwärtigen Zeitpunkte wird das Geschick unseres Volkes, das Geschick des ganzen Landes auf Jahre hinaus abhängen. Die zarische Duma, diese Parodie eines wahren Konstitutionalismus, der wir niemals irgendwelche Bedeutung beigelegt haben, ist nicht imstande, den Selbstwillen der Regierung zu derartig kleinen Zugeständnissen zu zwingen, wie sie in ihrem Programm enthalten sind und die im übrigen auch nichts bedeuten würden, gegenüber diesem Schauer von Schlägen, die heute mit derselben Kraft wie vor Jahren auf unser Land niederprasseln. Unserer Partei also, dem arbeitenden polnischen Volke fällt die Pflicht zu, diese Kräfte sichtbar zu machen, ohne deren Gebrauch, wie die Geschichte der Völker lehrt, niemals eine Ungerechtigkeit beseitigt wurde, vor welcher einzig die alleinherrschende Gewalt des Feindes in unserm Lande weichen müssen.

Der Kampf, den wir mit dem zarischen Despotismus führen, ist nicht nur ein Kampf zur Befreiung unseres Volkes aus dieser Hölle, in der es sich heute befindet, nicht nur für die Freiheit des ganzen Reiches, sondern er ist zugleich auch eine Schlacht der künftigen Macht der Kultur und des Fortschrittes mit den größten Feinden derselben, und ein Sieg der Revolution im Russischen Reiche wird in der ganzen zivilisierten Welt hundertfältig wiederhallen. Wer den mächtigen Einfluß der Revolution auf alle Verhältnisse gespürt hat, unter denen wir in den andern Anteilen Polens leben, überall da wo Polen arbeiten, wer die Erlösung aus der Knechtschaft empfunden hat, die in der kapitalistischen Welt auf der arbeitenden Klasse gelastet hat, der mag nach Kräften helfen, der mag auf alle einwirken, damit dieser heiße Kampf auch zum Siege geführt werden kann.

Dies alles erfordert aber Geldmittel, hierzu muß materielle Hilfe von allen Seiten herbeiströmen. Bis jetzt wurden die Mittel hierzu mit Mühe herbeigeschaft, bis jetzt gaben die Leute, die nicht genügend moralische Kraft besaßen, um aktiv in den Reihen der Revolutionäre mitzukämpfen, wenigstens ihre bescheidenen Groschen, um sich moralisch freizukaufen. Aber heute, nachdem der Revolutionskampf, der von den Arbeitern geführt worden ist, schon eine gewisse Freiheit der Bewegungen erstritten hat, auch für die besitzenden Klassen, heute, wo man den Kampf wird verstärken müssen, da der Verlust alles bisher Errungenen droht, heute also müssen alle mit Geldmitteln und mit voller Zuversicht, daß diese Hilfe kein verlorener Groschen ist, zu Hilfe eilen, mit der festen Zuversicht, daß dieser Groschen eine Hilfe in dem Kampfe mit der uns allen feindlichen zarischen Selbstherrschaft bedeutet.

Genossen! Von dem Beginn der heutigen revolutionären Bewegung an habt ihr uns reichliche Hilfe gebracht. Es hat solche das vom Glend gedrückte galizische Proletariat gebracht, es haben solche die vom alten Vaterlande durch unermesslich weite Strecken getrennt lebenden polnischen Arbeiter in Amerika in imponierendem Maße getan, es hat uns Hilfe gebracht, das in so vielen Ländern verstreut lebende, und um

seine Existenz schwer kämpfende polnische Auswanderertum. Heute, wo unsere Bedürfnisse größer sind als jemals, wenden wir uns an Euch im vollen Vertrauen und in der Überzeugung, daß Ihr uns gestatten werdet das zu erfüllen, was von uns der gegenwärtige Augenblick zur Erreichung einer besseren Zukunft verlangt.

Das ausländische Komitee der polnisch-sozialistischen Partei.

Aus Nr. 88 des Robotnik*) (Warschau)

vom 27. April 1906:

Der Feiertag der Arbeit!

Es naht heran unser großer Feiertag, der Tag des ersten Mai.

Es ist dies der Tag der Heerschau über unsere Kräfte, der Tag des revolutionären Protestes gegen die Bedrückung und Ausnützung, und in diesem Jahre hat dieser Tag eine ganz besondere Bedeutung, die sich aus der gegenwärtigen politischen Situation ergibt.

Das in den letzten Zügen liegende Zarathat in dem Kampfe mit der Revolution alle Kräfte angespannt. Es gelang dem Zarathat einen zeitweiligen Sieg davonzutragen. Es wurden unterdrückt die bewaffneten Aufstände in Moskau, Kostow, Charkow, im Dongebiet; es wurde die Volksbewegung im Baltischen Gebiet und im Kaukasus im Blut ertränkt, es wurde im Dezember der Generalfstreik gebrochen, es wurde die Agrarbewegung erwürgt.

Ausnahmegesetze wurden für das ganze Land erlassen und unter dem Schutze derselben begingen die zarischen Schergen die gräßlichsten Gewalttaten. Es wurden ohne Urteil massenhaft Leute zusammengeschossen, es wurden ganze Dörfer und Gehöfte niedergebrannt, es wurden Frauen und Mädchen vergewaltigt, Gefangene gemartert, dies waren die Mittel im Kampfe mit dem Aufruhr, die von den Helden des Zaren angewendet wurden.

Die Gefängnisse und Kasernen füllten sich, die Wästen Sibiriens und des nördlichen Rußlands wurden durch neue Mengen von Verbannten bevölkert.

Für die Arbeitermassen war diese Periode der wilden Verfolgung, der revolutionären Bewegung zugleich die Periode des Hungers und der Arbeitslosigkeit. Indem sie sich für unsern energischen und hartnäckigen Kampf gegen die Ausbeutung rächten, begannen die Kapitalisten massenhaft die Fabriken zu schließen und die Arbeiter in Mengen zu vertreiben.

Aber unsere Feinde täuschen sich, wenn sie glauben, daß sie unsere Bewegung durch solche Mittel ersticken können.

Der Tag des 1. Mai wird und muß die Kraftlosigkeit der Reaktion und die unzerbrechbare Kraft der Arbeiterbewegung beweisen.

Genossen! Dieser Sturm der Reaktion und der wilden Verfolgungen, der in den letzten Monaten getobt hat, hat uns nicht zu Boden geworfen. Im Gegenteil, unsere Reihen sind gewachsen und stärker geworden.

Unsere schweren Opfer und Leiden erhöhten nur unsern Haß gegen das Zarathat und bestärkten nur unsern unerschütterlichen Willen, die wirkliche Freiheit zu erringen.

Wir müssen dies am 1. Mai zeigen.

Das arbeitende Volk muß an diesem Tage seine mächtige Stimme des Protestes erschallen lassen. Wir müssen verkünden, daß wir da sind, daß wir die

abscheulichsten Verfolgungen verachten, daß wir unsere Kräfte stärken, daß wir zu dem weiteren erbarmungslosen Kampfe bereit sind.

Im Vertrauen auf die Bayonette und Knuten hat der Zar die blutigen Gewalttaten seiner Schergen durch die Karrikatur einer Verfassung gekrönt.

Für uns sind die zarischen Reformen nur ein offenkundiger Schwindel. Wir verabscheuen sie, wir weisen sie zurück.

Am 1. Mai muß, außer den andern revolutionären Losungen, aus unserer Brust der mächtige Ruf erschallen:

Fort mit der zarischen Duma! Fort mit der komödiantenhaften Konstitution!

Bevor noch die unter dem Schutze der Bayonette, unter dem Schutze Skallons und seiner Bande gewählten „nationalen“ Abgeordneten die Schwelle der Duma als Vertreter der Bevölkerung des Königreichs Polen überschreiten werden, wird schon das Echo unseres Feiertages, unseres Protestes nach Petersburg herübergeschallt sein.

Mit einem Worte, in diesem Jahre wird die Maifeier eine Kundgebung gegen alle Gewalttaten und Betrügereien des Zarathats sein, gegen alle skrupellosen Verteidiger der Profitsucht, die sich im Laufe der gegenwärtigen Revolution gezeigt hatte.

Zugleich wird sie auch eine Heerschau über die Kampfmittel des Proletariats sein, das sich zu einer bewaffneten Auseinandersetzung mit dem Zarathat anstellt!

Mit welchen Losungen werden wir in diesem Jahr bei der Maifeier erscheinen?

Der 1. Mai bedeutete stets eine Kundgebung zugunsten sozialer Reformen, vor allem zugunsten des Achtstundentages; zugleich bedeutet er auch eine herrliche Offenbarung der internationalen Solidarität der arbeitenden Klasse.

Der Achtstundentag gewährleistet der arbeitenden Klasse die Möglichkeit der geistigen Fortbildung, und er führt hierdurch die soziale und politische Aufklärung der Volksmassen schneller herbei: der Achtstundentag sichert in gewissem Maße die Arbeiter gegen Schädigungen der Kräfte und der Gesundheit!

Mit einem Worte gesagt: es ist dies eine Reform, die zur vollen Entfaltung der physischen und geistigen Kräfte der Arbeiterklasse unumgänglich notwendig ist.

Deshalb müssen wir schon heute für sie kämpfen; möge sich die Bourgeoisie nicht einbilden, daß sie in dem gegenwärtigen revolutionären Kampfe alle Vorteile erringen wird, während wir nur Opfer bringen werden.

Der 1. Mai hat auch in diesem Jahre eine ganz besonders große Bedeutung als ein Tag der Offenbarung der internationalen Solidarität. Die ganze Kraft des revolutionären Kampfes gegen das Zarathat beruht in dem einigen Zusammenwirken des Proletariats in den verschiedenen Teilen des Reiches. Das brennendste Tagesbedürfnis ist folgendes: Das Zusammenwirken im Kampfe gegen das Zarathat noch inniger eintreten zu lassen, die ideelle und bewaffnete Vereinigung aller Sozialisten im russischen Reiche noch stärker zu machen.

Einig wie ein Mann muß das ganze arbeitende Volk sowohl in Polen als auch in Sibirien, in Finnland und in Grusinien zur Maikundgebung erscheinen.

Bei der Begehung der Maifeier müssen wir bei unserer Agitation betonen, daß wir heute für die Sache der Arbeiter der ganzen Welt kämpfen. Wenn wir den wütendsten Feind der Freiheit — das Zarathat — stürzen, dann geben wir der ganzen Welt ein Beispiel, wie man den revolutionären Kampf führen muß, daß wir hierdurch auch für die Sache der ganzen Bevölkerung kämpfen. Unser Maifeiertag muß von der Wichtigkeit des Augenblicks sprechen, er muß zeigen,

*) Das illegale in Warschau im Geheimen erscheinende Blatt der P. P. S. (Red. d. Ges. überbl.)

daß wir der ganzen Bedeutung unserer Aufgabe bewußt sind.

Am 1. Mai müssen wir auch mit vollem Nachdruck unsere politischen Losungen verkünden.

Die Hauptlosung des gegenwärtigen Augenblicks ist die demokratische Republik, die das Lager des Proletariats von dem Lager der Bourgeoisie trennt. Aber hiermit noch nicht genug. Wir müssen mit vollem Nachdruck betonen, daß das zentralistische Rußland nicht einmal als Republik jemals demokratisch werden kann. Die notwendige Bedingung zur Herbeiführung eines wahrhaft demokratischen Zustandes ist die Selbständigkeit Polens und die völlige Freiheit, die inneren Verhältnisse in unserem Lande selbst zu regeln.

Unsere politischen Bestrebungen müssen unsere Kampfmittel und Methoden entsprechen.

Die Bourgeoisie will das Zarats mit Hilfe der Duma reformieren, das arbeitende Volk erstrebt seine Rechte nur mit Hilfe des Kampfes. Unsere gegenwärtige Taktik ist die Vorbereitung eines bewaffneten Kampfes mit dem Zarats. Als nächstes Ziel stecken wir uns in diesem Kampfe den Sturz des Zarats und die Einberufung gesetzgeberischer Versammlungen in Petersburg für Rußland und in Warschau für Polen.

Wir wollen, daß unser Volk frei und unabhängig die inneren Verhältnisse unseres Landes selbst regelt.

Die Möglichkeit hierzu kann nur einzig eine besondere gesetzgebende Körperschaft bieten. In dieser Körperschaft wird man danach streben, Polen eine möglichst weitgehende demokratische Konstitution zu geben, die mit den weitgehendsten sozialen Reformen vereinigt ist. Wir werden uns bemühen, mit Rußland möglichst enge Fühlung zu halten, jedoch dies nicht aus Zwang, sondern auf Grund freiwilliger Abmachungen. Wenn wir die Schaffung einer solchen Sachlage erstreben, die ein für allemal die Möglichkeit einer nationalen Bedrückung beseitigen wird, dann dienen wir hierdurch am besten der Sache der Verbrüderung der Völker und der internationalen Solidarität der Arbeiter.

Deshalb erscheinen wir zur Feier des 1. Mai mit folgenden politischen Losungen:

Sturz des Zarats durch einen bewaffneten Kampf, Einberufung gesetzgebender Körperschaften in Petersburg und Warschau, um neue politische Verhältnisse hierdurch ins Leben zu rufen.

Diese Losungen müssen mit gewaltigem Echo am 1. Mai im ganzen Lande wiederhallen!

Die Maidemonstration muß in diesem Jahre die Arbeiterbewegung auf dem Lande mit der Bewegung in den Städten durch ein starkes Band verbinden.

Dieser Mai muß auch für das ganze ländliche Proletariat unseres Landes ein Feiertag werden.

Möge unsere Maifeier zeigen, daß unsere Brüder auf dem Lande erwacht sind, daß sie mit uns gehen wollen, daß sie gemeinsam mit uns kämpfen wollen.

Genossen! Wir haben ein großes Jahr hinter uns, ein Jahr voll heldenmütiger Kämpfe, voller Blut und Opfer, reich an Beispielen von Heldennut und Aufopferung. Zeigen wir, daß es nicht umsonst an uns vorübergegangen ist.

Soviel vergossenes Blut, so viele Martern und Leiden, so viele blutige Treffen, so viele Blutgerüste, — dies alles muß gerächt werden, dies alles muß durch den höchsten Triumph über die Feinde belohnt werden.

Wir wollen uns unsern Todfeinden Auge in Auge gegenüberstellen, den Feinden der Freiheit, den Henkern unserer Brüder! Zeigen wir ihnen, daß wir ihre

Macht verlachen, werfen wir ihnen kühn die Aufforderung zum Kampfe bis aufs Messer vor die Füße!

Es lebe der 1. Mai, der Verkünder der Revolution! Es lebe die Revolution!

Aus Nr. 89 des Robotnik (Warschau)

vom 28. April 1906:

Robotnica.

(Die Arbeiterin.)

Mit der immer größeren Ausdehnung der Bewegung umfaßt auch die Polnische sozialistische Partei immer weitere Klassen des polnischen Proletariats, sie organisiert es zum Kampfe, vor allen Dingen aber klärt sie die Leute durch das gesprochene und geschriebene Wort auf.

Dadurch, daß die Partei immer mehr anwuchs und immer neue Posten besetzen mußte, entsprang die Notwendigkeit, neben den Zentral- und Lokalorganen noch Spezialorgane zu schaffen wie solche die „Gazeta Ludowa“, „Der Arbeiter“ (im Sargon), schließlich „Der Deutsche Arbeiter in Polen“ sind. In den letzten Zeiten machte sich ein neues Bedürfnis fühlbar, die Notwendigkeit einer regeren Agitation unter den Frauen. Auf dem VIII. Parteitage wurde diesem Bedürfnis schon Ausdruck verliehen und es wurden zwei Beschlüsse gefaßt, von denen der eine die Notwendigkeit einer regeren Agitation als sie es bisher war, enthielt, der zweite — die Schaffung einer entsprechenden Zeitung. Und jetzt, zwei Monate nach dem letzten Parteitage begrüßen wir in unserer Presse eine neue Genossin — die erste Nummer der Robotnica.

Was die Form der Frauenorganisation anbetrifft, kann man verschiedener Meinung sein. Die einen Genossen erkennen die Notwendigkeit an, für die Frauen besondere Organisationen zu schaffen, die andern wiederum sind dafür, sie mit den männlichen Parteiorganisationen zu vereinigen. Alle jedoch haben die brennende Notwendigkeit erkannt, für den Sozialismus zu agitieren und Propaganda zu machen, jedoch unter Anpassung an das Auffassungsvermögen unseres Proletariats. Mit Freude begrüßen wir also die Ankündigung der Redaktion, daß die Robotnica auf leicht verständliche Art die Grundsätze des Sozialismus lehren wird. Sie wird Nachrichten aus dem politischen Leben bringen, wird hierbei jedoch alle fremden Ausdrücke, alle fremden Begriffe, deren die letzten Zeiten so viele gebracht haben, erklären.

Die Robotnica erklärt, daß ihre Aufgaben und Ziele im Gegensatz zu dem sogenannten Feminismus stehen würden. Das Blatt soll den Interessen der arbeitenden Frau dienen und es soll zeigen, wie diese Interessen nur ein Teil der allgemeinen Arbeiterfrage sind. Der Sieg des Sozialismus wird die Freiheit des ganzen Proletariats mit sich bringen, die Befreiung der Männer und Frauen.

Möge also die Robotnica Hand in Hand mit dem Robotnik gehen, der jegliche Bedrückung, sei sie kapitalistischer sei sie gesetzlicher Natur, bekämpft, möge sie stark sein in der Liebe zur gemeinschaftlichen Sache der Proletarier.

Die Freude und die Begeisterung, mit der das neue Parteiorgan in unsern Kreisen aufgenommen ist, bietet uns die Garantie, daß die Genossinnen und Genossen mit voller Energie an die Arbeit unter den Frauen gehen werden.

Aus Nr. 88 des Robotnik (Warschau)

vom 27. April 1906:

Der Henker der Spiridonow ist gerichtet.

Der Kosakenoffizier Abramow, der wegen seines viehischen Wütens gegen die Spiridonow berüchtigt ist, hat den verdienten Tod durch die Hand eines Revolutionärs gefunden. Dieser unbekannte Wohltäter bot die einzige Satisfaktion, die man der beleidigten Menschenwürde bieten konnte und er zeigte dadurch den Schergen, daß sie nicht einmal unter der Regierung Durnowos auf Straflosigkeit rechnen können.

Die öffentliche Meinung verlangte auch ein Gerichtsverfahren gegen diesen viehischen Mörder Abramow, aber sie verlangte diese Gerechtigkeit von den zariischen Gerichten, und dies trotz der Urteile deselben Senats, der solche Räuber wie Kurlow und Rejhardt freigesprochen hatte.

Mit dem Willen des „gerechten“ Zaren hätte sich wohl die Brust Abramows mit Orden bedeckt. Verdient denn auch die Orden des Zaren nicht solches Viehzeug, das nur das eine bedauert, daß es nicht die Opfer zur Sättigung seiner Begierden getötet hat und daß sich zum Überfluß noch gerühmt hat, es würde darum bitten, ihm zu gestatten, eigenhändig den Strick hochzuziehen, an welchem die Spiridonow aufgehängt werden sollte.

Für solche Abramows gibt es nur einen gerechten Richter — die Revolution und diese wird sie ohne Gnade in den Staub treten wie tolle Hunde.

Aus Nr. 89 des Robotnik (Warschau)

vom 28. April 1906:

Bekanntmachung des Czenstochauer Arbeiter-Bezirkskomitees der P. P. S. vom 15. d. M. des Jahres 1906.

Da wir bemerkt haben, daß die verschiedenartigsten Gerüchte über den getöteten Josef Witmanski (Pseudonym „Kazik“) zirkulieren, erklären wir folgendes:

1. Josef Witmanski wurde drei Monate vor seiner Tötung für immer aus der Partei ausgestoßen.
2. Dem J. Witmanski wurden Raub und Diebstahl nachgewiesen, die er angeblich im Auftrage der Partei begangen hatte.
3. Es wurde ferner nachgewiesen, daß Witmanski mit der Polizei in Verbindung getreten war.

Aus Nr. 95 des „Robotnik“ (Warschau)

vom 17. Mai 1906.

Refrolog.

Am 10. d. Mts. unterlag in dem heldenhaften Kampfe mit dem übermächtigen Feinde das Komiteemitglied des Wolski'schen Distrikts, unser Genosse

Josef Kopinski,
der in unserer Organisation unter dem Pseudonym „Refrut“ bekannt war.

Schon seit zwei Jahren für die Sache der Befreiung des arbeitenden Volkes begeistert, ergab er sich voll und ganz dem revolutionären Kampfe der roten Standarte des Sozialismus und er fiel am 10. Mai unter diesem Banner, das er bei dem Anrücken der Kosaken demonstrativ enthüllt hatte. Als er sich tödlich verwundet in seinem eigenen Blute wälzte, nahm er mit Ausbietung seiner letzten Kräfte sein Notizbuch heraus und verlöschte die Adressen, da

er das Buch nicht mehr vernichten konnte, mit seinem eigenen Blute.

Heil Dir, Du braver Kamerad!

Heil Dir, Du wahrer Kämpfer!

In Dombrowa starb am Tage der Eröffnung der Duma den Heldentod der Genosse

Eduard Mientha,

gemordet von den Kosaken.

Heil dem Helden!

Mögen Eure Namen fortleben!

Mögen sie in die Arbeiterhäuser, in die Hütten gelangen!

Mögen sie den Sieg der Rache herbeiführen!

Mögen sie fortleben und den Sieg bringen.

Aus Nr. 95 des Robotnik (Warschau)

vom 17. Mai 1906:

In Sachen Kazaneki und Skopowicz.

Kazaneki, der früher ein Mitglied unserer Organisation (Pseudonym, „Kazak und Grzyb“) war, wurde wegen einer unmoralischen Tat, die er im Lodzer Bezirk begangen hatte, von der Parteiarbeit ausgeschlossen. Nachdem er dann einige Leute um sich gesammelt hatte, trat er an die Spitze dieser Bande und organisierte einige Überfälle auf Gutshöfe und in Pfarrhäuser, um diese zu berauben. Da er sich hierbei der Firmen der P. P. S. bediente, wurde er dem Parteigericht übergeben, das dann, nach eingehender Untersuchung der Beschuldigungen den Kazaneki zum Tode verurteilte, aber nur bedingungsweise, d. h. es machte die Ausführung des Urteils davon abhängig, ob Kazaneki in Zukunft Besserung zeigen würde.

Der von diesem Urteil benachrichtigte Kazaneki fuhr nach Plock. Hier versuchte der Demoralisierte Skopowicz (Pseudonym „Zdzislaw“) gemeinschaftlich mit ihm Überfälle auszuführen, die ihm aber nicht gelangen. Er hatte eine ganze Reihe ausgearbeiteter Projekte über geplante Überfälle auf Bankgeschäfte, Pfarrhäuser etc.

Was die Vorwürfe anbetrifft, die den „Zdzislaw“ betreffen, so können wir sie aus geheimen Gründen nicht veröffentlichen.

Gegenüber diesen bekräftigten Fakten des Banditentums war die Ausführung des Urteils eine Notwendigkeit.

Aus den Blättern des Auslandes.

Aus Nr. 131 des Czas (Krakau)

vom 9. Juni 1906:

Nach der Abreise des Kaisers Wilhelm.

Der Aufenthalt Kaiser Wilhelms II. als Gast des Kaisers Franz Joseph I war — trotz innerer Wirren, Sorgen und Schwächen — ein Beweis mehr für die günstige innere Stellung der österreichisch-ungarischen Monarchie, die sie ihrer ausnahmsweisen geo- und ethnographischen Lage verdankt. Der mächtige Staat Europas rechnet mit dem durch Zwietracht geschwächten Nachbar, er will sich auf ihn verlassen und er wünscht, daß man wisse, daß er auf ihn bauen kann. Von diesem Gesichtspunkte aus mußte der jenen beendete kaiserliche Besuch als ein günstiges Ereignis von allen Staatselementen Österreich-Ungarns — ohne Unterschied der Nationalitäten und Parteien bezeichnet werden.

Den Wert des deutsch-österreichischen Bündnisses hat bereits eine Generation erprobt und das steht fest, daß

es sich als die Garantie für den äußeren Frieden unserer durch die inneren, chronischen Unruhen erschütterten Monarchie bewährt hat. Nicht die Absicht, neue Verträge abzuschließen oder direkte politische Erfolge zu erzielen, hat Kaiser Wilhelm nach Schönbrunn und Wien geführt, sondern der Wunsch, der Welt zu zeigen, daß die Beziehungen zwischen den beiden Monarchen und den beiden Staaten Mitteleuropas die besten und engsten sind und daß sie vereint auch ferner für die Erhaltung des Friedens sorgen werden. Zweifellos hat die gleich nach der Konferenz in Algieras angekündigte Reise Kaiser Wilhelms II. nach Österreich vorwiegend, ja sogar ausschließlich das Merkmal der Vertraulichkeit und Herzlichkeit zwischen Österreich-Ungarn und Deutschland und alle Bemühungen, ihr die politische Bedeutung abzusprechen, waren vergeblich. Die meiste Ausdauer hierbei entwickelten die englischen Blätter, welche noch am Tage der Ankunft Kaiser Wilhelms in der Hauptstadt an der Donau ihr kein Gewicht beilegen. Und gerade verließ schon an diesem Tage das gemeinschaftliche Telegramm der beiden Kaiser an den König von Italien dem Aufenthalte Kaiser Wilhelms in Schönbrunn eine politische Bedeutung ersten Ranges. Die zwei mächtigen Herrscher machten dem minder mächtigen gegenüber den ersten Schritt, um das wieder gut zu machen, was zwischen den drei Bundesgenossen die Konferenz in Algieras verdorben hat und die dort etwas in Unordnung gebrachten Verhältnisse des Dreibundes wieder in das Gleichgewicht zu bringen. König Viktor Emanuel antwortete mit einer Innigkeit und Dankbarkeit, welche gleich den Dreibund während der deutsch-österreichischen Zusammenkunft aufsprühten.

Aus Nr. 134 des Ozas (Krafsau)

vom 13. Juni 1906:

Ländeleien mit der Duma.

Petersburg, den 10. Juni.

Die Unsicherheit der politischen Lage ist eine ungeheuer, irgendwelche Auswege sind bis jetzt nicht wahrzunehmen. Obenan stehen zwei Mißverständnisse: das eine zwischen der Regierung und der Duma, das zweite zwischen den beiden Agrarlager in der Duma selbst. Diejenigen, welche die erste Frage bedrückt, fragen fortwährend, ob wohl die Duma bald auseinandergejagt werden würde? Die, welche die zweite Frage quält, erkundigen sich, ob nicht bald ein Blutbad unter den Gutsbesitzern stattfinden werde?

Der Konflikt zwischen der Regierung und der Duma ist hoffnungslos. Als die Duma kategorisch dem Goremykinschen Kabinett ihr Mißtrauen ausdrückte und die sofortige Bildung eines neuen Kabinetts forderte, blieb Goremytin nichts weiter übrig, als sofort zurückzutreten. Das Kabinett trat jedoch nicht zurück, weil man es ihm nicht erlaubte. „Die oberen Kreise“ sind bis jetzt nicht aus dem Zustande der glückseligen Überzeugung herausgetreten, daß die Duma eine Versammlung von Menschen bilde, welche des Effekts wegen handle und daß deren Beschlüsse — Zeitungsartikel seien. Und doch ist die Duma keineswegs etwas Theatralisches. Sie ist ein lebender Körper, obwohl er an die Rolle, zu welcher er geschaffen wurde, sich selbst noch nicht gewöhnt hat. . . . Wir wollen uns in den taurischen Palast begeben und uns einmal die Gestalten der Abgeordneten aus der Nähe betrachten: wir blicken dort auf die starrköpfigen und härtigen russischen Bauern, auf die russischen Vertreter der Intelligenz mit ihren ascetischen Gesichtern, auf die abgemagerten,

ewig ihren utopistischen Ideen nachjagenden Professoren, auf die kräftigen, untersehten Tartaren mit ihren schwarzen Mützen auf dem Kopfe. Diese Leute fassen ihren Abgeordnetenberuf sehr ernst auf und wissen recht gut, was sie wollen. Das Traurige liegt darin, daß die Regierung und der Hof sie nicht ernst nehmen und manche Berichterstatte leichtfertiger Blätter sie allgemein verspotten. Die Regierung vergaß bis zu dem Grade den Ernst des Augenblicks, daß sie das Amtsblatt (Prav. Wiestnik) mit fabrizierten Ergebnissadressen gegen die Duma füllt, als ob die Duma irgend ein Parteimeeting und nicht die höchste, gesetzgeberische Instanz des Staates wäre. Auf die infolge dieser die Duma beleidigenden Adressen eingebrachte Interpellation fragte Herr Goremykin schriftlich an: auf welche laufende Sache sich die Interpellation beziehe. Darauf antwortete ihm der Vorsitzende der Duma, Muromzew: „auf den Schutz der Würde der höchsten, gesetzgeberischen Anstalt.“

Der Haß gegen die Regierung, welche die Duma so geringschätzend behandelt, wächst immermehr. . . . Das Verhüllen der Wahrheit macht den Konflikt zwischen der Duma und dem Kabinett noch schlimmer. „Das Gewissen heißt Euch zurücktreten!“ ruft der Deputierte Anikin den Ministern zu. „Meine Herren, beruft Euch nicht auf etwas, was die Minister garnicht haben!“ verbessern andere den Redner.

Das Kabinett wird schließlich zurücktreten müssen, denn dies ist einmal der psychische Verlauf der Dinge. Jeglicher Widerstand der Menschen hat seine Grenzen. Daß die „oberen Kreise“ sich nicht zu einer derartigen Aufrichtigkeit empor-schwingen werden, um gleich ein Verfassungskabinett einzusetzen, das steht fest. Sie werden verschiedene Kombinationen versuchen und höchstens ein Ministerium zur Hälfte aus Beamten, zur Hälfte aus Mitgliedern der Duma oder des Staatsrates zusammensetzen wollen. Zum Premierminister werden sie sich irgend einen Staatsmann mit einem Bismarckskopfe suchen, welcher es versteht, die Duma in den Zügeln zu halten und und in ihr einen liberalen russischen Patriotismus zu schaffen, zur Entwicklung der Kriegskräfte beizutragen und zu Gunsten einer dauernden „Unifikation“ der Staatsgrenzen unter dem Schutze der „russischen“ Freiheit zu reden. Die Regierung hat aber einen derartigen Bismarck nicht gefunden. Derartige Staatsmänner kommen doch nicht wie gerufen, sie bringt der Zufall, die Zufälle schreiten aber jetzt auf anderen Bahnen, als in Deutschland vor der Aera Bismarcks. Rußland hat schon die Unifikation und den Heereskultus satt. Es möchte lieber mehr örtlicher Selbstverwaltung, mehr Föderation und weniger Militarismus haben.

Den wahren russischen Sozialismus bildet die russische Agrarfrage. Dieser ländliche Sozialismus fand fanatische Sachwalter in Gestalt von mehr denn hundert Mitgliedern der „Arbeitsgruppe“ und bildet eine äußerst gefährliche Erscheinung. Ländliche Sozialisten gibt es in Rußland so viele, als es Bauern gibt und dies ist eine Riesenmacht. Mag sie nur den Schatten einer Organisation haben und sie wird unüberwindlich sein.

Gestern war ich in den Nebenräumen der Duma Ohrenzeuge eines Streites zwischen einer Gruppe großrussischer Bauern und mehrerer Kadetten. Die Bauern verlangten, daß ihnen der gesamte Grund und Boden zu „gemeinschaftlicher Nutznießung“ ausgeantwortet werde. Ein Kadett führte aus, daß die Bauern für den Vorschlag der Kadetten eintreten müßten, denn sie würden nur geringfügige Konflikte mit den Gutsbesitzern haben; wenn sie

dagegen den gesamten Grund und Boden an sich reißen, dann würden sie ein Blutbad unter den Bauern selbst bei der Teilung wegen der „Rutzniesung“ heraufbeschwören. Hierauf erwiderte der großrussische Bauer starrköpfig:

„Jetzt haben wir es nicht nur mit den Gutsbesitzern, sondern auch mit dem Militär und der Polizei, die auf deren Seite stehen, zu tun, es wird auf uns, wie auf die Hunde geschossen, wir werden in die Gefängnisse geworfen und es wird uns Gewalt angetan, unser Blut wird unaufhörlich vergossen und es herrscht keine Ordnung. Ich sage Euch: liefert den Grund und Boden an die Bauern aus und wir werden unter uns redlich teilen. Es wird unter uns zur Kauferei kommen, das stimmt. Dem einen wird ein Auge ausgeschlagen, dem anderen die Backe blutig geschlagen, dem dritten ein Bein gebrochen werden; aber wenn das verheilt, dann werden wir ruhig mit einander leben. Mit Eurer Ordnung aber wird das ewig ein Morden der Menschen durch das Militär sein!“

Der Kadett gab sich die erdenklichste Mühe, um den Fanatiker zu überzeugen. Aber er überzeugte ihn nicht. . . .

Derartige Fanatiker gibt es mehrere Millionen. Der Ukrainer Bauer, obwohl er ein Anhänger des Kleingrundbesitzes ist, verlangt gleichfalls die Verleihung von Grund und Boden. „Die Japaner — sagt er — schonten nicht das Leben, um Grund und Boden zu erhalten, auch wir werden es nicht schonen!“

Weder die Duma mit den Ministern, noch die Bauern mit der Agrarfrage machen Spaß. Nur die bürokratische Regierung treibt sowohl mit der Duma, als auch mit der Agrarfrage kurzweil. Dieses aber nur solange, bis nicht ein vernünftiges und vertrauenswürdiges Ministerium gekommen ist. —

Aus Nr. 133 der Nowa Reforma (Kraukau)
vom 14. Juni 1906:

Der Sieg der Polen in Oberschlesien.

Gestern fand in Oberschlesien, im Wahlkreise Beuthen-Tarnowitz, die Wahl zum deutschen Reichstage statt. Zu dem Kampfe waren vier Kandidaten erschienen: Muschallik, früher Musialik, als Kandidat des Zentrums; Scholtyssek, in den polnischen Ausrufen heißt er Szoltysek, Sozialdemokrat; Bergrat Remy, als Regierungsfanatiker und der Redakteur Adam Napieralski aus Beuthen.

Als der Berichterstatler der Nowa Reforma in Kattowitz über diese Wahl berichtete, hob er hervor, daß das Wahlergebnis vielleicht bei dem ersten Wahlgange nicht siegreich für uns sein werde und zwar aus dem Grunde, weil Herr Adam Napieralski, trotz seiner politischen Erfahrung und seiner Kenntnisse, fast am Vorabend der Wahlen einen Fehler begangen habe. In dem Wahlauftritte bediente sich Napieralski der Wendung: „Auch ich werde dem Kaiser geben, was des Kaisers ist“, um auf diese Weise die Zentrumsanhänger zu entwaffnen, welche ihn des Übertritts in das Lager des Korfanty, also fast des „Landesverrats“ beschuldigten. Diese Wendung hat die Zentrumsleute durchaus nicht milde gestimmt, dagegen den Sozialdemokraten als ein gutes Agitationsmittel gegen Napieralski gedient, den sie auf einmal als den Freund der preußischen Regierung bezeichneten.

Der Augenblick war kritisch und es schien, daß es zwischen dem nationalen Kandidaten und dem Sozialdemokraten zu einer engeren Wahl kommen werde. Natürlich würde ja schließlich der nationale Kandidat gesiegt haben, aber in Oberschlesien, wo es sich in erster Linie um das Polentum des Kandidaten handelt, ist der Sieg bei der ersten Abstimmung eine Sache von großer Tragweite.

Und die Nationalen siegten, allen Befürchtungen entgegen, und sie siegten glänzend. Adam Napieralski wurde mit ungeheurer Stimmenmehrheit in den Deutschen Reichstag gewählt.

Dieser Sieg wird in ganz Polen, welches dem ober-schlesischen Volke den bedrückten Arbeitern heute den Ausdruck der Huldigung für dessen Tapferkeit in dem Kampfe um die nationalen Rechte darbringt, einen lauten Widerhall hervorrufen. Der Sieg bildet das Unterpfand für den ferneren, siegreichen, wenn auch überaus schwierigen Kampf um die Gleichberechtigung der polnischen Bevölkerung in jenem uralten Pfaffenlande.

Die Nationalbewegung in Oberschlesien hat heute der polnischen Fraktion in Berlin in der Person des Herrn Adam Napieralski einen Abgeordneten mehr zugeführt.

Aus Nr. 84 des „Dziennik Kijewski“ (Kiew)
vom 27. Mai 1906:

Die Rede Kaiser Wilhelms in Thionville und die König Eduards an die deutschen Bürgermeister.

Kaiser Wilhelm hat schon seine alljährliche Rundreise begonnen. Die kaiserliche Rundreise, deren Ziel Wien ist, ist von Lothringen ausgegangen.

Kaiser Wilhelm lenkte seine Schritte zunächst nach dem Westen und besuchte Thionville, eine Festung an der französischen Grenze in Lothringen, dieses Thionville, unter dessen Mauern im Oktober 1870 ein erbitterter Kampf mit der Division des Generals Kameke wütete. Die Deutschen nahmen Thionville nach monatelanger Belagerung ein und taufte die französische Stadt in das deutsche Niedereisen um. In diesem eroberten Thionville hielt Kaiser Wilhelm vor dem Bürgermeister und dem Stadtrat eine Rede, in der er an die vorjährige Spannung der Verhältnisse mit Frankreich erinnerte. Kaiser Wilhelm sagte unter anderem: daß die Stadt blühen und die Industrie sich in ihr entwickeln wird solange wir Frieden haben werden, ist sicher. Aber da es Gott gefallen hat, ihn „sogar“ im vergangenen Jahre zu erhalten, so bin ich überzeugt, daß es auch in der Zukunft gelingen wird, den Frieden zu erhalten, der auf unserer deutschen Heeresmacht beruht und auf diese Weise zu bewirken, daß die Lothringer sich auch weiterhin ihrer Arbeit ohne Hindernisse widmen können.“

Es sind nicht viele Worte, aber in jedem ein Stieb — und über allen schwebte der Hochmut, der, ebenso wie die Barmherzigkeit Gottes, ohne Grenzen ist.

Der König von England empfing im Buckingham-Palast die Deputation der in England herumreisenden deutschen Bürgermeister. König Eduard empfing in Gesellschaft des Kriegsministers Haldane, des bekannten Freundes der Deutschen, die deutschen Bürgermeister in dem berühmten Audienzsaale des Buckingham-Palastes, wo sie Lord Acton

dem König vorstellte, der sich mit den Bürgermeistern von Berlin, Dresden, Köln, Aachen und Charlottenburg unterhielt. Dann sprach er zu den deutschen Bürgermeistern folgende Worte: Meine Herren! Ich freue mich, daß ich sie begrüßen konnte und es wäre mir unangenehm gewesen, wenn ich nicht die Gelegenheit hierzu gehabt hätte. Mit Vergnügen habe ich gehört, daß Sie in England überall freundlich begrüßt worden sind und ich werde es mit Befriedigung vernehmen, daß Sie nach dem Besuch von Windsor-Castle einen guten Eindruck mit sich nehmen werden. Ich befürchte nur, daß Sie von den verschiedenartigsten Gegenständen, die man Ihnen in kurzer Zeit gezeigt hat, angegriffen sein werden. Nehmen Sie von Ihrem Ausfluge die besten Eindrücke mit sich nach Hause. Ich wünsche Ihnen glückliche Reise.“

* * *

Vergleichen wir diese zwei Ansprachen, die des Kaiser Wilhelms an die Franzosen in Thionville und die König Eduards an die Deutschen in Buckingham-Castle. Wie aus der ersten Rede Stolz und volles Selbstlob sprach, so aus der letzten Wohlwollen und die Höhe der Civilisation. Hierin liegt grade die Kultur.

Es ist auch bis heute wahr geblieben, was ihr großer Dichter über die Deutschen geschrieben hat, „daß die Deutschen, wenn sie wohlwollend sind, lügen — daß in ihrer Natur Ungeschliffenheit und Flegelei steckt.“

Aus Nr. 88 des „Dzwon Polski“ (Warschau)
vom 17. Mai 1906:

Ein unerwarteter Bundesgenosse.

Abgesehen in Europa, sich umsehend nach neuen Bundesgenossen, haben die Deutschen unerwartete Verteidiger und Freunde gefunden unter — den französischen Nationalisten. Diese Freundschaft läßt sich nicht durch wahre Zuneigung erklären, denn die französischen Nationalisten haben mit Rücksicht auf Elsaß-Lothringen niemals aufgehört, die Deutschen als traditionelle Feinde zu betrachten. In diesem Falle handelt es sich für sie darum, auf irgend eine drastische Art ihre Abneigung gegen den siegreichen Republikanismus und den englischen König zu zeigen, der unlängst den augenblicklich in Frankreich herrschenden Parteien einen neuen Beweis seines Wohlwollens gegeben hat. Die französischen Nationalisten verstehen es nicht, zwischen den auswärtigen Interessen Frankreichs und der inneren Regierungspolitik einen Unterschied zu machen und ebenso wie bei uns, fehlen auch in Frankreich nicht solche Leute, die bereit sind, den gefährlichsten Feinden der Regierung beizustehen, um nur ihrem Parteidader Ausdruck zu geben und die feindlichen Parteien zu Boden zu drücken.

Am kräftigsten tritt diese antienglische Agitation, im Zusammenhang mit freundschaftlichen Warnungen der Deutschen, in der Zeitung „*Clair*“, redigiert von Ernest Joudet, zu tage. Vor einigen Tagen griff Herr Joudet den König Eduard scharf an, weil dieser, der zur Zeit der Parlamentswahlen in Paris anwesend gewesen war, einen so kräftigen Einfluß auf die französischen politischen Verhältnisse ausgeübt hatte, als ob er nicht nur König von England, sondern auch König von Frankreich gewesen wäre. Gegenwärtig tritt der *Clair* heftig gegen die antideutsche Politik auf und er fordert die Deutschen

auf, nicht die „*Dhrseigen*“ ruhig einzustecken, mit denen man in England nicht gerade sparsam umgeht.

„England“ — so sagt der *Clair* — „beherrscht den fernen Osten durch den Abschluß eines Bündnisses mit Japan; es ist der Meinung, daß es auch mit Hilfe einer Verständigung mit Frankreich ganz Europa wird regieren können. Es hat auch Italien um so viel vom Dreibund getrennt, daß es glaubt, auf Italien im Falle eines allgemeinen europäischen Zwistes rechnen zu können. Die Schneide dieser klugen Politik kehrt sich gegen die Deutschen, die sich überall zurückziehen, weil sie von allen Seiten bedroht sind und sich noch zu schwach fühlen, um sich mit England auf dem Meere zu messen. König Eduard hat die Leitung dieser großen Jagd übernommen, die den Zweck hat, Wilhelm II. zur Strecke zu bringen. Er entwickelt eine außergewöhnliche Energie und bemüht sich, aus jedem Dinge Nutzen zu ziehen. Im Falle es notwendig sein sollte, wird England Mißverständnisse schaffen, deren Beseitigung mit immer größeren Schwierigkeiten verknüpft sein wird.“

Den größten Schabernack, den die Engländer den Deutschen zufügen konnten, war die erneute Berührung der Frage der Abrüstung im englischen Unterhause. England, dem auf seinen Inseln nicht beizukommen ist, das sich nicht auf Freundschaften und Bündnisse verläßt, das eine Flotte besitzt, die zu überflügeln unmöglich ist, — beginnt hier eine Aktion, die für den Frieden sehr gefährlich ist.“

Der *Clair* verdammt ganz entschieden jene französischen Politiker, die die englische Politik unterstützen, denn eine derartige Politik würde dahin führen, daß die Deutschen eine formelle Aufforderung erhalten würden, ihre Rüstungen einzuschränken und dann müßte es zu gefährlichen Zusammenstößen kommen. „Wie lange noch“ — so schließt die nationalisierte Zeitung — „wird die deutsche Gutmütigkeit noch die *Dhrseigen* ruhig einstecken, ohne den Versuch zu machen, sie zurückzugeben?“

Die Deutschen zitieren die Stimme des nationalisierten Franzosen mit großem Behagen als eine Bestätigung ihrer Vorwürfe, daß England der Feind des europäischen Friedens sei, daß nicht die deutsche, sondern die englische Politik die Veranlassung zur allgemeinen Beunruhigung sei. Anders dagegen wird diese französische Stimme in England aufgenommen werden. Wenn in den nationalistischen Zeitungen die Kampagne gegen die englisch-französische Freundschaft nicht bald beendet sein wird, dann können diese gehässigen Kundgebungen mit der Zeit die Lockerung der engen Freundschaft verursachen. Die Nationalisten vergessen in ihrem Haß gegen den republikanischen Block, daß dessen auswärtige Politik, trotz seiner schwankenden Haltung, noch nicht die schlechteste war, daß nur das Bündnis mit England Frankreich unlängst vor einer in ihren Folgen unübersehbaren diplomatischen Niederlage bewahrt hat. Es handelt sich hierbei schon gar nicht darum, daß die Marokkoaffäre weder von England noch von Frankreich, sondern nur durch das Auftreten Kaiser Wilhelms in Tanger hervorgerufen wurde, aber es ist dagegen klar, daß Frankreich ohne die Hilfe Englands und ohne die dem König Eduard zum Vorwurf gemachte Loslösung Italiens vom Dreibunde den Deutschen gegenüber völlig wehrlos gewesen, und daß das politische Ansehen Frankreichs in Europa früher oder später gleich Null geworden wäre. Es versteht sich von selbst, daß England, als es Frankreich so energisch unterstützte, vor allem an die Verteidigung seiner eigenen Interessen dachte,

aber, wie dem auch immer sein möge, Frankreich hat am meisten davon profitiert und es zeugt sehr wenig von den nationalen Gefühlen des „Nationalisten“ Joudet, wenn er jetzt mit den Deutschen liebäugelt und mit schweren Vorwürfen gegen England auftritt, um nur seinem Haß gegen die feindlichen politischen Parteien Ausdruck zu geben.

Für ehrliche Leute und wahre Patrioten hat auch die Parteipolitik ihre bestimmten Grenzen. Sie muß dort aufhören, wo die Interessen des Landes und der Nation beginnen. Dies vergessen allzu häufig die Parteifanatiker — ebenso bei uns wie auch wo anders. Cz.

Aus Nr. 152 des Kurjer Warszawski (Warschau)

vom 3. Juni 1906:

Politische Versöhnung.

Es hat die Preußen schon seit längerer Zeit unangenehm berührt, daß die ausländische Presse, besonders die italienische, englische und französische, die deutsche Politik in der Provinz Posen als eine Barbarei hingestellt haben. Als nach der Breschener Tragödie die bedeutendsten europäischen Zeitungen vor Entrüstung außer sich waren, da schäumte der Hafatismus vor Wut und spuckte auf die „polnische Intrigue“, die angeblich eine europäische Allianz gegen die Deutschen schaffen wollte.

Aber die Preußen hörten mit diesem Schnauben und Schreien nicht auf. Als eine praktische Nation haben sie beschlossen, um jeden Preis in den Augen der anderen Nationen die Märtyrerkrone den Polen herabzusetzen und, geleitet von einem dunklen Stern, haben sie sich hierzu eine Schriftstellerin ausgesucht, eine gewisse Käthe Schirmacher, die in der französischen Zeitung Courier Européen einen unerhört verleumderischen Artikel über die Polen „Allemands et Polonais en Posnanie“ veröffentlicht hat.

Wir haben schon viele, vom Gift der Verleumdung durchsickerte Elaborate des Hafatismus gelesen, aber eine solche Menge von unflätigen Lügen haben wir noch niemals getroffen. Im politischen Lügen hat Fräulein Schirmacher den Rekord geschlagen.

Nach einer historischen Einleitung beschreibt sie in erster Linie den Marcinkowski-Verein zur Unterstützung der lernenden Jugend und charakterisiert ihn als eine Institution, die zu dem Zweck gegründet ist, das Deutschtum zu unterdrücken. Dieser Verein war — nach Ansicht dieser schriftstellernden Hafatistin — die Veranlassung, daß die deutsche Regierung zum Zwecke der Selbstverteidigung die Ansiedlungskommission gründen mußte. Sie, haec, hoc!

Aber hiermit nicht genug. Fräulein Schirmacher erzählt den Franzosen — wobei sie alle Heiligen anruft —, daß alle Briefe und Postkarten, die von den Posener Polen versandt werden, mit nationalen Emblemen versehen sind, vor allem mit weißen Adlern, daß in öffentlichen Versammlungen die preußischen Adler herabgerissen werden, und daß das Zertrümmern der kaiserlichen Büsten zu den gewöhnlichen Gebräuchen zählt, daß der Klerus das Volk dahin belehrt, daß nur der erlöst werden kann, der Pole ist. In den Predigten erzähle man angeblich den Leuten, daß der Papst ein Pole wäre, daß man den Deutschkatholiken die religiösen Dienste verweigere und daß man ihnen auf Schritt und Tritt die deutlichste Verachtung zeige.

Aber glaubet nur nicht, daß hiermit die Litanei der heillossten Lügen beendet ist.

Fräulein Schirmacher gibt den Franzosen die Versicherung, daß in der Provinz Posen die deutschen Kinder gezwungen sind, an dem Religionsunterrichte in polnischer Sprache teilzunehmen, daß polnische Ärzte den Deutschen ihren Beistand versagen, daß die deutschen Armen, die Witwen und Waisen von den Posener Wohltätigkeitsvereinen nur dann eine Unterstützung erhalten, wenn sie sich verpflichten, der deutschen Nationalität zu entsagen und ihre Kinder polnisch zu erziehen.

Was? — Solche Lügen hat doch wohl die Welt noch nicht gehört? — Aber auch dies ist noch nicht das Ende, denn Fräulein Schirmacher erzählt den Franzosen noch wahre Wunder von der deutschen Schule. Sie behauptet, daß die polnischen Kinder, die diese Schule besuchen, die deutsche Sprache vorzüglich beherrschen, daß sie aber von ihren Eltern dahin dressiert sind, die Kenntnis so verborgen zu halten wie eine Todsünde. „Wer sich hiervon überzeugen will, braucht bloß abseits, im Walde, mit einem Kinde zu sprechen; wenn Leute zugegen sind, gibt es vor, nicht Deutsch zu verstehen.“

Die Lage der Deutschen inmitten einer solchen Volksgeheimtheit ist, nach Ansicht des Fräuleins Schirmacher, direkt schrecklich. Trotz aller Mittel der Regierung kann man die Polen nicht unterbekommen. Man muß also zu den äußersten Mitteln seine Zuflucht nehmen, und ebenso wie die französische Regierung in ihren Mitteln gegenüber der Katholiken nicht wählerisch war, ebensovienig kann jetzt die preußische Regierung gegenüber den Polen wählerisch sein, gegenüber diesen Polen, die nicht nur alle Gesetze und Vorschriften verhöhnen, sondern sogar ihre deutschen Mitbürger auf die allerbrutalste Art verfolgen. Fräulein Käthe Schirmacher beendet ihren Artikel mit dem Ausdruck der Hoffnung, daß, nachdem die Lage im wahren Lichte dargestellt sei, die Sympathie, deren sich die Polen aus der Provinz Posen in Frankreich erfreuten, schwinden muß, und daß die Anordnungen der Regierung als notwendig anerkannt werden. —

Wenn man den vorstehend auszugsweise wiedergegebenen Artikel liest, dann will es einem nicht in den Kopf kommen, wie jemand nur so viel Frechheit besitzen kann, um so viele schamlose Lügen in einem Atemzuge auszusprechen. Aber der Hafatismus weicht vor keinem Dinge zurück. Wenn es nötig ist, dann wirft er eine Hand voll Gold hinaus und es wird sich immer ein französisches Schmutzblatt finden, das den Leuten erzählen wird, die Polen hätten die Brunnen in Berlin vergiftet und die deutschen Kinder geschlachtet.

Aus Nr. 144 des Kurjer Warszawski (Warschau)

vom 26. Mai 1906:

Ein Proböchen des Posener Zeitungswezens.

Es ist eine unbestreitbare Tatsache, daß sich im Posenschen die Volkspresse immer günstiger entwickelt, und wenn auch der Ton der kleinen Zeitungen manchmal nicht der beste ist, und wenn sich auch manchmal das Zähneknirschen der Provinzial- und Kleinstadtpresse bemerkbar macht, so kann man dennoch im allgemeinen diesem Zeitungswezen nicht die großen Verdienste absprechen, die es sich um die Aufklärung des nationalen Volkes erworben hat.

Dagegen treten an den sogenannten großen Zeitungen, an der Presse der Intelligenz, in Posen die Anzeichen des Verfalls zu Tage. Nach dem Eingehen des Kurjer Poznański blieb nur noch eine

Tageszeitung übrig, die auf den Titel „eines bedeutenden Organs“ Anspruch erhob und die von der Intelligenz abonniert wird. Wir sprechen von dem Dziennik Poznański. Es dürfte den Anschein haben, daß die Volksversammlung, die nur ein großes Organ zur Verteidigung ihrer politischen Interessen hat, beiläufig gesagt, ein Organ, das seinen Aktionären hohe Dividenden zahlt, alle Anstrengungen machen müßte, daß diese Zeitung auch einen ernsten Charakter hat, daß sie ein würdiger Vertreter dieses Teiles der polnischen Länder ist, der vielleicht das schwerste Kreuz von allen drei Anteilen zu schleppen hat.

Indessen ist infolge der bejammernswerten Unfähigkeit der Redaktion dieses einzige Organ der Posener Intelligenz so sinnlos, roh und unschmackhaft geworden, daß man geradezu den Unverstand der Volksversammlung nicht verstehen kann, daß sie eine derartige journalistische Wirtschaft toleriert oder gar noch unterstützt. Es handelt sich hierbei weniger um die literarische Seite, weniger um die Gzenstochauer Gedichte und die Kunstkritiken, die um Rache gen Himmel schreien, denn augenscheinlich wird das Posener Böotien stets ein Böotien bleiben. Aber geradezu empörend ist der immer tiefere Fall des politischen und sozialen Teiles. Die Roheit dieser großen Zeitung ist unerhört.

Und dabei rührt eine gewinnstüchtige Prahlucht die Alarmtrommel und jeden Augenblick zeigt dort jemand einem andern die Zunge, — ach! welch eine Zunge! Bei den wichtigsten politischen Fragen kann man den kleinlichen privaten Ehrgeiz spüren. Zur Befriedigung desselben ist der Dziennik sogar bereit, einer so nützlichen Institution, wie es der Posener Verein Straz ist, die Lebensadern zu durchschneiden. Zur Befriedigung desselben ist er bereit, den ersten besten Skandal zu einer hochwichtigen Affaire aufzubauen und ganze Spalten mit müßigen Polemiken anzufüllen.

Und dennoch steigt bald von hier bald von dort irgend ein altes, zahloses Schreckgespenst von verhüllten Feinden hervor, das der Dziennik die „Knirpse“ (Pikulinstimi) nennt. Wie kindisch dies alles ist, das läßt sich gar nicht beschreiben.

Aber nun eine kleine Probe. In einer der letzten Nummern des Dziennik findet sich ein spaltenlanger fett gedruckter Artikel, in der die Redaktion, zum wer weiß wie vielen Male, vor der Gründung neuer Zeitungen warnt. Der Dziennik Poznański hat eine fast krankhafte Abneigung gegen jeden neuen journalistischen Posten, da er in einem solchen einen Angriff auf seine Autorität und auf die reaktionäre Schablone des Posener Lebens erblickt. Er hat denn auch bis zum Überdruß über die Überflüssigkeit von neuen Zeitungen und über die Notwendigkeit, die Hälfte der alten Zeitungen zu kassieren, geschwätzt. Der Dziennik Poznański verzieht dann auch in ekelhafter Weise das Maul und schreiet folgendermaßen eine eventuelle Konkurrenz:

„Wir sagen dies nicht aus Furcht vor einer Konkurrenz, denn es sind keine Anzeichen vorhanden, daß sich naive Leute finden sollten, die einigermaßen bedeutende Kapitalien zur Gründung einer großen Zeitung, die mit uns konkurrieren könnte, riskieren würden. Und überdies werden die aufrichtigen und ehrenhaften Leute immer schwieriger. Es fehlt allerdings nicht an Leuten, die uns nicht kritisieren, sondern schmähen wollen. Diese verkünden, um für sich Proselliten zu machen, laut und allgemein, daß wir veraltet, verschlafen, verbittert, unfähig, böse und boshaft, mit einem Worte gesagt, dumm sind, aber die größte Zahl unserer Leser sieht diesen Verleumdungen die Lügen an, denn sie abonnieren

und lesen nicht nur unsere Zeitung, sondern sie wenden sich auch im Bedarfsfalle vor allem an uns.

Da es nun um die materiellen und moralischen Fonds für eine große Zeitung so schlecht bestellt ist, versuchen sich fortwährend Leute in der Gründung kleiner Zeitungen, wobei sie darauf rechnen, daß die kleine Zeitung sich zu einer großen herauswachsen kann, und unser Profit fließt in andere Taschen, denn hierum handelt es sich doch hauptsächlich bei derartigen Unternehmungen, nicht um das Wohl der Gesamtheit.“

Was? wie distinguirt ist dies, wie fein ist dies, wie schmackhaft, wie herrlich duftet dies? Und es gibt keine Nummer, in welcher der Dziennik Poznański nicht etwas dieser Art veröffentlicht.

Von der politischen Unfähigkeit dieses „wichtigsten Organs“ unserer Westmarken werden wir ein anderes mal sprechen. Heute wollen wir uns an dem vorerwähnten Bruchstück genügen lassen, das den Intellekt, die Wichtigkeit und den journalistischen Ton der Redaktion ganz vorzüglich charakterisiert. Die dortige Volksversammlung tut uns leid. Die Aktionäre des Dziennik Poznański, die sich aus den angesehensten Bürgern des Landes zusammensetzen, müßten auf irgend eine Art dem Bösen steuern und die Zeitung politisch, literarisch und moralisch heben. Lector.

Aus Nr. 84 des Dziennik Kijowski (Kiew)
vom 27. Mai 1906:

Der Olgoskowsk Zizn wird aus Petersburg telegraphiert:

Wegen der Beziehungen der polnischen Abgeordneten in der Duma zu der Polenfraktion im österreichischen Reichsrat hat der Generalgouverneur von Warschau Skalon vorgeschlagen, den polnischen Abgeordneten in der Duma den Prozeß wegen Staatsverrats zu machen. In Petersburg wurde diese Anklage für unbegründet befunden.

Aus Nr. 85 des Dziennik Kijowski (Kiew)
vom 29. Mai 1906:

Gratulationstelegramm an die polnische Fraktion.

Unter vielen andern Telegrammen an die polnische Fraktion ging auch das nachstehende ein:

„Die polnische akademische Jugend in Karlsruhe, die zur Feier des 3. Mai versammelt ist, wünscht den Abgeordneten in dem unerbittlichen Kampfe um die Freiheit der Nation guten Erfolg.“

Die Fraktion sprach ihren Dank für dies Telegramm aus.

Aus Nr. 85 des Dziennik Kijowski (Kiew)
vom 29. Mai 1906:

Aus dem Königreich.

Die jüdischen Großkaufleute in Warschau haben eine Versammlung veranstaltet, in welcher die Frage der Boykottierung von deutschen Waren aus Anlaß der Vertreibung der Juden aus Deutschland besprochen wurde.

Die Anwesenden behaupteten, daß Warschau der Hauptpunkt wäre, von dem aus die deutschen Waren nach ganz Rußland verbreitet würden. Sie drückten auch die Hoffnung aus, daß die Polen diesen Boykott ebenfalls begünstigen würden.

Es wurde beschlossen, die aus Deutschland stammenden Waren zu boykottieren, ausgenommen die Waren aus Sachsen und Bayern, da diese Länder sich an den Ausweisungen nicht beteiligt haben.

Dieser Beschluß soll den Zentralkomitees der Parteien mitgeteilt werden.

Aus Nr. 100 des Dzwon Polski (Warschau)
vom 25. Mai 1906:

Ausfuhr von Waffen aus Lemberg nach Rußland.

Die Lemberger Zeitungen brachten in diesen Tagen die Nachricht, daß die Polizei vom 21. d. Mts. Herrn Josef Nowicki, einen Studenten des vierten Kurses des Lemberger Polytechnikums, einen russischen Untertan, in dem Augenblick verhaftete, als er ein Paket fortjachte, das 60 Browning-revolver enthielt. Er wurde in der Mirowskistrasse vor dem Hause verhaftet, in dem sich die Redaktion der sozialistischen Zeitung Promien befindet.

Nach der Verhaftung des Herrn Nowicki begab sich die Polizei nach seiner Wohnung, hielt dort Haus-suchung, durchstöberte auch den in demselben Hause befindlichen Bierkeller, jedoch ohne etwas Verdächtiges zu entdecken.

In der Zeit, während der Verhaftete von dem Departementschef der öffentlichen Sicherheit, Kreiner, verhört wurde, wurde im Redaktionslokal des Promien sowie auch in der Wohnung des Universitätsstudenten Weinberg Haus-suchung gehalten. Der Student Nowicki wurde nach dem Verhör dem Gericht eingeliefert.

Die Verhaftung und die vorerwähnten Haus-suchungen wurden auf eine Benachrichtigung hin vorgenommen, die die Administrationsbehörde erhalten hatte, nach welcher seit einiger Zeit die Büchsenmacherei von Szadkowski & Kopeczynski am Bern-hardinerplatz eine bedeutende Anzahl von Brownings zum Verkauf nach Rußland bringen sollte. Die von dem Chef der Sicherheitsabteilung vorge-ladenen Besitzer der Büchsenmacherei sagten in dem drei Stunden währenden Verhör aus, daß sie nicht wußten, wer die Revolver erworben und zu welchem Zwecke er dies getan hätte. Sie verkauften häufig Posten von 60 bis 90 Stück, worauf sie die Abgänge im Lager sofort ergänzten, da die Käufer der Revolver stets erklärten, daß sie bald einen neuen Kauf ab-schließen würden. Die Verhörten drückten die Ver-mutung aus, daß die Revolver nach Rußland, haupt-sächlich aber nach dem Königreich Polen gesandt worden sind, da dort die Waffenhandlungen überhaupt keine Revolver verkaufen.

Die Verhaftung wurde auf folgende Art vor-genommen. Nach Eingang der Nachricht ordnete die Administrationsbehörde an, die Polizei sollte die Werkstatt und den Laden der Herren Szadkowski & Kopeczynski im geheimen überwachen. Am Montag kam nachmittags Herr Nowicki in den Laden und erwarb 60 Brownings, worauf er sie in eine Droschke packte, ohne zu wissen, daß er von Polizeiagenten überwacht wurde. Einer von diesen setzte sich sofort in eine andere Droschke und fuhr hinter Nowicki her. Er verhaftete ihn in dem Augenblick, als er vor der Redaktion des Promien anhielt. Zugleich wurde der polizeiliche Apparat in Bewegung gesetzt und an ver-schiedenen Stellen Haus-suchungen vorgenommen. Einer solchen wurde auch der Laden der Herren Szadkowski & Kopeczynski unterworfen und in ihm die Geschäfts-bücher und Korrespondenzen beschlagnahmt.

Man muß hierbei bemerken, daß in Österreich nur der eine Waffe kaufen darf, der die Erlaubnis hierzu hat. Die Verantwortung für die Übertretung dieser Vorschrift fällt allein auf den Käufer; der Ver-käufer ist nicht verpflichtet, eine Legitimation von dem Käufer zu verlangen. Das Kaufen von Waffen ohne Erlaubnis ist mit einer geringen Geldstrafe bedroht.

Aus Nr. 144 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 26. Mai 1906:

Die Polenfraktion und ihre Ankläger.

Der Abgeordnete von Wilna und Redakteur des Kurjer Litewski, Czeslaus Janowski, soll vor das Kollegiumgericht kommen, um sich wegen eines Artikels zu rechtfertigen, der gegen die Polenfraktion gerichtet ist, in welchem die autonome Deklaration der Abgeordneten aus dem Königreiche verurteilt wird und in dem sie ferner beschuldigt werden, von irgend einer Parteiregierung, die in Warschau ihren Sitz haben soll, abhängig zu sein.

Worum handelt es sich eigentlich? In Nr. 99 des Kurjer Litewski erschien ein Artikel, der nicht nur den Text der polnischen Deklaration selbst scharf kritisierte, sondern der auch den Schleier lüftete über die Beratungen und über die Polemik, die der Bekanntmachung der Deklaration vorangegangen waren.

Hierdurch hatte er den Grundsatz der Fraktions-verschwiegenheit verletzt, den doch jeder Abgeordnete achten mußte. Es wurde in dem Artikel im Ein-zelnen ausgeführt, daß die polnischen Abgeordneten aus Litauen und Ruthenen sich bemühten, ihre Kol-legen aus dem Königreich davon zu überzeugen, daß die Redaktion der Deklaration einer Abänderung unterliegen mußte. Es wurde weiter gesagt, daß in der Polenfraktion selbst der Text der vorge-schlagenen Deklaration angegriffen wurde, daß aber die Oppo-sition vor der entschiedenen Erklärung kapitulieren mußte, daß die empfohlenen Abänderungen grund-sätzlich der Mission der Polenfraktion entgegenständen, ebenfalls auch den Instruktionen, die den Abgeordneten von der polnischen Fraktion gegeben worden wären. Der polemische Artikel endete leider mit der klar aus-gedrückten Beschuldigung, daß die Polenfraktion von einer hinter den Kulissen befindlichen Gewalt durchaus gebunden sei, daß sie Befehle erhalte, die sie blind-lings ausführen müsse, kurz und gut, daß sie nicht aus Abgeordneten bestehe, sondern, wie einer gesagt hat, „aus Delegierten“, aus „Boten“.

„Auf alle Bemerkungen, Anführungen und Vor-schläge — sagt Herr Janowski — antworteten die Beauftragten des Königreichs: Non possumus . . . Man gewann wider Willen den Eindruck, daß die Polenfraktion nicht das Recht hat, irgend welche po-litische Taktik selbständig zu bestimmen, daß sie ein Werkzeug ist, das blindlings unter dem Drucke irgend einer leitenden, nicht zu fassenden Gewalt handelt, und daß sie keine Gelegenheit hat, mit dieser un-mittelbar zu verhandeln“.

Die Deklaration der Polenfraktion, die nach ihrer Verlesung in der Kammer in die Hände der Kom-mission gelegt wurde, dieses Projekt, das als Antwort auf die Thronrede verfaßt worden war, wurde wider den Willen der polnischen Abgeordneten aus Litauen und Ruthenen, die doch auch warme Verfechter der Autonomie des Königreichs sind, verlesen. Alle ihre Bemühungen, die Form, in welcher die Deklaration erscheinen sollte, zu verändern, blieben ohne jeden Erfolg. In einer nationalen Frage par excellence machte die Polenfraktion jenen Landsleuten keine Zu-

geständnisse, die unfehlbar auch fähig sind, die Zusammenziehung jenes Mittelpunktes genau zu empfinden, inmitten welches die Aktion der Abgeordneten im Königreich sich zu entwickeln begonnen hat.

So spricht Herr Jankowski, der Abgeordnete aus Wilna, in dem von ihm redigierten Kurjer Litewski von den Abgeordneten aus dem Königreich.

Wir wollen und können jetzt auch garnicht die Frage entscheiden, wie viel Wahrheit in den vorerwähnten Anklagen des Herrn Jankowski steckt, wir möchten vielmehr auf die üblen Folgen der Schwachhaftigkeit des Abgeordneten, welche das Hauptzeichen der im Kurjer Litewski veröffentlichten Polemik ist, aufmerksam machen. Die Polenfraktion hat das Recht, zu verlangen, daß der Abgeordnete von Wilna, ein Stammesgenosse und nächster Verbündeter, der zu den Fraktionsberatungen zugelassen ist, mit derselben Gewissenhaftigkeit die Grundsätze der Diskretion befolgt, nach denen er sich bei den eigenen Beratungen der litauischen Fraktion richten muß. Wenn es die litauischen Abgeordneten für anständig halten, ohne ausdrückliche Erlaubnis ihrer Kollegen aus dem Königreich in den Zeitungen alle Einzelheiten solcher oder ähnlicher gemeinschaftlicher Beratungen über politische Dinge zu veröffentlichen, so können sie hierdurch das Vertrauen der Polenfraktion einbüßen und es schließlich dazu bringen, daß zwischen den Vertretern des Königreichs und Litauens kühle diplomatische Verhältnisse eintreten werden an Stelle völliger Aufrichtigkeit und brüderlichen Vertrauens. Ja, wenn sogar die Details der polnisch-litauischen Beratungen keine besondere Bedeutung gehabt hätten, so muß man doch im Namen des Grundsatzes: „Principiis obsta“ gegen die journalistische Ruhmsucht, die Bekanntheit mit der „politischen Küche“ zu zeigen, dort protestieren, wo es sich um die solidariische Arbeit zweier verbündeter Fraktionen handelt, denn eine derartige Schwachhaftigkeit ist allerdings für die Interessen des Kurjer Litewski von Nutzen, sie kann aber das gute Verhältnis zwischen Litauen und dem Königreich zerstören.

Herr Jankowski mußte doch als Pole, der das gemeinsame polnisch-litauische Vaterland liebt, verstehen, daß er nichts unternehmen dürfte, was zur Herbeiführung polnisch-litauischer Mißverständnisse beitragen könnte; er mußte es vermeiden, diesen lokalen Ehrgeiz, diese Äußerungen von Separatismus zu zeigen, die trotz der historischen Gelübde, trotz der gemeinsamen Nöte und Schmerzen in der Tiefe der polnischen und litauischen Seelen noch nicht entchwunden sind.

Besonders heute mußten, gegenüber der national-separatistischen Strömung in Litauen, die sich als Polen fühlenden Litauer kräftiger als jemals daran arbeiten, alles das zu entfernen, was eine Abkühlung der Beziehungen zwischen Warschau und Wilna herbeiführen könnte. Eine solche Arbeit kann man das Auftreten des Abgeordneten Jankowski nicht nennen, aus dessen Artikel, trotz aller diplomatischer Verschleiерungen, die Geringschätzung über die sogenannte Klugheit der Kronpolen hervorschimmert, es schimmert die Absicht hervor, die litauischen Abgeordneten als erfahrene Lehrer hinzustellen, von denen die Hohlköpfe von Kronpolen noch viel lernen könnten.

Und wenn er im Grunde genommen wirklich Recht hätte, wenn sogar in Sachen der Deklaration die litauischen Ratsschlüge die allervernünftigsten gewesen wären, so könnte andererseits die Prahlucht, mit der man der Welt den höheren Verstand der Litauer verkündet, den Wunsch hervorrufen, die Rolle bevormundeter Kinder zurückzuweisen, und man könnte ferner den Ehrgeiz, selbständig zu handeln, unnötig

verschärfen, wenn auch nur den großsprecherischen Lehrern zum Pöffen. Der kollegialische Rat kann nur dann von Erfolg begleitet sein, wenn man ihn zart erteilt und nicht in alle vier Weltteile hinaus-schreit: „Wir sind erfahrener, wir sind klüger, wir haben hierzu und dazu geraten, aber jene wollten ja nicht hören!“

Der Artikel des Herrn Jankowski war also ein taktischer Fehler, der, so Gott will, noch keinen schädlichen Einfluß auf das zukünftige Verhältnis zwischen den Abgeordneten aus dem Königreich und den Abgeordneten aus Litauen und Ruthenen ausgeübt hat. Es wäre ein großes nationales Unglück, wenn in diesen schweren Zeiten noch Familienstreitigkeiten ins Leben treten sollten. Es wäre ein häßliches Beispiel für die Volksgesamtheit der polnisch-litauischen Union, wenn gleich zu Beginn der parlamentarischen Arbeiten das Einverständnis zwischen den polnischen Fraktionen in der russischen Duma verloren gehen sollte.

Auf diese Seite der Angelegenheit hat man unseres Erachtens bisher zu wenig Aufmerksamkeit gerichtet. Alle waren dagegen mit der Frage beschäftigt: „Wie viel Wahres liegt in der Erklärung des Abgeordneten Jankowski, daß die Polenfraktion unter dem Kommando einer geheimnisvollen Macht steht, die absolute Herrin ihres Willens und ihrer Taten ist?“ Dieses Mißtrauen herrschte schon mehr oder weniger in der vorbezeichneten Form zur Zeit des leidenschaftlichen Wahlkampfes. Es wurde damals behauptet, daß die siegreiche national-demokratische Partei von ihren Kandidaten völlige Unterwerfung gegenüber dem Parteivorstande verlangt hatte, daß die Kandidaten für Abgeordnetenposten sich verpflichten mußten, vollkommen von den in Warschau residierenden Parteileitern abhängig zu sein, daß sie ein sogenanntes „mandat impératif“ angenommen hatten, das in dem parlamentarischen Leben aller europäischen Nationen als eine unerlaubte Sache gilt.

Gegenüber all diesen alarmierenden Gerüchten erschienen von Zeit zu Zeit irgend welche allgemeine Ablehnungen seitens der einzelnen Mitglieder der Partei der Nationaldemokraten, aber weder der Parteivorstand, noch, was bei weitem wichtiger ist, die Abgeordneten selbst haben bis jetzt irgend welche Erklärungen gegeben. Es kommt uns jedoch vor, daß jetzt, nachdem einer der polnisch-litauischen Abgeordneten öffentlich einen so schweren und so entschiedenen Vorwurf gemacht hat, ein längeres Schweigen das Vertrauen der Volksgesamtheit zu ihren Vertretern zum Straucheln bringen könnte.

Die polnische Volksgesamtheit hat Abgeordnete gewählt, aber keine Nebenregierung zur Leitung der polnischen Angelegenheiten. Die Gesamtheit will, daß der höchste Leiter ihrer Politik die Polenfraktion sein soll, der sie ihre Wahlstimmen gegeben hat, aber sie kann damit nicht einverstanden sein, daß hinter der Fraktion eine geheimnisvolle Macht steht, die unlängst der Volksgesamtheit noch fast unbekannt gewesen ist, die vielleicht die allgemeine Achtung verdient, die aber von der Nation nicht gewählt und nicht berufen worden ist, und die deshalb auch kein Recht hat, ihren Willen jenen aufzudrängen, in deren Hände die Nation die Verteidigung ihrer Interessen gelegt hat.

Diese Angelegenheit bedarf der Aufklärung, sowohl im Interesse der Volksgesamtheit, als auch im Interesse der Polenfraktion. Wenn es sich nur um den Kontakt mit dem Lande handelt, dann ist ein solcher Kontakt der Abgeordneten mit der öffentlichen Meinung des Vaterlandes nicht nur nützlich, sondern sogar notwendig. Eine andere Sache aber ist es, wenn es sich um die Abhängigkeit von irgend einer Nationalregierung handelt,

eine andere Sache ist es, wenn sie unter dem Drucke einer leitenden Gewalt blindlings handeln, etwas anderes ist es, wenn sie auf die Rolle der höchsten Leiter unserer Politik verzichten, und zwar zu Gunsten der Diktatur irgend eines Komitees oder Generalstabes, der doch von der Nation nicht an die leitende Stelle berufen worden ist.

Nach unsern Informationen sind die Vorwürfe des Abgeordneten Jankowski, die dieser der Polenfraktion wegen ihrer angeblichen Abhängigkeit von dem Zentralvorstande der Nationaldemokraten gemacht hat, grundlos oder zum mindesten tendenziös aufgebaut. Aber diese Angelegenheit fordert immerhin eine amtliche Erklärung seitens der nationalen Abgeordneten. Wir wollen klar sehen, ob hinter den Abgeordneten eine von ihnen anerkannte politische Macht steht und in welchem Maße unsere Vertreter in der Duma abhängig sind.

Die Polenfraktion hat das Wort. W. R.

Aus Nr. 148 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 30. Mai 1906:

Die Politik der polnischen Fraktion.

Petersburg, den 27. Mai 1906.

Heute morgen war ich von einem der hervorragendsten Mitglieder der Polenfraktion, das mir eine Aussprache über die Politik unserer Vertreter vorgeschlagen hatte, eingeladen worden. Aus vielen Ursachen, die ich hier nicht weiter erwähnen will, erhielt ich die auf wichtige Gründe gestützte Überzeugung, daß die in der Unterredung mit mir zu Tage gebrachten Anschauungen der Ausdruck der Anschauungen der Fraktion sind.

Vor allem handelte es sich mir um den politischen Boden, auf welchem unsere Vertreter ihre Tätigkeit entwickeln, ich fragte also den Abgeordneten über seine Ansicht und über den Eindruck, den die Duma auf ihn gemacht hätte. Mein Gewährsmann, der eine sehr gründliche politische Ausbildung besitzt, begann mit dem Hinweis auf den Unterschied zwischen dem Parlamentarismus Westeuropas und dem jungen, schwachen Sprößling, der auf dem jungfräulichen russischen Boden gewachsen ist.

Im Westen sind die parlamentarischen Faktoren — so sagte er — gut und bestimmt organisierte Parteilgruppen, mit klar umrissenen Programmen und Zielen. Diesen gegenüber steht die Regierung, die ebenfalls genau weiß, was sie will. Unter solchen Bedingungen ist es leicht, einen Platz in der Majorität oder in der Opposition zu finden und in den politischen Kombinationen die Anbringung der einem anvertrauten Angelegenheiten und Wünsche zu versuchen. Wir dagegen befinden uns in einer vollkommen anderen Lage. Die hiesige Kammer ist zunächst noch ohnmächtig, sie ist erst im Begriff, sich zu formieren und eine bestimmte Gestalt anzunehmen. Die Duma füllen noch nicht Parteien, sondern vorläufig nur politische Elemente . . .

Wie verhält sich das eigentlich? Wir lesen doch stets von der Organisation von Gruppen und von ihrer Disziplin. . . .

In Wirklichkeit sind nur streng organisiert die Gruppe der konstitutionellen Demokraten, die etwa 120 Mitglieder zählt, unsere Delegierten, einige Sozialisten, einige Abgeordnete der reformierten demokratischen Parteien und einige Anhänger der Vorfälle im Oktober (pazdziernikowców), der Rest, etwa 270 Abgeordnete, vertritt keine scharf umrissenen Programme, nur mehr

oder weniger klare elementare Bestrebungen. Sie können diese ihre Bestrebungen nicht einmal klar ausdrücken, um so viel weniger also verstehen sie es, ihre Bestrebungen in das Gewand irgend welcher gesetzgeberischen Ziele zu kleiden. Die ausgezeichneten, intelligenten und verständigen Führer der Kadetten gleichen dem Perikles, der sich unter der die Agora anfüllenden Menge befindet. Dieser Menge muß der Inhalt der Diskussionen, der Argumente, der Motive, also mit einem Worte allen Einzelheiten, die den Inhalt der Beratungen bilden, angepaßt werden.

Welches sind, Ihrer Ansicht nach, die Ursachen hiervon?

Vor allem der Mangel an politischer und parlamentarischer Reife, welcher Mangel ganz natürlich ist und den man auch erwarten mußte. Dann — die Wahl-einrichtung, die von der Regierung so getroffen worden war, daß den Landbewohnern die Majorität gesichert wurde. Die reaktionären Erwartungen, die auf diese Einrichtung gestützt waren, gingen nicht in Erfüllung, aber immerhin kommen in die Duma viele ländliche Vertreter, die zufällig gewählt worden waren, sei es aus dem Grunde, weil sie von der Administration verfolgt wurden, sei es, daß man sie im Rahmen demokratischer Losungen wenig populären Kandidaten gegenüber gestellt hatte. Es gibt sogar Leute, die infolge des Einflusses der Regierung gewählt worden sind und jetzt auf der äußersten Linken sitzen. Ein solcher Sachverhalt mußte auf die Politik der einzigen politisch tätigen Partei seinen Einfluß ausüben. . . .

Und rief dieser Sachverhalt ein Bündnis der Kadetten mit den ländlichen Abgeordneten, die in einer Arbeitsgruppe vereinigt sind, hervor?

Allerdings. Aber dies Bündnis kommt ihnen teuer zu stehen und bedroht sie mit einer zukünftigen Spaltung. Die ländlichen Abgeordneten führen nur einen elementaren Ruf auf den Lippen: „Grund und Boden!“ Hierdurch begaben sie sich unter das Kommando der Sozialisten und zwangen dadurch mittelbar die Kadetten, den Sozialisten Zugeständnisse zu machen bei der Einführung der Bodenreform, betreffend die Grundsätze der gewalttätigen Expropriation der Privatbesitzer. Dieses Bündnis kann für die Folge nicht dauernd sein. Vielleicht wird sich bei den Forderungen eine Grenze finden, die die Kadetten nicht überschreiten werden, und dann wird der Widerstand der Linken sie zur Rechten drängen. Die Taktik der äußersten Linken kann auch zur Explosion und zur Auflösung der Duma führen. Schließlich ist auch die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß die ländlichen Abgeordneten nach Realisierung der Landforderungen in die Rechte eintreten.

Was bedeutet denn eigentlich „die Rechte“ in der Duma?

Bis jetzt gibt es eine solche fast gar nicht und dies ist wiederum ein spezifisches Kennzeichen des hiesigen Parlaments. Denn man kann doch nicht solche Reaktionäre ernstlich in Rechnung bringen, wie es Serogin, Runciewicz und andere sind, deren Wahl wahrscheinlich kassiert werden wird. Also die eigentlichen Rechte repräsentieren Stachowicz und Graf Heyden mit einer wenige Mitglieder zählenden Gruppe. Wenn sie jedoch Geduld haben werden, dann können sie den Augenblick erwarten, in dem die ländlichen Abgeordneten hinter ihnen stehen werden.

Dies wäre also der Grund der Duma, die Unterlage, auf der Sie, meine Herren, Ihre Tätigkeit entwickeln. Sprechen wir jetzt über eure Politik.

Man kann sie erst jetzt gründlich verstehen. Ich beginne also mit der Deklaration, die in Warschau so entgegengesetzte Anschauungen hervorgerufen hat.

Man hat sogar gesagt und geschrieben, daß sie nicht auf streng gesetzlichen Grundlagen beruht.

Dies ist eine völlig übertriebene, jetzt schon aufgeklärte Sache. Der Erlaß der grundlegenden Gesetze erzwang die Notwendigkeit, eine Deklaration zu erlassen. Aber auch ohne dies unterlag für uns diese Notwendigkeit von Anfang an keinem Zweifel. Die Kennzeichnung unseres rechtlich-historischen Standpunktes war unbedingt erforderlich. Ja, sogar der Grundsatz, der die Unterlage der ganzen nationalen Bewegung im Königreich in der letzten Zeit war, erforderte es, die Nichtkompetenz der gesamten staatlichen Duma in Angelegenheiten des Königreichs zu kennzeichnen. Andererseits aber gebot die Vorsicht, Bedingungen dieser Art unerwähnt zu lassen, um nicht eine den Polen feindliche Reaktion hervorzurufen, um nicht den Argwohn zu erwecken, daß die Angelegenheit, die man der Kompetenz der Duma entziehen will, in ihren Grundlagen reaktionär sein muß. Die Berufung auf historische Rechte des Königreichs war notwendig mit Rücksicht auf die Traditionen und die Kultur unserer Volksgesamtheit, mit Rücksicht auf die edlen Gefühle, die den Kampf um die nationalen Rechte motivieren sollen. Dieses war die Entstehungsgeschichte der Deklaration.

Weshalb wurde sie aber nicht als bestehender Antrag zur Diskussion gestellt, oder als Anfang zu der Antwort auf die Adresse?

Wiederum aus Rücksicht auf die Umgebung, in welcher wir unsere Tätigkeit entfalten müssen. Man konnte von Anfang an voraussehen, daß ein Dokument dieses Inhalts für die eine Hälfte der Duma völlig unverständlich sein würde, für die zweite Hälfte unangenehm, denn es gibt Leute, die jeden historischen Standpunkt mit nationalem Hass identifizieren und die die Geschichte als archäologische Trümmer ansehen, die in der realen Politik vollkommen überflüssig sind. Deshalb haben wir sofort den Beschluß gefaßt, die Deklaration an die Kommission abzusenden und die Duma hörte sie dann auch zwar ohne Teilnahme und ohne Begeisterung, aber auch ohne Widerwillen mit einer gewissen Art von Verlegenheit an. Sie erfüllte dann auch eiligst unsern Wunsch und übersandte unsere Erklärung der Kommission.

Welches waren die Gründe, daß die Erwähnung von der Autonomie des Königreichs mit in der Antwort auf die Adresse aufgenommen wurde?

Diese Angelegenheit war Gegenstand der Beratungen der Adressenkommission und gerade hierbei gingen die Ansichten auseinander, wie es auch überall in den Parlamenten der Fall ist, wo die Plenarsitzungen gewöhnlich die Ansicht ihrer Kommissionen bestätigen. Man hatte hierbei verschiedene sehr wichtige Gesichtspunkte in Betracht ziehen müssen.

Welche namentlich?

Stets die gleichen, die aus der Zusammensetzung der Kammer herrühren. Bei der konstitutionell-demokratischen Partei sollte die Adresse die allgemeinsten Bedürfnisse und Bestrebungen enthalten, auf die jeder Abgeordnete eingehen mußte. Vor allem also die grundsätzlichen Forderungen, von denen schließlich der Umsturz des Absolutismus und die Dauerhaftigkeit der konstitutionellen Verfassung abhängt, ferner mußte sie die Bedürfnisse der Volksmassen berücksichtigen, in deren Namen man sie ja gerade zum Kampf mit dem Absolutismus mobilisiert hatte. Die Autonomie des Königreichs gehörte weder zum ersten noch zum letzteren. Und die Lage war eine geradezu bedrohliche. Die parlamentarische Arbeitsgruppe erachtete die Adresse der Kadetten für völlig ungenügend und drohte, sie abzulehnen. Der Bund der autonomistischen Gruppen war damals noch nicht befestigt und zeichnete sich durch

ein gewisses gegenseitiges Mißtrauen aus, er konnte den Kadetten nicht den verlorenen Bundesgenossen ersetzen, sondern an Stelle dessen ihnen den in den Augen des ungebildeten Volkes häßlichen Vorwurf machen, daß sie mit den Fremdlingen im Einverständnis wären. So spaltete sich die Arbeitsgruppe, die mit großem Mißtrauen Sachen anhörte, die sie ohne erschöpfende Erklärungen zu verstehen nicht instande war. Und zu solchen ausführlichen Erläuterungen über die Autonomie Polens war keine Zeit. Der Kammer lag soviel an Beschleunigung, daß die Kommission vierzehn Stunden hintereinander arbeitete.

Dies ist ein Grund. Waren noch mehr vorhanden?

Freilich, vor allem nationale Gründe. Gegenüber dem schwachen politischen Verständnis und gegenüber dem großen Neid und dem Mißtrauen der andern territorialen und nationalen Gruppen, wäre die Durchführung einer allgemeinen Beratung über die Freiheit der Nationen bei einer Beratung über die Autonomie Polens allein auf Abneigung gestoßen, dagegen war andererseits das Aufstellen von Grundsätzen einer autonomistischen Dezentralisation für alle in Frage kommenden Aspiranten nach Ansicht der Majorität der Kadetten zu gefährlich.

Viele Personen erwarteten ein hitziges Auftreten der Fraktion während der Plenarberatungen.

Diese Hoffnung ist nur durch die Unkenntnis der Umstände, die wir vorher besprochen haben, hervorgerufen worden. Die Duma würde zweifellos die Autonomie angenommen haben. Und eine Niederlage in der Duma hätte zweifellos eine weittragendere Bedeutung gehabt, als eine Niederlage in der Kommission, da dort die Verhandlungen öffentlich, hier aber geheim geführt werden.

Schließlich hat man in der Kommission die Frage der Autonomie aus, um mich so auszudrücken, formellen Gründen abgelehnt, in der Kammer dagegen heftig angegriffen und eine ablehnende Abstimmung hätte eine präjudizierende Bedeutung haben können. Deshalb haben wir uns auch mit vollem Bewußtsein von der Teilnahme an der Adressendiskussion im Plenum der Kammer ferngehalten.

Es wurde in Warschau auch darüber gesprochen, daß die Fraktion sich überhaupt der Diskussion hätte enthalten müssen und über die Adresse nicht hätte abstimmen dürfen.

Hiergegen sprachen zwei Gründe, ein formeller und ein weit wichtigerer taktischer.

Was den ersten anbetrifft, ist folgendes zu sagen: Da wir von der Duma nicht gefordert hatten, die Angelegenheit der Autonomie des Königreichs in die Adresse aufzunehmen, dürfen wir uns auch nicht so betragen, als ob unsere Forderung abgelehnt worden wäre. Der zweite Punkt ist folgender: Die Enthaltung von der Abstimmung über die Adresse hätte in dieser Duma, deren Majorität aus Leuten besteht, die von den parlamentarischen Umgangsformen keine Ahnung haben, fatales Aussehen hervorrufen. Man hätte dies verschieden, stets aber schlecht für uns aufgefaßt. Die Linke hätte es als ein Widerstreben gegen die Freiheitsbewegung, deren höchster Ausdruck die Adresse sein sollte, aufgefaßt, an anderer Stelle hätte man an scharfe separatistische Bestrebungen gedacht. Man mußte diese hohe Begeisterung sehen, mit der diese Adresse angenommen wurde, um zu verstehen, daß unsere Abwesenheit bei diesem Akte uns niemals vergessen worden wäre, daß dort nicht der Ort war zu einer sachlichen Argumentation. Deshalb betrugen wir uns zurückhaltend und ruhig.

Und schließlich waren noch mehrere andere Gründe vorhanden. Wir haben es hier doch mit

Leuten zu tun, die uns nicht nur unbekannt, sondern die auch von ganz anderer Art sind. Es ist schwer, sich dem Tone der Duma anzupassen, es ist schwer, mit ihnen richtig zu fechten. Unter diesen Umständen wäre die Absicht, die durch langjährige Traditionen geschaffenen Rassenunterschiede zu beseitigen, eine Reckheit. Und hier handelte es sich doch um die Verteidigung der uns so heiligen Sache, die ein einziger unglücklicher Schritt, eine einzige unglückliche Redewendung diskreditieren, ja sogar ins Grab bringen konnte. Man kann noch hinzufügen, daß jeder zu fräftige Akzent die Stellung der Fraktion erschüttern konnte. Auf losem Sande kann man nicht bauen. Die Veränderung des Schwergewichtes kann das mit Mühe erbaute Gebäude einstürzen, daher nehmen wir einen abwartenden Standpunkt ein. Wenn sich die Duma als dauernd zeigen sollte, dann wird sich unzweifelhaft die Gelegenheit bieten, die Taktik zu ändern.

Wie also wird es sich mit der Frage der Autonomie des Königreichs verhalten?

Ich will Ihnen im allgemeinen antworten. Die Aussichten, die Autonomie für das Königreich zu erringen, sind in jedem Falle nicht geringer als die Aussichten auf die Befestigung einer dauernd konstitutionellen Regierung in Rußland.

Hiermit war die Unterredung beendet. Ich verabschiedete mich von dem geehrten Abgeordneten, indem ich ihm herzlich für seine Informationen dankte, die gewiß die begründete Neugierde der polnischen Volksgemeinschaft befriedigen werden.

Wl. Prawdzie.

Aus Nr. 146 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 28. Mai 1905:

Die Affaire des „Mütterchens.“

O, wie es heiß ist. Der Saal ist überfüllt. Damen in hellen Kleidern, Geistliche in schwarzen Coutanen, Advokaten, Beamte und verschiedene Bürger mit und ohne Karten — alles das wimmelt durcheinander, fächelt sich fortwährend Luft zu und unterhält sich. Dies alles geschieht nicht während eines Vergnügens, nicht unter freiem Himmel in diesem wunder schönen Monat Mai, sondern in dem drückend heißen Gerichtssaale.

Dieses ganze Publikum ist aus allen Teilen der Stadt und des Landes hier zusammengekommen, um etwas Näheres über Fräulein Felicia Rozłowska, die allgemein „Mütterchen Rozłowska“ genannt wird, zu erfahren, um etwas darüber zu hören, was die Personen über diese fast legendenhafte Sache aussagen werden und hauptsächlich — um sie sich anzusehen.

Leider! Abscheuliche Hexerei! Kennt ihr die Zalewskische Komödie „Friebe“? Fünf Akte hindurch redet man von dem Helden, er ist der Angelpunkt der Handlung, aber Friebe ist nicht da, ist nicht zu sehen. Und in dem Augenblick, wo man ihn ankündigt — fällt der Vorhang.

Der Gerichtsdienner verkündet, daß die Klage der Felicia Rozłowska wider den Kasimir Nawrocki wegen verleumderischer Beleidigung durch die Presse beginnt.

Wir recken alle die Hälsen, um die Heldin zu sehen, aber außer dem breiten Rücken ihres Verteidigers Fr. Szymanski gibt es nichts zu sehen. Die Rozłowska war zur Verhandlung nicht erschienen. Sie hatte es vorgezogen, in ihrem stillen Häuschen in Płock

zu bleiben und sich auch fernerhin ihrer segensreichen Tätigkeit, weit entfernt vom Getriebe der Welt, zu widmen. Und sie wird nicht kommen, sie wird bestimmt nicht kommen.

Inzwischen nehmen die Parteien strategische Positionen ein. Auf der einen Seite der Vertreter des in ihrem Ruße und in ihrer Ehre verletzten Mütterchens, auf der anderen Seite der Verteidiger des Beklagten, Rechtsanwalt Alonowski.

Ob die Verhandlung stattfinden und welchen Verlauf sie zutreffendenfalls nehmen wird, werden die Leser aus der Morgennummer des Kurjer erfahren.

Aus Nr. 149 des Kurjer Warszawski (Warschau)
vom 30. Mai 1906:

Affaire des „Mütterchens.“

Mit widerlichen Empfindungen verließ man das Kreisgerichtsgebäude, in welchem während der viele Stunden dauernden Verhandlungen das Glück und das Unglück der Felicia Rozłowska durchgehechelt wurde.

Die Entstehungsgeschichte dieser Affaire beruht in einem am 26. Februar 1906 in dem Poniedzialet (Beilage zur Niedziela) erschienenen Artikel über die Rozłowska, welchem Artikel ihr Bild im bischöflichen Ornate beigelegt war. Unter anderem wurde in diesem Artikel gesagt, daß das Mütterchen Rozłowska, die — wie die Zeitungen berichten — die Diözese zu Agitationszwecken bereist hätte, ein abenteuerliches Leben geführt hätte. Man behaupte von ihr viele böse Dinge, die man hier schwerlich wiederholen könnte. Sie hätte jedoch sich von diesem Lebenswandel abgestoßen gefühlt und sie bemühte sich gegenwärtig, ihre früheren Fehler durch einen tugendhaften Lebenswandel wieder gut zu machen.

Dies war ungefähr der Stil und die Form, jedoch die Rozłowska fühlte sich in ihrer Frauenwürde gekränkt und verklagte den Redakteur der Zeitung, Herrn Kasimir Nawrocki, wegen verleumderischer Beleidigung.

Die Klagen wegen verleumderischer Beleidigung unterscheiden sich dadurch von den Prozessen wegen Diffamation, daß es freisteht, den Wahrheitsbeweis anzutreten, daß es erlaubt ist, Beweise pro et contra beizubringen, und beide Parteien haben aus diesem Privileg Nutzen gezogen. Vor Gericht erschienen gestern auch unter anderen Zeugen die Damen Katharina Broniczowna, Franziska Mygowna und Theophila Dembowska, die Mariawitengeistlichen Leon Golenbiowski und Roman Prochnowski — diese alle waren Zeugen der Klägerin Rozłowska. Als Zeugen des Beklagten waren u. a. folgende Zeugen erschienen: Geistlicher Peter Dziemiatowski und die Herren Josef Ezylling und Witold Rozsutski. Der Kapuzinervater Honorat, der auf Verlangen des p. Nawrocki geladen war, sandte einen Brief, in welchem er sein Nichterscheinen vor Gericht entschuldigte.

Gleich bei der Vereidigung der Zeugen zeichneten sich die scharfen Konturen der Affaire ab. Die Broniczowna wurde als Verwandte der Rozłowska nicht zum Eide zugelassen. Als dann der im Gerichtssaale anwesende Geistliche Krocien erklärte, daß er die als Zeuginnen vorgeladenen Mariawitinnen Mygowna und Dembowska nicht vereidigen könnte, da er als katholischer Priester nur Katholiken den Eid abnehmen dürfte, da legten die beiden Mariawitinnen den Eid mit Hilfe des Dolmetschers vor dem Vorsitzenden ab. Die Geistlichen sind als Zeugen durch ihr Amt von

der Ablegung des Eides entbunden, und trotzdem die Verteidigung die Frage aufwarf, ob die Geistlichen Golenbiowski und Prochnowski überhaupt noch katholische Priester wären, befreite sie dennoch das Gericht von der Eidesleistung, überzeugt durch die Ausführungen der Gegenpartei, daß bis zu dieser Zeit kein Urteil vorhanden wäre, durch das sie ihrer geistlichen Würde enthoben worden seien.

Und die Untersuchung begann. Und als nach der Vernehmung der Zeugen der ersten Serie die Sitzung aus irgend welchen Gründen unterbrochen werden mußte, gingen wir mit dem Eindruck hinaus, daß die Kozłowska eine ehrwürdige gottesfürchtige Frau ist, die nur an Gebet und Arbeit, an Arbeit und Gebet gedacht hat.

Die Broniczowna, die Migowna und die Dembowska, diese drei ziemlich bejahrten Damen, die das Mütterchen seit vielen Jahren kennen, waren und sind jetzt noch „Fräulein“ in einem Geschäft, in welchem Ornate und andere kirchliche Gegenstände hergestellt werden. Setzt ihnen Häuben auf, kleidet sie in Klostertracht und sie werden sich in nichts — wenigstens was das Aussehen anbetrifft — von Nonnen unterscheiden. Sie finden nicht genug Worte, zu beschreiben, wie ehrwürdig ihre Vorgesetzte ist, wie viel Gutes sie an den Armen und Verlassenen tut, wie wenig sie für ihre Person fordert. Wir erfahren auch, daß Fräulein Felicia gegenwärtig 44 Jahre alt ist, daß sie die Tochter eines Oberförsters, der im Aufstande fiel, gewesen ist, daß sie von Jugend an einen Hang zum Nonnenthume hatte. Es sei eine Lüge, daß sie jemals Kellnerin oder Kaffee mädchen gewesen wäre, daß sie jemals eine Badeanstalt oder Bäder unterhalten hätte, daß sie in Nonnentracht gegangen wäre, daß sie bei sich Geistliche aufgenommen hätte, daß sie die Diözese bereist hätte. Alles dieses wären Phantasiegebilde böser Menschen.

Die Geistlichen Golenbiowski und Prochnowski machen auf das Auditorium, trotzdem dieses auf die Kozłowska sehr schlecht zu sprechen ist, einen sympathischen Eindruck. Sie sprechen einfach, ohne irgend welches Pathos, erzählen Einzelheiten über die Vergangenheit der Frau, die sie für ehrwürdig, ja sogar für heilig halten, sie sehen in ihr den Faktor der Wiedergeburt der Volksgemeinschaft. Sie widersprechen sich auch nicht in dem Feuer der Kreuzfragen. Ohne ihre Ruhe zu verlieren, erzählen sie, daß man den Angriff auf die Kozłowska der Konkurrenz zuschreiben müsse, der Konkurrenz um die Seele. Denn jene Priester, die anfangs die Felicia gerühmt haben, haben sie später verdammt, weil die Kozłowska, wie einer von ihnen gesagt hatte, die Seelen von ihnen abziehe. Auch hierbei beginnen sie Erzählungen, indem sie an den Streit zwischen den Franziskanern und Dominikanern im Mittelalter erinnern, und man konnte sich für einen Augenblick hinter die dunklen Klostermauern und in die Epoche der scholastischen Philosophie versetzt fühlen.

* * *

Aber jetzt treten die Reservezeugen auf und erzählen Dinge, daß die Anwesenden sich vor Ekel schütteln. Und da man im Saale viele neugierige Frauengesichter sah, mußte man bedauern, daß solche Bekenntnisse nicht hinter geschlossenen Türen gemacht worden waren. Das ist keine Prüderie, aber es wurden Dinge erzählt, die in der Tat mit Rücksicht auf die Moral nicht ein jedes Ohr hätte hören dürfen. Fordert deshalb auch nicht von mir, daß ich diese Dinge im Einzelnen wiederhole.

Die Zeugen der Kozłowska sparten nicht die hellen Farben, die anderen malten sie auf dem schwarzen Hintergrund von Schmutz, Elend und Sünde. Zuerst spricht über sie der Geistliche Peter Dziemiałowski, Propst in einem Dorfe, das bei Plock belegen ist. Er ist ein hoher Greis, hager, mit ascetischem Gesicht, der auf der Kanzel an Gestikulationen gewöhnt ist und sich auch vor Gericht dieser Mimik nicht enthalten kann. Er erzählt, daß er der Gegenstand der ver liebten Angriffe der Felicia war. Der Ärmste mußte die Intervention dritter Personen in Anspruch nehmen, um diesem gefährlichen tête à tête zu entfliehen, zu welchem ihn die Verführerin mit dem Weissen im Auge verlockte. Aber dies hielt die Kozłowska durchaus nicht ab, ihm sehr drastische, durchaus nicht mehr zweideutige Briefe zu senden. Der arme Geistliche hat viel ausgestanden, ehe er die Potiphar abgeschüttelt hatte.

Herr Josef Szylling sah mit eigenen Augen Dinge, die man in einem Privathause durchaus nicht erwartet hätte. Er sah, wie sich ein junger Priester in der Wanne badete, die für die Mutter Felicia, die kranke Züße hatte, bestimmt war. Er hörte Skandal auf den Korridoren und häufig ereignete es sich, daß er wider seinen Willen dazukam, wie ein „Fräulein aus dem Geschäft“ auf die eine und ein Geistlicher auf die andere liefen. Mit einem Worte gesagt, das Geschäft „des Mütterchens“ war der Schandfleck von Plock und die Kozłowska war eine Person, die augenscheinlich die Liebe begünstigte.

Aus den Worten des Herrn Witold Kojutski ergab sich, daß die Redaktion des „Poniedzialek“ irreführend war, als sie das Bild der Kozłowska im bischöflichen Ornate veröffentlichte. Außer diesem kleinen Versehen, das nicht aus bösem Willen, sondern aus Unachtsamkeit begangen worden war, ist alles andere vollkommen der Wahrheit entsprechend. Der Zeuge hatte mit einer früheren Pensionärin der Kozłowska Rücksprache genommen. Diese befindet sich gegenwärtig zur Wiederherstellung in einem Krankenhause. Sie hat ihm geradezu skandalöse Dinge erzählt. Was nach Ansicht anderer Leute Todsünde ist, sollte, nach der Lehre des Mütterchens, den Geistlichen gegenüber getan, Erlösung bringen. Und dieses junge Mädchen, das noch unlängst schön war, welkt jetzt dahin, zerfressen von einer unheilbaren Krankheit

Was konnte der Verteidiger des Mütterchens zu solchen Aussagen sagen? Seine Rolle war überaus schwierig, aber der Rechtsanwalt Hr. Szymanski zog sich wahrhaft künstlerisch heraus.

Er erklärte gleich am Beginn seiner Rede, daß er, ohne Rücksicht auf die religiösen Anschauungen der Kozłowska, ohne Rücksicht auf ihre reformatorische Tätigkeit, die für die Volksgemeinschaft verderblich sei, nur für die Ehre einer wehrlosen Frau kämpfen wolle. Er glaube nicht den Gegenzeugen, und wenn er sie auch nicht des falschen Zeugnisses beschuldigen wolle, so sei er doch davon überzeugt, daß die Leute in der Verblendung des Parteikampfes das Maß und das Gerechtigkeitsgefühl verlieren. Wie das Urteil auch immer ausfallen möchte, die Kozłowska wäre auf jeden Fall gerächt, da zum erstenmal in diesem Kampfe voller Lüge und Haß vor dem Forum der Öffentlichkeit Leute aufgetreten wären, die sie von Jugend an gekannt, die mit ihr gute und böse Zeiten verlebt hätten, und diese hätten erklärt, daß sie eine anständige ehrwürdige Frau gewesen wäre. Diese Genugtuung mußte sie haben und nun ihr Richter, jetzt urteilt ihr!

Der Rechtsanwalt Alonowski dagegen hielt eine feurige Rede zur Verteidigung des Herrn Nawrocki,

die zugleich ein Verdammungsurteil über die ganze Tätigkeit der Einsiedlerin aus Ploek enthielt. Eine Zahl zugrunde gegangener, zerschlagener und getöteter Menschen, das Anrichten von Zwietracht unter Leuten von festem Glauben, das Stiften von Unruhe unter den Priestern, die dieses Volk belehren und aufklären sollen — das wäre die Bilanz der Arbeit dieser unbugsamen Frau, die dabei stolz wie der Satan war. Möglich ist es, daß sie umkehrt, möglich ist es, daß dieser Prozeß sie auf bessere Wege leiten wird, möglich ist es, daß sie ihren Stolz fahren lassen wird.

* * *

Dem Präsidenten, Herrn Aniaziew, wurde gestern Beifall geklatscht, wie in den früheren guten Zeiten den Meistern der Feder, des Pinsels oder der Rede. Zum zweitenmale sprach er in einer Session ein Urteil aus, daß den Angeklagten freisprach. H. C.

Aus Nr. 96 des Dzwon Polski (Warschau)
vom 22. Mai 1906:

Aus Zyrardow.

Eine frohe und lange ersehnte Kunde hat sich in unserem Orte verbreitet. Die Herren „kultur-trägerzy“ unseres armen polnischen Arbeiters, die Direktoren Thomas Garvie und W. Haupt werden uns verlassen und, wie es den Anschein hat, diesmal für immer. Den Herren Direktoren wünschen wir möglichst eilige und gute Reise, möge ihnen das Leben in ihrem heimatlichen Kulturlande lieblich dahinfließen und möge die Zeit die Erinnerung an das barbarische undankbare polnische Land und an seine Bewohner, unter denen sie sich (leider) längere Zeit aufhalten mußten, verlöschen. Diese unsere Wünsche sind bis zur Übertreibung aufrichtig. Wir sind sogar bereit, den Herren Direktoren zum Abschied im Chor zu singen: „Und wenn ihr abreiset, bleibet uns gesund“, wenn wir nur wüßten, daß das ihre Abreise, wenn auch nur um Minuten, beschleunigen würde.

Noch im Dezember 1905 wurde in einer der während des Streiks abgehaltenen Versammlung bei Besprechung der Entnationalisierung Zyrardows der Fabrikleitung, die aus Deutschen bestand, ein Mißtrauensvotum erteilt und die Entfernung der Direktoren Wilhelm Haupt und Thomas Garvie wegen ihrer haktistischen Bestrebungen verlangt. In welchem Grade der damalige Vorstand von antipolnischen Bestrebungen eingenommen war und wie wenig er mit der Anpassung an die gegenwärtigen Verhältnisse überhaupt gerechnet hatte, beweist von neuem ein nur in deutscher Sprache von einer Anzahl höherer Fabrikbeamten an alle Beamten und Angestellten gerichteter Aufruf. In dem Aufruf wird zur Spendung von Gaben für ein Abschiedsgeschenk an die scheidenden Direktoren Thomas Garvie und Wilhelm Haupt aufgefordert. Den Aufruf unterschrieben die Herren: Vizedirektor Arthur Reumann, Alfred Hussarzewski (ein Pole), Adolf Stelzig, A. Normenburg, W. Keßen, Homisch, Kondy und Reicholt.

Vor allem der scheidende Direktor Haupt hat sich nicht den Dank der Polen verdient, da er sich während seiner 35-jährigen Tätigkeit den Polen stets feindselig gegenüberstellte und da sogar nach den letzten Vorfällen in seinem Verhalten keine Wendung zum Besseren eintrat, was bewiesen wird durch die Einberufung von vier deutschen Beamten in höhere Fabrik-

stellungen. Man wundert sich und entrüstet sich auch allgemein über die Inkonsequenz im Verhalten der polnischen Beamten, die den scheidenden Direktoren, den Feinden des polnischen Elements, jetzt noch Beweise ihrer Hochachtung geben. Auf diesem Wege eilen sie zur Entnationalisierung der Industrie.

Aus Nr. 17 des Przegląd Polski (Warschau)
vom 24. Mai 1906:

Die Sokols.

Am Ende des vorigen Jahres, als die Strahlen der Freiheit auch über unserm Lande zu schimmern begannen, kam auch unsere ganze Volks-gesamtheit in Bewegung. Wer lebte, dachte darüber nach, wie man dies oder jenes beginnen sollte, was die nationale Kraft stärken, was die Seele der Gesamtheit erheben könnte. Die einen dachten an die Gründung neuer besserer Schulen, die andern an die Vereinigung der Leute, damit sie nicht wären wie eine Hand voll Sand, die von einem Hauche fortgeblasen werden kann, wieder andere dachten an eine erfolgreiche Ausbreitung der Wissenschaften und noch andere waren der Meinung, daß man die Kraft und Gesundheit der brüderlichen Gesamtheit heben und ein edles Vergnügen einführen müßte.

Diese letzteren dachten daran, die Sokolvereine im ganzen Lande zu verbreiten.

Der Sokol (Falke) ist ein starker Vogel mit blitzschnellem Fluge, mit scharfem Auge, er ist ein Wahrzeichen der Kraft, der Geschicklichkeit und der Tapferkeit.

Diesen Vogel haben sich die Czechen vor vielen Jahren als Vorbild gewählt. Sie begannen in ihrem ganzen Lande Vereine zu bilden, in denen man sich vergnügte, turnte und den Körper stählte. Sie nannten sich Sokolvereine und ihre Mitglieder Sokols.

Anfangs existierten die Sokolvereine nur in den größeren Städten, aber ihrem Beispiele folgten die kleinen Städte und diesen wieder folgten zahlreiche Dörfer. Die Sokolvereine waren in dem ganzen Lande der Czechen verbreitet, und als wir ihren Gantag im chzechischen Prag im Jahre 1891 sahen, da repräsentierten sie schon eine derartig große und hervorragende Macht, daß sie auf jeden großen Eindruck machten. Und die Czechen sagten mit Stolz zu sich und zu uns Gästen: „Dies ist der Stolz unserer Nation.“

Dem Beispiel der Czechen folgten unsere Brüder in Galizien. Der erste polnische Sokol wurde 40 Jahre später in Lemberg gegründet. Nach Lemberg kamen Krakau, Jaroslaw und andere Städte. Und als die Gesamtheit sah, wie sich die Sokols in ihren Übungen, Märschen und Gefängen und auch im Geiste zusammaten und wie dieser Geist in dem gemeinsamen Zusammenleben der verschiedenen Leute, Stände und Lebensalter zu einer einigen Macht anwuchs, da freuten sich alle von Herzen, und der Dichter Ansyf sang in seiner Begeisterung:

Zum Fluge, Brüder Sokols,
Entfaltet die geflügelten Scharen,
Wo der Schimmer der frohen Morgenröte
hervorscheint,
Dorthin eilet auf eurer Wanderung,
Zur Entfaltung des Körpers und des Geistes,
Zur vollen menschlichen Existenz! . . .

Heute ist der polnische Sokol in Galizien ein sehr wichtiger Verein geworden. Er zählt 12000 Mit-

glieder, in drei Städten besitzt er bereits eigene Häuser, oder eigene Sokolneste. Im Jahre 1892 veranstalteten die Sokols in Galizien ihren Gantag in Lemberg, zu welchem 1500 Personen erschienen. Der Gantag in Krakau, der 4 Jahre später stattfand, zählte ebensoviele Teilnehmer. Der größte Gantag der polnischen Sokols war jedoch der in Lemberg im Jahre 1906. Es erschienen zu demselben auch unsere Sokols aus dem Großherzogtum Posen. Die Freude war groß; 30000 Leute versammelten sich auf dem Turnplätze, um die Sokols, die Blüte unserer Nation zu bewundern. Und alle bedauerten nur, daß unsere verwegenen Sokols aus dem Königreiche, aus dem Herzen Polens, aus Warschau, fehlten. Damals konnten sie nicht da sein.

Erst als über unserm Lande die Morgenröte besserer Tage emporstieg, die Morgenröte der Tage der Freiheit, da erst wurde in Warschau der Sokol eröffnet. Und dies nicht nur in Warschau. Sogar ein kleines Dorf bei uns hat sich zu einer derartigen

Stärke des Geistes und des Körpers emporgeschwungen. Vor einigen Monaten gründeten die Bauern und deren Söhne mit Hilfe des dortigen jungen ausgezeichneten Gutsbesizers einen Sokolverein in Rzeczyca bei Kawa. Unter dem Banner des Sokol in Rzeczyca haben sich 80 stramme Leute gesammelt. Sie hielten Turnübungen, Marschübungen und Gesangübungen mit Musik ab, und dies gefiel ihnen so gut, war ihnen so lieb und so angenehm, daß sie die bisherigen Vergnügungen in den Winkel warfen, die Vergnügungen in den winkligen Kneipen, auf den Dorfstraßen und in den verschiedenen Löchern, in denen häufig Unmoralität und Viederlichkeit ihren Wohnsitz hatten.

In Galizien und bei den Czechen gehören Tausende von Bauern dem Sokol an. Auch bei uns wird dies der Fall sein. Mögen sich uns nur erst die Pforten der Freiheit weit öffnen. Wir werden dann ein anderes und edleres Leben führen. Vielleicht werden wir dann glücklicher werden.

M. Malinowski.

