

15

Ihrer

— **Vierzehnter Jahrgang.** —

Nr. 5.

Gesamtüberblick über die polnische Tagesliteratur.

5. Woche für die Zeit vom 26. Januar bis 1. Februar 1906.

Posen, den 6. Februar 1906.

Mitglieder des „Strazvereins“.

8. Liste.

Byfikiewicz, Wladyslaw, Töpfer, Gnesen.		Januszewski, Konstanty, Schneider, Tuchel, Westpr.	
Chojnacki, Seweryn, Kaufmann,	"	Szpitter, Edward, Fabrikant,	
Dr. Czarnecki, Julian, Arzt,	"	Jacowski, Edward, Rechtsanwalt, Bromberg,	"
Hoffmann, Redakteur,	"	Wierzbicki, Melchior,	"
Hübner, W., Rentier,	"	Dr. Hoppe, Michal, Arzt,	"
Jaworski, Adam, Kassenkontrolleur,	"	Dr. Warminski, Emil, Arzt,	"
Jaraczewski, Wojciech, Schuhmacher,	"	Niedbalski, Michal, Schuhmacher,	"
Motuszkiewicz, Stanislaw, Friseur,	"	Lewandowski, Stanislaw, Zahnarzt,	"
Melcer, Wlad., Druckereiverwalter,	"	Stankowski, Kaplan, Potulice b. Ratel.	
Miedzinski, Boleslaw, Wagenfabrik.,	"	Nizinski, Apotheker, Krone a. B.	
Mroczkowski, Luchan, Reisender,	"	Mathews, Josef, Wirt, Franciszkowo, Kr. Bromberg.	
Neumann, Franciszek, Schuhmacher,	"	Lasza, Wikar, Byzjewo, Kr. Bromberg.	
Neumann, Ludwik, Schuhmacher,	"	Zmidzinski, Pächter, Bogacin, Kr. Bromberg.	
Oljzewski, Seweryn, Buchhalter,	"	Grygowiez, J., Wirt, Rybiniec,	"
Palendzki, Telesfor, Kaufmann,	"	Borzuch, Franciszek, Kapitalist, Krone a. B., Kreis	
Poglodzinski, Michal, Kaufmann,	"	Bromberg.	
Romanowski, Andrzej, Polier,	"	Szweda, Tomasz, Wirt, Stronno, Kr. Bromberg.	
Scigalski, Antoni, Wagenfabrikant,	"	Szalka, Czeslaw, Wirt, Dziedzinek,	"
Smielecki, Antoni, Sekretär,	"	Vigajewski, Jan, Fleischer, Zawada b. Wilhelmsort,	
Stabrowski, Josef, Schneider,	"	Kr. Bromberg.	
Szafarkiewicz, Walenty, Arzt,	"	Dr. Kelle, Leon, Propst, Jordon, Kr. Bromberg.	
Thiel, Andrzej, Kontrolleur,	"	Hildebrandt, Antoni, Pächter, Gorf in bei Ratel, Kreis	
Dr. Tomaszewicz, St., Rechtsanwalt,	"	Bromberg.	
Dr. Trepinski, Jan, Arzt,	"	Serowka, Franciszek, Ziegler, Terefin, Kr. Bromberg.	
Wierbinski, Jan, Drechsler,	"	Gryglewicz, Edmund, Propst, Slesin,	
Wisniewski, Jan, Buchhändler,	"	Mieczkowski, Stanislaw, Besitzer, Miesizewo, Kreis	
Wisniewski, Michal, Arbeiter,	"	Bromberg.	
Zdrojewski, Jan, Buchbinder,	"	Motylowski, Antoni, Propst, Rgl. Wierzhuicin, Kreis	
Zychlinski, Leon, Kaufmann,	"	Bromberg.	
Aleksander, Rujawski, Kaufmann, Schrimm.		Mathews, Josef, Gastwirt, Morigjelde, Kr. Bromberg.	
Rubski, Stanislaw, Mansionar,	"	Dzubski, Julian, Wirt, Frieddorf,	"
Schulz, Ludwik, Mansionar,	"	Baumgart, Michal, Wirt, Wojnowo,	"
Orlowski, Leonhard, Rentier,	"	Szarkowski, Wladyslaw, Wirt, Neu-Glinke,	"
Lipinski, Josef, Bäcker,	"	Wiecki, Albert, Wirt, Cierplewo,	"
Wojciechowski, Ceryn, Buchhändler,	"	Kajzewski, Josef, Wirt, Jarushn, Kr. Bromberg.	
Rychlewski, Boleslaw, Uhrmacher,	"	Brzytch, Walenty, Antscher, Potulice b. Ratel, Kreis	
Wlajzynski, Antoni, Schuhmacher,	"	Bromberg.	
Kachlicki, Vincenty, Schuhmacher,	"	Buczowski, Jan, Wirt, Wientowno, Kr. Bromberg.	
Stajzewski, Antoni, Müller,	"	Luczowski, Konstanty, Besitzer, Luczmin,	"
Bochinski, Ignacy, Rentier,	"	Loboda, Aleksander, Wirt, Samiecino,	"
Malinoski, Stefan, Schmied,	"	Buczowski, Hubert, Pächter, Wtelno,	"
Pawlicki, Franciszek, Zimmerer,	"	Palczynski, Jan, Windmühlenbesitzer, Wiskitno, Kreis	
Mieloch, Roman, Wirt,	"	Bromberg.	
Sluzewski, Bronislaw, Kaufmann,	"	Krasza, Jakob, Wirt, Gr. Lonsk, Kr. Bromberg.	
Wysocki, Stanislaw, Schneider, Tuchel, Westpr.		Korthals, Leon, Wirt, Wilcze, Kr. Bromberg.	

Djowski, Jan, Ziegeleibesitzer, Klein-Zablan, Kreis Pr.-Stargard.	Duda, Jan, Häusler, Nowy-Golembin, Kr. Kosten.
Delewski, Ignacy, Bürger, Dombrowka b. Gr.-Zablan, Kr. Pr.-Stargard.	Deba, Antoni, Häusler, " "
Delinski, Jan, Arbeiter, Dombrowka b. Gr.-Zablan, Kr. Pr.-Stargard.	Parliczak, Michal, Altfizier, " "
Kurowski, Jan, Besitzer, Bolau, Kr. Pr.-Stargard.	Gielnit, Franciszek, Wirt, " "
Kaliszewski, Julian, Besitzer, " " " "	Lonezny, Wojciech, Häusler, Nowe-Dobrzyska, " "
Pilat, Josef, " Pinjchan, " " "	Bibrowski, Ludwik, " " "
Baranski, Anastazy, Propst, Schwarzwald, Kreis Pr.-Stargard.	Katajezak, Walenty, Arbeiter, " "
Zielinski, Jan, Altfizier, Schwarzwald, Kr. Pr.-Stargard.	Katajezak, Marcin, Leiermann, " "
Bonkowski, Josef, Pächter, Grabau, " "	Mondry, Michal, Häusler, " "
König, Jan, Besitzer, " " " "	Kozlowski, Bartlomiej, Arbeiter, " "
Czarnowski, Jan, Besitzer, Romberg, " "	Strzypeczak, Adam, Wirt, " "
Brejski, Josef, " " " "	Kozlik, Andrzej, Arbeiter, " "
Ornaz, Pawel, " Rosenthal, " " "	Przybecki, Piotr, Wirt, " "
Kozmivalski, Franc. " " " "	Manijewski, Andrzej, Arbeiter, Stare-Tarnowo, " "
Glasie, Josef, " Neukirch, " " "	Olejniczak, Michal, Wirt, Nowe-Tarnowo, " "
Pomiercki, Alexander, " " " "	Wieczorowski, Piotr, " " "
Klewicz, Julin, " Gentomie, " " "	Kaptus, Antoni, Häusler, " " "
Hildebrandt, Ignacy, " Resenschin, " " "	Gichocki, Walenty, Wirt, " " "
Wygocki, Michal, " " " "	Dobrucki, Lukasz, " " "
Racki, Albin, " Königswalde, " " "	Dworczak, Marcin, " " "
Kolodziejewski, Ignacy, Agronom, " " " "	Nowacki, Josef, Wirt, " " "
Czarnowski, Teofil, Besitzer, Dliowken, " " "	Matuszewski, Michal, Häusler, " " "
Drzewiecki, Sylvester, " Gonsjorken, " " "	Plocienniak, Walenty, " " "
Glaza, Maryan, Agronom, Wielbrondowo b. Skura, Kr. Pr.-Stargard.	Olejniczak, Walenty, Wirt, " " "
Szczodrowski, Jan, Privatier, Wielbrondowo, b. Skura, Kr. Pr.-Stargard.	Chudinski, Franciszek, " " "
Genca, Josef, Besitzer, Wofenthal, Kr. Pr.-Stargard.	Smok, Stanislaw, Wirt, Raclaw, " "
Rosmus, Josef, " " " "	Gryger, Franciszek, " " "
Raminski, Jan, " Gr.-Bukowiz, " " "	Korbik, Piotr, " " "
Czubek, Jan, " " " "	Korbik, Stanislaw, " " "
Chroscielewski, Wladyslaw, " Drogist, Skurez, Kreis Pr.-Stargard.	Korbik, Matysmilian, " " "
Lange, Jan, Besitzer, Skurez, Kr. Pr.-Stargard.	Zak, Josef, " " "
Kozlowski, Jan, " Borloschno, " " "	Smok, Ludwik, " " "
Donajski, Jan, " " " "	Wawrzyniak, Jan, " " "
Kuczkowski, Ambrozy, " Mizalten, " " "	Wawrzyniak, Piotr, " " "
Malolepszy, Franciszek, " " " "	Sobiech, Piotr, " " "
Olszewski, Jan, Propst, Offieck, " " " "	Smok, Jan, " " "
Sielski, Tomasz, Schneidemühlbesitzer, Kadagojz, Kreis Pr.-Stargard.	Dkoniewski, Pawel, " " "
Kojewski, Jan III, Zimmerer, Hagenort, Kr. Pr.-Stargard.	Lonezny, Stanislaw, " Goruski, " "
Rejmer, Wawrzyn II, Besitzer, " " " "	Maczkowski, Jan, " " "
Grabowski, Tomasz, Kaufm., Kasparus, " " " "	Sekula, Jan, " Raclaw, " "
Kapowski, Juliusz, Bürger, Wierenthal, " " " "	Szalaga, Pawel, Wirt, Nowe-Borowko, " "
Slomski, Ignacy, Besitzer, Dlupe, " " " "	Zankowski, Michal, Arbeiter, " " "
Szweda, Josef, " Gr.-Wola, " " " "	Brudka, Ignacy, Wirt, " " "
Djowski, Henryk, " Lubschi, " " " "	Rapierala, Josef, " " "
Klaman, Juliusz, " Bieck, " " " "	Durka, Michal, Schuhmacher, " " "
Witkowski, Jan, " Dombrowa, " " " "	Postaremczak, Franciszek, Arbeiter, " " "
Piotrkowski, Edward, " Bytoma, " " " "	Kaptur, Josef, Wirt, " " "
Witkowski, Franciszek, " " " " "	Zymilski, Walenty, Dsenjezer, Kosten. " "
Szarmach, Jan, " Lubiechow, " " " "	Ginter, Ignacy, Möbelhändler, " " "
Bielinski, Szczepan, Altfizier, " " " "	Wittig, Robert, Bäcker, " " "
Glaza, Antoni, Besitzer, Wielembwald, " " " "	Hertmanowski, Julian, Kaufmann, " " "
Gorecki, Josef, " Stekin II, " " " "	Tomaszewski, Maciej, " " "
Djowski, Leon, " Lemzeck, " " " "	Abt, Stanislaw, Tischler, " " "
Szwedowski, Wlad., " Hochstüblau, " " " "	Kubacki, Ludwik, Kaufmann, " " "
Gaplewski, Jan, Organist, " " " "	Kujawa, Franciszek, Garderobenhändler, " " "
Siedliska, Bernard, Schneider, Mendorf, " " " "	Andrzejewski, Adam, Friseur, " " "
Larij, Josef, Propst, Gr.-Ginschin, " " " "	Zygalski, Czeslaw, Blumenhändler, " " "
Widewski, Josef, Altfizier, Gr.-Semlin, " " " "	Lepell, Walery, Rentier, " " "
Floryszczak, Franciszek, Wirt, Nowy Golembin, Kreis Kosten.	May, Wojciech, Dachdecker, " " "
Siejek, Jan, Wirt, Nowy-Golembin, Kr. Kosten.	Wrotkowski, Stanislaw, Direktor, " " "
Wyrzykiewicz, Franciszek, " " " "	Augustyniak, Stanislaw, Holzhändler, " " "
Plocienniak, Michal, " " " "	Migdal, Ignacy, Kassierer, " " "
Plocienniak, Marcin, Häusler, " " " "	Kubowicz, Alex., Dampfsmühlenbesitzer, " " "
	Mizgalski, Stanislaw, Hotelier, " " "
	Wlozkiwicz, Stanislaw, Baumeister, " " "
	Wlozkiwicz, Witold, Baumeister, " " "
	Kucner, Witold, Bankbuchhalter, " " "
	Wytyk, Stanislaw, Konditor, " " "
	Seidel, Wladyslaw, Kaufmann, " " "
	Rutkowski, Josef, Schneider, " " "
	May, Edmund, Klempner, " " "
	Benyskiewicz, Franciszek, Friseur, " " "

Pilatowski, Fr. Rufin., Korrespondent, Posen, Venetianerstraße 10.	Wisniewski, Franciszek, Schuhmacher, Posen, Warschauerstraße 2.
Gajny, Stanislaw, Haushälter, Posen, Venetianerstraße 10.	Wozniak, Stefan, Arbeiter, Posen, Warschauerstr. 5.
Zawadzki, Nikodem, Friseur, Posen, Wilhelmstr. 16.	Hoffmann, Bernard, Eigentümer, " " 2.
Michalski, Kazmierz, Tapezierer, Posen, Fischerei 28.	Romak, Alexander, Maschinist, " " 5.
Spizewski, Antoni, Kaufmann, Posen, Dstrowek 17/18.	Jasial, Wladyslaw, Maler, " " 8.
Plonka, Stanislaw, Steinsezer, Posen, Schießstr. 2.	Borowiak, Edward, Arbeiter, " " 8.
Commerfeld, Stefan, Arbeiter, " " 2.	Spychala, Piotr, Schmied, " " 5.
Mejski, Teodor, Stellmacher, " " 3.	Rudnicki, Franciszek, Tischler, " " 4.
Perlinski, Stefan, Bildhauer, " " 7.	Grzeszkowiak, Jan, Schneider, Bonikowo, Kr. Kofen.
Borowiak, Michal, Schneider, " " 7.	Kolajinski, Ignacy, Stellmacher, " " "
Konczak, Michal, Schneider, Posen, Teichstr. 13.	Ustajak, Jan, Kutscher, " " "
Wittmann, Kofstanty, Arbeiter, " " 13.	Kubiak, Wojciech, Vogt, " " "
Paulus, Ignacy, Kaufmann, Posen, Gr. Gerberstr. 5.	Handzewniak, Marcin, Schmied, " " "
Domanski, Marzym., Fleischer, " " 5.	Kubiak, Andrzej, Arbeiter, " " "
Pawlicki, Franciszek, Schneider, " " 5.	Kaczor, Antoni, Wirt, " " "
Broniecki, Franciszek, Wagenfabr. " " 5.	Wower, Szczepan, Arbeiter, " " "
Rudzki, Kazmierz, Maler, " " 5.	Powelski, Julian, Koch, " " "
Sobieralski, Franciszek, Fischer, " " 5.	Pandurski, Piotr, Gärtner, " " "
Zimniewicz, Wladyslaw, Schneider, Posen, Schrodka-	Przybyjewski, Wojciech, Kiemer, Wogrowitz.
markt 1.	Kubiak, Jofef, Maurer, " " "
Adamezak, Ludwig, Arbeiter, Posen, Schrodka-	Moizynski, Franciszek, Maurer, " " "
markt 6.	Kaminski, Wincenty, Arbeiter, " " "
Lambryczak, Marcin, Unternehmer, Posen, Schrodka-	Kowakowski, Marcin, " " "
markt 4.	Konczkowiak, Stanislaw, " " "
Dutkiewicz, Jofef, Haushälter, Posen, Schrodka-	Skrentny, Walenty, " " "
markt 4.	Groczyk, Ludwik, " " "
Karnatowski, Walenty, Schuhmacher, Posen, Schrodka-	Lufaszewski, Franciszek, " " "
markt 4.	Przeslawski, Jan, Wirt, Lengowo, Kreis Wogrowitz.
Garczynski, Nikodem, Zigarrenmacher, Posen, Schrodka-	Kaniewski, Franciszek, Arbeiter, Wogrowitz.
markt 4.	Rybicki, Szymon, " " "
Rojda, Stefan, Viehhändler, Posen, Schrodka-	Derezinski, Marcin, " " "
markt 11.	Przeslawski, Stanislaw, Wirt, Lengowo, Kreis Wogrowitz.
Stajewski, Tymoteusz, Schneider, Posen, Schrodka-	Przeslawski, Franciszek, Arbeiter, Lengowo, Kreis Wogrowitz.
markt 4.	Barekowski, Stanislaw, Wirt, Wymyslowo, Kreis Wogrowitz.
Machowiak, Walenty, Arbeiter, Posen, Schrodka-	Babst, Aleksander, Töpfer, Wogrowitz.
markt 8/9.	Smukowski, Stanislaw, Arbeiter, Wogrowitz.
Danielewski, Wladyslaw, Bäcker, Posen, Schrodka-	Kaniewski, Stanislaw, " " "
markt 5.	Larewski, Walenty, Schneider, " " "
Racimowski, Wojciech, Eigentümer, Posen, Warschauer-	Tyborzki, Leonard, Arbeiter, " " "
straße 5.	Beim, Franciszek, Maurer, " " "
Andrzejewski, Marcin, Bierhändler, Posen, Schrodka-	Lewandowski, Wojciech, Eigentümer, " " "
markt 7/8.	Tyborzki, Boleslaw, Arbeiter, " " "
Iski, Antoni, Fleischer, Posen, Schrodka-	Belter, Jakob, " " "
markt 7/8.	Gronczynski, Jan, " " "
Kretschmann, Franciszek, Arbeiter, " " 2.	Gronczynski, Antoni, " " "
Lipinski, Wacław, Tischler, " " 8.	Ciacuch, Jofef, " " "
Lipinski, Franciszek, Tischler, " " 8.	Patelski, Franciszek, " " "
Adamski, Piotr, Arbeiter, " " 9.	Marmurowicz, Szczepan, " " "
Gintrowicz, Wawrzyn, Tischler, " " 8.	Sojewski, Jan, " " "
Krause, Karol, Eigentümer, " " 2.	Kaczmarek, Walenty, Arbeiter, Durowo, Kr. Wogrowitz.
Krolkowski, Franciszek, Buchbinder, Posen, Schrodka-	Budka, Jan, Wirt, Siemno, " " "
markt 13/14.	Lorenz, Franciszek, Wirt, Bartodzieje, " " "
Staniuszewski, Karol, Musiker, Posen, Schrodka-	Maciejewski, Teodor, Tischler, Wogrowitz.
markt 8.	Grajkowski, Franciszek, Tischler, Wogrowitz.
Jarczowski, Ludwig, Zimmerer, " " 13/14.	Pachowicz, Jan, Wirt, Lengowo, Kreis Wogrowitz.
Gintrowicz, Teofil, Tischler, " " 8.	Preis, Andrzej, Wirt, Rgielsko, " " "
Tarka, Andrzej, Arbeiter, " " 6.	Maslanka, Edward, Wirt, Kaliczanki, " " "
Markowski, Jan, Arbeiter, " " 15.	Bromberk, Jofef, " " "
Lorenz, Antoni, Arbeiter, " " 6.	Szafran, Jakob, " Rgielsko, " " "
Radkiewicz, Leon, Lackierer, " " 15.	Polczynski, Jan, " " "
Napierala, Franciszek, Schmied, " " 15.	Kapsa, Maciej, " " "
Rombol, Andrzej, Eigentümer, Posen, Cybinastr. 1.	Lizkowski, Jofef, Arbeiter, Wogrowitz.
Konczewski, Maryan, Zigarrenfabrikant, Posen, Cybina-	Polczynski, Tomasz, Wirt, Rgielsko, Kr. Wogrowitz.
straße 7/8.	Zawodny, Wladyslaw, Pantoffelmacher, Wogrowitz.
Glabiszewski, Feliks, Bäcker, Posen, Cybinastr. 7/8.	Adamowicz, Franciszek, Maurer, " " "
Kuczynski, Stanislaw, Arbeiter, " " 5.	Babich, Kazmierz, Arbeiter, " " "
Czeraniak, Michal, Arbeiter, Posen, Filippinerstr. 6.	Piafcki, Michal, Bäcker, " " "
Nader, Jan, Schmied, Posen, Warschauerstr. 15.	Dobrogojski, Stanislaw, Schneider, " " "
Polczynski, Franciszek, Maurer, Posen, Warschauerstr. 15.	
Janiewicz, Ignacy, Arbeiter, " " 4.	
Majchrzak, Piotr, Orgelbauer, " " 2.	
Jasinski, Felix, Kürschner, " " 4.	
Szczepaniak, Marcin, Maurer, " " 2.	

Koteci, Andrzej, Arbeiter,	Wongrowiż.	Mikolajski, Piotr, Fabrikverwalter, Wongrowiż.
Trynka, Marcin, Fleischer,	"	Szulc, Jan, Arbeiter,
Lewandowski, Stanislaw, Wirt, Mionza, Kreis Wongrowiż.	"	Niemczewski, Antoni, Agronom,
Reischel, Josef, Wirtschaftsinспекtor, Puzdrowiec, Kreis Wongrowiż.	"	Korpala, Antoni, Wirt,
Moszezenski, Tadeusz, Agronom, Stempuchowo, Kreis Wongrowiż.	"	Gomulski, Leon, Hausbesitzer,
Jeziorski, Kazmierz, Besitzer, Gorzewo, Kr. Wongrowiż.	"	Urbanski, Josef, Wirt,
Jeziorski, Stefan, Bankier, Warschau, preuß. Untertan.	"	Patelski, Marcin, Wirt,
Wiertel, Antoni, Wirt, Sarbia, Kr. Wongrowiż.	"	Rabacinski, Marcin, Wirt, Dschütz, Kr. Wongrowiż.
Zbanowski, Stanislaw, Maurer, Sarbia, Kr. Wongrowiż.	"	Rubisz, Andrzej, Wirt, Zalezka,
Schwiaszewski, Josef, Wirt,	"	Dzminowski, Josef, Müller, Rowe,
Pietras, Szymon, Wirt, Podlesie bei Mietschisko, Kreis Wongrowiż.	"	Budnikowski, Walenty, Fabrikbesitzer, Wongrowiż.
Skibinski, Jan, Wirt, Podlesie bei Mietschisko, Kreis Wongrowiż.	"	Popkowski, Walenty, Wirt, Bracholin, Kr. Wongrowiż.
Burdelski, Wladyslaw, Wirt, Podlesie bei Mietschisko, Kr. Wongrowiż.	"	Witucki, Josef, Wirt, Tomaszycze,
Krajewski, Feliks, Propst, Podlesie bei Mietschisko, Kr. Wongrowiż.	"	Rabacinski, Francijzek, Wirt, Czeszewo,
Brzezinski, Stanislaw, Besitzer, Podlesie bei Mietschisko, Kr. Wongrowiż.	"	Eroczynski, Edmund, Baumeister, Wongrowiż.
Miedarek, Antoni, Arbeiter, Sarbia, Kr. Wongrowiż.	"	Przybyl, Josef, Wirt, Bracholin, Kr. Wongrowiż.
Lazewski, Josef, Wirt,	"	Krol, Francijzek, Arbeiter, Wongrowiż.
Siodniak, Michal, Häusler,	"	Maufowski, Michal, Arbeiter, Wongrowiż.
Nowakowski, Marcin, Arbeiter,	"	Kapczynski, Piotr, Kaufmann, Wongrowiż.
Wiertel, Francijzek, Wirt,	"	Popkowski, Andrzej, Wirt, Bracholin, Kr. Wongrowiż.
Jdrojowy, Walenty, Wirt, Rudnicz,	"	Widzinski, Wojciech, Wirt, Wongrowiż.
Filut, Stanislaw, Wirt, Rudnicz,	"	Bojenski, Stanislaw, Besitzer, Wongrowiż.
Klos, Josef, Wirt, Potulice Mühle,	"	Bieganski, Francijzek, Rittergutsbesitzer, Lufowo, Kreis Wongrowiż.
Jerazol, Walenty, Wirt, Rudnicz,	"	Bieganski, Antoni, Rittergutsbesitzer, Potulice, Kreis Wongrowiż.
Filut, Walenty,	"	Piechowiak, Michal, Wirt, Siemno, Kr. Wongrowiż.
Stenga, Francijzek, Wirt, Potulice Mühle, Kreis Wongrowiż.	"	Rubanez, Josef, Wirt, Lufowo,
Nowak, Michal, Wirt, Potulice Mühle, Kreis Wongrowiż.	"	Burzynski, Michal, Wirt, Lufowo,
Skibinski, Tomasz, Wirt, Rudnicz, Kr. Wongrowiż.	"	Szczepaniak, Josef, Wirt, Siemno,
Smogulecki, Kazmierz, Wirt, Rudnicz, Kr. Wongrowiż.	"	Dahlke, Andrzej, Wirt, Redzona,
Krenz, Leon, Kaufmann,	"	Kalka, Walenty, Wirt, Bracholin,
Dweczarski, Walenty, Wirt,	"	Marlewski, Witodan, Wirt, Marcinkowo,
Trojanowski, Michal, Wirt,	"	Maciejewski, Wiktor, Tischler, Wongrowiż.
Torzewski, Andrzej, Wirt, Neuhausen, Kr. Wongrowiż.	"	Piechowiak, Jan, Wirt, Langendorf, Kr. Wongrowiż.
Szulc, Josef, Wirt, Neuhausen, Kreis Wongrowiż.	"	Karajinski, Walenty, Stellmacher, Wongrowiż.
Kapja, Piotr, Zimmerer, Wongrowiż.	"	Zanochowski, Walenty, Wirt, Krosna, Kr. Wongrowiż.
Stachowiak, Stanislaw, Arbeiter, Rgielski, Kreis Wongrowiż.	"	Mudel, Francijzek, Wirt, Dobieczewo,
Mikolajczak, Antoni, Maurer, Lefno, Kr. Wongrowiż.	"	Gronowski, Michal, Wirt, Kefowo,
Murloff, Wladyslaw, Arbeiter, Lengowo,	"	Gzarniecki, Leon, Schmied, Lefno,
Skrentny, Jan, Arbeiter, Wongrowiż.	"	Glowinski, Ignacy, Maurer, Lefno,
Gronowski, Jan, Arbeiter, Wongrowiż.	"	Kensy, Stanislaw, Besitzer, Rowe,
Lukasik, Wladyslaw, Tischler, Wongrowiż.	"	Trombka, Felix, Bürger, Kosten.
Rubicz, Piotr, Häusler, Lengowo, Kr. Wongrowiż.	"	Katajczak, Tomasz, Arbeiter,
Coda, Francijzek, Schmied, Deutsch-Briesen, Kreis Wongrowiż.	"	Naczkowski, Jan,
Puciata, Leon, Klempner, Wongrowiż.	"	Przybecki, Jan,
Steinborn, Edmund, Kaufmann, Wongrowiż.	"	Trembka, Walenty,
Adfeldt, Ludwig, Fleischer, Wongrowiż.	"	Zablocki, Jdzy,
Kielbasiewicz, Stanislaw, Arbeiter, Wongrowiż.	"	Krzykala, Antoni,
Zborowski, Henryk, Klempner, Wongrowiż.	"	Trembka, Francijzek,
Drzewiecki, Stanislaw, Wirt, Wiatrowo, Kreis Wongrowiż.	"	Katajczak, Michal,
Rutkowski, Francijzek, Arbeiter, Wongrowiż.	"	Frydrych, Antoni,
Zielinski, Vikar, Wongrowiż.	"	Adamczak, Josef,
Skrentny, Walenty, Arbeiter, Wongrowiż.	"	Grzefiewski, Andrzej,
Glowinski, Stanislaw, Arbeiter, Wongrowiż.	"	Zapluta, Szymon,
Gronowski, Marcel, Arbeiter, Wongrowiż.	"	Sadzki, Vincenty,
Verlik, Stanislaw, Stellmacher, Wongrowiż.	"	Lecki, Jan, Schuhmacher,
Szymkowiak, Francijzek, Stellmacher, Wongrowiż.	"	Bartkowiak, Josef, Schmied,
Lulafiewicz, Ignacy, Kaufmann, Wongrowiż.	"	Stankowski, Edmund, Schlosser,
Gorecki, Stanislaw, Hausbesitzer, Wongrowiż.	"	Kolodziejczak, Stanislaw, Tischler,
Smyczek, Walenty, Arbeiter, Lengowo, Kr. Wongrowiż.	"	Matuszewski, Piotr, Arbeiter,
		Kalijewski, Stanislaw, Maurer,
		Kalijewski, Piotr, Maurer,
		Korbik, Stanislaw, Maurer,
		Tylinski, Tomasz, Zimmerer,
		Walfowiak, Piotr, Arbeiter,
		Lewandowski, Franc., Arbeiter,
		Mania, Jan, Arbeiter,
		Pol, Francijzek, Dachdecker,
		Kupka, Pawel, Arbeiter,
		Sobecki, Josef, Maurer,
		Siejek, Kazmierz, Arbeiter,

Donaj, Andrzej, Arbeiter, Kofen.
 Maczowski, Kazimierz, Schuhm., "
 Morita, Szczepan, Arbeiter, "
 Pawlik, Piotr, Schmied, "
 Slawek, Jan, Maurer, "
 Pawlak, Adam, Maurer, "
 Mejszinski, Franc., Zimmerer, "
 Michalak, Stanislaw, Arbeiter, "
 Stelmajzyk, Jan, Maurer, "
 Nowak, Jozef, Arbeiter, "
 Polak, Jozef, Arbeiter, "
 Smoczyk, Piotr, Arbeiter, "
 Pralat, Tomasz, Arbeiter, "
 Lankiewicz, Jan, Müller, "
 Kubiak, Szczepan, Arbeiter, "
 Korbit, Antoni, Zimmerer, "
 Brzezinski, Hipolit, Kaufmann, "
 Tomaszewski, Wladysl., " "
 Gaplicki, Franciszek, " "
 Gonsowski, Konstanty sen., " "
 Wdowicki, Wladyslaw, Sattler, "
 Szumanski, Mieczysl., Tierarzt, "
 Winiecti, Wladysl., Kaufmann, "
 Marzec, Jan, Schneider, Königshütte D.-S.
 Jajkowski, Tytus, Maler, "
 Mateja, August, Schmied, "
 Mrzyk, Filip, Schmied, "
 Tomalla, Ferdynand, Monteur, "
 Czempiel, Wincenty, Werkmeister, "
 Młozta, Ryszard, Schuhmacher, "
 Karuga, Pawel, Schmied, "
 Czempoz, Augustyn, Drechsler, "
 Randzia, Karol, Schlosser, "
 Lorek, Teodor, Bergmann, Bismarckhütte D.-S.
 Dr. Pellowski, Arzt, Berent, Westpr.
Michnowski, Wikar, Berent, Westpr.
Zywicki, Priester, Berent, Westpr.
Gichocki, Propst, Grabowa, Westpr.
 Belling, Franciszek, Arbeiter, Al.-Vendomin, Westpr.
 Sendzicki, Franciszek, Wirt, Rottenberg, Westpr.
 Bonczynski, Leonard, Böttcher, Berent, Westpr.
 Krause, Jan, Fleischer, Posen, Wallischei 11.
 Strzynecki, Szymon, Schneider, " 18.
 Blajczak, Wincenty, Tischler, " 18.
 Mikulski, Ludwig, Tischler, " 18.
 Polawczyk, Andrzej, Schneider, " 18.
 Staniszewski, Wal., " 18.
 Kurczewski, Franc., Kaufmann, " 17.
 Gontkiewicz, Stanisł., Bäcker, " 17.
 Stachowski, Wladysl., Fleischer, " 18.
 Piajecki, Klemens, Tischler, " Klosterstr. 13.
 Jaskiewicz, Stanisł., Tischler, " Gr. Gerberstr. 51.
 Gorny, Antoni, Schneider, " Klosterstr. 4.
 Gnacy, Stanislaw, Scheider, " "
 Dziemba, Stanisł., Schneider, " 6.
 Lerynski, Wladysl., Tischler, " 8.
 Wiercholski, Franc., Zuschneider, " Breitestr. 24.
 Dychtowicz, Henryk, Kaufm., " Alter Markt 54.
 Kurowski, Jan, Bäcker, " St. Adalbertstr.
 Ksionzkiewicz, Stefan, Arbeiter, " "
 Antkowiak, Tomasz, Restaurateur, " "
 Romankiewicz, Antoni, Fleischer, " "
 Szmania, Wincenty, Kaufmann, " "
 Stachowiak, Jan, Kohlenhändler, " "
 Ruczkowski, Wiktor, Kassierer, " Wallischei 11.
 Karaszkiewicz, Stanisł., Fleischer, " 13.
 Wilde, Jozef, Fleischer, " 18.
 Adamski, Ignacy, Zuschneider, " 12.
 Büttner, Leon, Kaufmann, " 18.
 Wolkowski, Teofil, Kaufmann, " 15.
 Wierzbicki, Stanisł., Maurer, " 18.
 Wolkowski, M., Kohlenhändler, " 21.

Rosinski, Wlad., Schneider, Posen, Wallischei, 18.
 Weber, Adam, Mechaniker, " 18.
 Gichonski, Teofil, Sattler, " Viktoriastr. 17.
 Grzybowski, Mieczysl., Kaufm., " 17.
 Wilkojz, Jozef, Schuhmacher, " 17.
 Beym, Cyprian, Schuhmacher, " 18.
 Urbanski, Stanisł., Kaufm., " Schulstr. 10.
 Wonsowski, Jan, Bäcker, " Breslauerstr. 35.
 Jannchowski, Aleks., Kaufm., " 13.
 Kemlein, Leon, Gärtner, Katak, Kr. Posen-St.
 Rogajczak, Piotr, Schleifer, Posen, Gerberdamm 25/28.
 Wionckowski, Jan, Kaufm., " "
 Lisiecki, Franc., Restaurateur, " "
 Siemionkowski, Vol., Buchh., " "
 Gzyzowski, Feliks, Kaufm., " Halbdorffstr. 15.
 Szydlowski, Andrzej, Bäcker, " 16.
 Siwecki, Stanislaw, Kellner, " 18.
 Rafowski, Marcin, Schuhm., " 18.
 Michalski, Michal, Schmied, " 21.
 Latowski, Leon, Bureaubeamter, " 21.
 Szymaniak, Walenty, Schneider, " 21.
 Gizelski, Piotr, Schuhmacher, " 21.
 Torunski, Maciej, Schuhm., " 18.
 Bafiera, Stanisł., Schuhm., " 21.
 Strzyzewski, Rudolf, Kaufm., " 22.
 Dzierzynski, Antoni, Schuhm., " 18.
 Sobczynski, Schuhmacher, " 16.
 Ryszkowski, Kasper, Arbeiter, " 18.
 Mayer, Wladysl., Uhrmacher, " 18.
 Siewicz, Tadeusz, Kaufmann, " 17.
 Wozniak, Wincenty, Hausbes., " 21.
 Paszkiewicz, Kazimierz, Tischler, " 21.
 Smoczynski, Jozef, Mühlenbauer, " Fischerei 15.
 Majewski, Wojciech, Schuhm., " 15.
 Marczewski, Antoni, Schuhm., " 15.
 Jajczynski, Walenty, Maler, " 15.
 Strzyzewski, Wincenty, Schuhm., " "
 Kasprzak, Wincenty, Maurer, " "
 Knoll, Kazimierz, Maurer, " "
 Walczak, Jan, Schuhmacher, " "
 Warfosi, Stanisł., Friseur, " Dammstr. 8.
 Tarka, W., Kaufmann, " 8.
 Nowacki, Jozef, Bäcker, " 4.
 Drezewski, Wl., Schäftefabrikant, " 8.
 Wilczynski, Jan, Friseur, " 8.
 Grama, Andrzej, Maurer, " Wiesenstr. 9.
 Grama, Czeslaw, Kaufmann, " 9.
 Jarmuszkiwicz, Antoni, Maurer, Posen, Fischerei 1.
 Jakob, Jan, Arbeiter, " 3.
 Lampe, Robert, Schuhmacher, " 3.
 Szymanowski, Wladyslaw, Maler, " 3.
 Hohul, Andrej, Arbeiter, " 1.
 Porankiewicz, Franciszek, Zuschneider, " 1.
 Rijak, Jan, Arbeiter, " 3.
 Kaczmarek, Jakob, Arbeiter, " 3.
 Sekula, Jozef, Arbeiter, " 3.
 Mendelski, Michal, Buchbinder, " 3.
 Rychlewski, Antoni, Tischler, " 3.
 Kaniowski, Michal, Schuhmacher, " 3.
 Jaraczewski, Jozef, " 2.
 Babski, Franciszek, Bankbeamter, " 3.
 Mallow, Wictor, Druckereibesitzer, " Kopernikus-
 straße 4a.
 Tomaszewski, Kasper, Arbeiter, " Schützenstr. 13.
 Jastrzewski, Andrzej, Schuhmacher, " 10.
 Ciepielski, Leonard, " 7.
 Okupniak, Stanislaw, Zimmerer, " 6.
 Orpel, Jan, Arbeiter, " 6.
 Adamczewski, Tadeusz, Bankbeamter, " 6.
 Mlatowski, Zygmunt, Maler, " 8.
 Weymann, Stefan, Bankbeamter, " 11.
 Januszczak, Ignacy, Voté, " 11.

Nowacki, Wiktor, Schneider,	Pöfen, Schützenstr. 18.	Monczynski, Antoni, Bürger, Mietzchisko, Kr. Wöngrowitz.
Epifowski, Walenty, Schneider,	" " 19.	Miewitecki, Boleslaw, " " "
Koszutski, Włodzimierz, Bankbeamte,	" " 19.	Fleming, Jan, " " "
Paprocki, Maciej, Arbeiter,	" " 13.	Kawrocki, Ludwik, Wirtsch.-Insp. Zabiczyn,
Stompiski, Kazmierz, Techniker,	" " 20.	Szczecch Jan, Wirt, Liebenau V,
Włodarski, Stanislaw, Tischler,	" " 21.	Ziołkowski, Karol, Wirtsch.-Insp., Mietzchisko,
Kendzierski, Andrzej, Sattler,	" " 24.	Sauer, Josef, Kaufmann, " "
Maciejewski, Jan, Schlosser,	" " 24.	Pelczynski, Wojciech, Bürger, " "
Pipelt, Robert, Drechsler,	" " 24.	Florkowski, Stanislaw, Tischler, " "
Serdecki, Jan, Bäcker,	" " 21.	Lufoszewicz, Leonard, Bauntern., " "
Heiduf, Jakob, Arbeiter,	" " 20.	Ciesielski, Michal, Kaufmann, " "
Brzeski, Jan, Kaufmann,	" " 18.	Jasinski, Josef, Kaufmann, " "
Hoffmann, Kazmierz, Kaufmann,	" " 25.	Pyżny, Antoni, Molkereidewr., " "
Flowiecki, Walenty, Rentier,	" " 24.	Zulkowski, Jan, Gastwirt, " "
Zielinski, Andrzej, Arbeiter,	" " 26.	Roeske, Leon, Bäcker, " "
Crenc, Andrzej, Arbeiter,	" " 26.	v. Santa-Polczynski, Besitzer, Redgoża,
Wtorowski, Stefan, Kaufmann,	" " 24.	Neuman, Josef, Wirtsch.-Insp. " "
Kłosowski, Franciszek, Vergolder,	" " 24.	Grabowski, Kazmierz, Besitzer, Zbietka,
Gorski, Nikodem, Fleischer,	" " 20.	Lufowski, Josef, Wirt, Kozielsko,
Pewinski, Stanislaw, Handwerker,	" " 20.	Zabizak, Franciszek, Wirt, " "
Starosta, Stanislaw, Kaufmann,	" " 26.	Maniewski, Walenty, " " "
Pierczyn, Josef, Bäcker,	" " 26.	Jaskolski, Josef, Gastwirt, " "
Jurawski, Stanislaw, Fleischer,	" " 26.	Walfowiat, Jan, Bürger, Mirkowiz,
Garnecki, Kazmierz, Schneider,	" " 8.	Jung, August, Wirt, " "
Stankowski, Ignacy, Goldarbeiter,	" " 25.	Kendziora, Jan, " " "
Szuber, Wladyslaw, Schneider,	" " 7.	Zabizak, Ignacy, Wirt, Gruntowiz,
Kwapijz, Wawrzyn, Expedient,	" " 25.	Kaczmarek, Josef, " " "
Jaremba, Zygmunt, Bankbeamter,	" " 24.	Bednarski, Stanislaw, Wirt, " "
Komorski, Franciszek, Bureauvorst.	" " 25.	Winiecki, Ignacy, Schmied, " "
Blucinski, Franciszek, Tischler,	" Langestr. 11.	Szykowny, Antony, Gastwirt, " "
Stürmer, Ignacy, Former,	" Schützenstr. 24.	Bankowski, Walenty, Wirt, Mionza,
Dwczarkiewicz, Kazmierz, Tischler,	" " 24.	Jankowski, Leon, " " "
Wtorowski, Josef, Kesselschmied,	" " 24.	Barczak, Andrzej, " " "
Koszkiewicz, Franciszek, Fleischer,	" " 24.	Mroz, Franciszek, " " "
Zabis, Franciszek, Töpfer,	" " 24.	Przybyz, Jan, " " "
Kozpłochowski, Wladyslaw, Kaufm.	" " 13.	Dolinski, Josef, " " "
Szymanski, Karol, Kassierer,	" " 12.	Krus, Stanislaw, Arbeiter, " "
Baran, Wincenty, Arbeiter,	" " 20.	Kazmierczak, Franciszek, Wirt, Rittersheim,
Zorawski, Jan, Kesselschmied,	" " 10.	Januchowski, Jan, Wirt, Niemczyn,
Tomczak, Josef, Arbeiter, Winary, Kr. Pöfen-Dt.		Januchowski, Michal, " " "
Zoch, Tymoteusz, Propst, Lechlin, Kr. Wöngrowitz.		Witt, Michal, " " "
Walfowiat, Jan, Bürger, Gr.-Mirkowiz,	"	Czajkowski, Stanisł. " " "
Nowacki, Wacław, Organist, Mietzchisko	"	Masjewski, Jan, " " "
Szczepaniak, Michal, Wirt, Langendorf,	"	Switala, Marcin, " Pontowo,
Kronhelm, Teofil, Kaufmann, Wöngrowiz,	"	Kruszynski, Josef, Wirtsch.-Insp., Stempuchowo,
Kabacinski, Wawrzyn, Wirt, Dschütz,	"	Pajzewski, Szczepan, Wirt, " "
Krajewski, Feliks, Priester, Kirchen-Podlesie,	"	Harmacinski, Walenty, " " "
Napierala, Josef, Wirt, Kirchen-Popowo,	"	Bartkowiak, Andrzej, " Niemczyn,
Klarowicz, Priester, Prusiek b. Rogasen,	"	Pijanowski, Stanislaw, Fleischer, Kozielsko,
Bieganski, Antoni, Besitzer, Polulice b. Kaisersaue,	"	Barczak, Josef, Arbeiter, Wöngrowiz.
Kreis Wöngrowitz.		Stachowiak, Walenty, Maurer, Wöngrowiz.
Bulafowski, Tomasz, Besitzer, Starenzyn, Kr. Wöngrowitz,		Gomulski, Klemens, " " "
Niezychowski, Boleslaw, Besitzer, Kaliszany,	"	Przeslawski, Michal, " Lengowo, Kr. Wöngrowitz.
Gutjche, Maksymilian, Propst, Panigrodz,	"	Przechodzki, Walenty, " Wöngrowiz.
Szukała, Maksymilian, Propst, Gollantsch,	"	Cyrulewski, Franciszek, Wirt, Bieganowo b. Tochelfstein,
Kowalski, Boleslaw, Besitzer, Brodowo,	"	Kreis Wreschen.
Szostak, Josef, Propsteipächter, Lapienno,	"	Lyskawa, Jan, Wirt, Zieleniec, Kr. Wreschen.
Nowicki, Jan, Wirt, Kojawiec (Revier)	"	Krzewinski, Marcin, Wirt, Golenzewo, Kr. Wreschen.
Piechowiak, Stanislaw, Wirt, Raczkowo,	"	Cieslak, Antoni, " Borzycowo,
Krenz, Leon, Gastwirt, Rudnicz,	"	Pajzalski, Franciszek, Besitzer, " "
Bieganski, Franciszek, Besitzer, Lufowo,	"	Rupinski, Stanislaw, " Splawie,
Wittowski, Wojciech, Propst, Chojna,	"	Rudasz, Wojciech, Wirt, Orzechowo,
Komendzinski, Jan, Besitzer, Grylewo,	"	Czapski, Franciszek, Besitzer, Bardo,
Brodnicki, Julian, Besitzer, Nieswiadowice,	"	Har-mbski, Josef Wirt, Palczyn,
Dlejniczak, Jan, Wirtsch.-Inspektor, Nieswiadowice,	"	Skoraczewski, Filip, Oberförster, Miloslaw,
Kreis Wöngrowitz.		Monarzyski, Tomasz, Schuhm., " "
Dobrochowski, Jan, Wirt, Langendorf, Kr. Wöngrowitz.		Hoppe, Teofil, Oberverwalter, Bugaj b. Miloslaw,
Kubiz, Wojciech, Wirt, Neuhausen,	"	Kreis Wreschen.
Szczepaniak, Michal, Wirt, Langendorf,	"	Spychaj, Josef, Wirt, Rudki b. Miloslaw, Kr. Wreschen.
Raminski, Stanislaw, Müller, Lengowo,	"	Głapa, Stanislaw, Wirt, Lipie b. Miloslaw, Kreis
Polczynski, Wojciech, Schmied, " "	"	Wreschen.
Priebe, Josef, Wirt, Taszanowo, " "	"	

Matuszewski, Jan, Wirtschaftsinspektor, Młodziejewice, Kreis Breschen.	Randecski, Stanisł., Wirt, Kurowo, Kreis Kosten.
Ryblewski, Franciszek, Organist, Graboszewo, Kreis Breschen.	Misiaczek, Kazmierz, " " " "
Chrzanowski, Józef, Besitzer, Stanisławowo, Kr. Breschen.	Malak, Jan, " " " "
Czekala, Besitzer, Nowy-Dwór, " " " "	Karolczak, Andrzej, Häusler, Kurowo, " "
Grudzielski, Tadeusz, Besitzer, Soleczno, " " " "	Strzypczak, Michal, " " " "
Kosmala, Stanisław, jun., Wirt, Klein-Gutowo, Kreis Breschen.	Ciepielski, Melchior, " " " "
Domanski, Ludwig, Wirt, Sokołowo, Kr. Breschen.	Chojka, Antoni, Maurer, " " " "
Wisniewski, Józef, Wirt, Wenigert, " " " "	Ciepielski, Szczepan, Arbeiter, " " " "
Beyn, Franciszek, Besitzer, Bialenzyce, " " " "	Morek, Józef, Wirt, " " " "
Krzyżaniak, Józef, Wirt, Babin, " " " "	Kaczmarek, Jan, Arbeiter, " " " "
Szymuszkiewicz, Jan, Wirt Kornaty, " " " "	Donaj, Jan, Wirt, " " " "
Zamiara, Józef, Wirt, Ostrow b. Kornaty, Kreis Breschen.	Krystowski, Józef, Wirt, " " " "
Kropacz, Józef, Wirt, Biale b. Piontkowo, Kr. Breschen.	Szygula, Wawrzyn, Wirt, " " " "
Koralowski, Władysław, Wirtschaftsinspektor, Gorzyce b. Miślowo, Kreis Breschen.	Maciejewski, Michal, Stellm., " " " "
Suchorski, Józef, Wirt, Wzemborz, Kr. Breschen.	Konieczny, Michal, Arbeiter, " " " "
Machynski, Józef, Wirt, Słomowo, " " " "	Ciekawy, Marcin, " " " "
Rzepka, Franciszek, Wirt, Psary, " " " "	Polrolniczak, Wojciech, Schuhm., " " " "
Ziarniak, Władysław, Kaufmann, Straskowo, Kreis Breschen.	Storacki, Franciszek, Bäcker, Kosten.
Brzezinski, Albin, Schuhmacher, Straskowo, Kreis Breschen.	Urbanowski, Stanisław, Wirt, Jasien, " "
Bogaczek, Jan, Kaufmann, Straskowo, Kr. Breschen.	Kol, Walenty, Arbeiter, Sepno II, " "
Banasik, Stanisław, Wirt, Kronsowo, " " " "	Kasinski, Stanisław, Arbeiter, Turwia, " "
Chrzanowski, Tadeusz, Besitzer, Koscianki, " " " "	Matysiak, Jan, Häusler, Bielewo, " "
Mikulski, Zygmunt, Besitzer, Chwaszkowice, " " " "	Kwiatkowski, Rajetan, Häusler, Bielewo, " "
Alkiewicz, Feliks, Besitzer, Zerniki, " " " "	Demski, Szczepan, Wirt, " " " "
Szeliski, Witold, " Chwalibogowo, " " " "	Goscinia, Józef, " " " "
Orchowski, Stanisław, Wirt, Szembrowo, " " " "	Strzypczak, Wojciech, Wirt, " " " "
Pawela, Jan, " " " " " " " "	Wodorski, Józef, Schmied, " " " "
Jakubowski, Antoni, Wirt, Kaczanowo, " " " "	Anger, Józef, Krämer, " " " "
Trzebinski, Michal, Wirt, Skotniki, " " " "	Pigla, Kazmierz, Torfstecher, " " " "
Charlozynski, Franciszek, Wirt, Krzywogóra, " " " "	Bernarczyk, Ignacy, Häusler, " " " "
Bozwiat, Kazmierz, Wirt, Neudorf b. Grabowo, Kreis Breschen.	Jagisch, Józef I, Bauunternehmer, " " " "
Dropek, Ignacy, Wirt, Zberki, Kr. Breschen.	Jagisch, Morys, Bauunternehmer, " " " "
Smolobowski, Stanisław, Volksbankrentant, Breschen.	Bugalski, Walenty, Einlieger, " " " "
Szymuszkiewicz, Anton, Bureauvorsteher, Breschen.	Lira, Jan, Wirt, " " " "
Grzeszkiewicz, Jan, Schuhmacher, Breschen.	Kuczma, Antoni, Wirt, " " " "
Gawlak, Marcin, " " " " " " " "	Matysiak, Andrzej, Häusler, " " " "
Krajci, Besitzer, Gozdowo, Kr. Breschen.	Andrzejewski, Lufasz, Wirt, " " " "
Machynski, Wirt, Wengierki, " " " "	Kozjak, Chryzostom, Vogt, " " " "
Bojaci, Stanisław, Wirt, Dtoczna, Kr. Breschen.	Pietrzak, Marcin, Besitzer, " " " "
Urbanak, Rasper, Wirt, Sockelstein, " " " "	Lasik, Marcin, Häusler, " " " "
Michalski, Bartłomiej, Wirt, Gorazdowo, Kr. Breschen.	Pisiewicz, Jakob, Kutscher, " " " "
Posadzki, Antoni, Wirt, Szamarzewo, " " " "	Bartnik, Franciszek, Arbeiter, " " " "
Przybylski, Michal, Wirt, Kolarzowo, " " " "	Katajczak, Marcin, Arbeiter, Slonin, " "
Gibowski, Jan, Wirt, Ciesle, " " " "	Grygier, Adam, Wirt, " " " "
Glupa, Stanisław, Wirt, Lipie, " " " "	Brotka, Walenty, Häusler, " " " "
Paul, Wojciech, Wirt, Sobiejiernie, Kr. Posen-West.	Michalowski, Franciszek, Maurer, Slonin, Kr. Kosten.
Nowak, Franciszek, Wirt, Kotowo, " " " "	Tomczak, Tomasz, Wirt, Neu-Borowko, " "
Antczak, Walenty, Wirt, Łódz, " " " "	Kostanski, Pawel, Häusler, Sierakowo, " "
Kausch, Jakob, Wirt, Dembsen, " " " "	Smoczyk, Jan, Wirt, " " " "
Plucinski, Jan, Administrator, Sobota, " " " "	Kostanski, Franciszek, Häusler, " " " "
Bytnerowicz, Karol, Brenner, Janowice, " " " "	Kostanski, Józef, " " " "
Dudarski, Marcin, Wirt, Edmundowo, " " " "	Szary, Franciszek, Wirt, Konojad, " "
Strzypczak, Michal, Wirt, Ceradz Koscielny, Kreis Posen-West.	Krawczyk, Jan, Arbeiter, " " " "
Piotrowski, Stanisław, Pächter, Stenszewo, Kreis Posen-West.	Grzeszkowiak, Walenty, Diener, " " " "
Chmielnik, Wincenty, Tischler, Czempin, Kr. Kosten.	Dominia, Jan, Arbeiter, " " " "
Gielnik, Franciszek, Wirt, Neu-Golenbin, " " " "	Rapierkowski, Tomasz, Wirt, " " " "
Kozjak, Jan, Wirt, Komin, " " " "	Nowak, Walenty I Arbeiter, " " " "
Lagoda, Franciszek, Wirt, Zygliniec, " " " "	Dominia, Ignacy, Arbeiter, " " " "
Kozica, Stanisław, Wirt, Klein-Kogaczewo, " " " "	Maczkowiak, Józef, Arbeiter, " " " "
Czerwinski, Jan, Volksbankrent., Kriewen, " " " "	Maczkowiak, Ignacy, Schneid., " " " "
Zandecski, Ludwig, Wirt, Kurowo, " " " "	Kozica, Józef, Arbeiter, " " " "
Randecski, Jan, " " " " " " " "	Kunowski, Stanisł., Arbeiter, " " " "
	Szmaj, Andrzej, Arbeiter, " " " "
	Kortus, Antoni, Schmied, " " " "
	Zendrzejewski, Franciszek, Wirt, Gorzyceko, " "
	Łosy, Szymon, " " " "
	Trzebieczak, Józef, " " " "
	Łosia, Marcin, " " " "
	Malak, Jan, " " " "
	Saemann, Karol, Gastwirt, " " " "
	Sztul, Jan, Arbeiter, Kosten.
	Trombka, Leon, Arbeiter, Kosten.

Razmierczak, Jakob, Stellmacher, Wöngrowitz.
 Kopydłowski, Antoni, Fuhrmann, "
 Kores, Wladyslaw, Sattler, "
 Zaola, Wincenty, Elektrotechniker, "
 Sakowski, Szczepan, Arbeiter, "
 Janowski, Maciej, "
 Szymkowiak, Jan, "
 Mazurkiewicz, Roman, Kaufmann, "
 Bartkiewicz, Jan, Sattler, "
 Urban, Jan, Arbeiter, "
 Sobczak, Andrzej, Arbeiter, Rgielsko, Kr. Wöngrowitz.
 Fitt, Stanislaw, Arbeiter, Wöngrowitz.
 Fitt, Szczepan, "
 Zielinski, Marcin, "
 Ronczkowski, Mikolaj, Maurer, Wöngrowitz.
 Sommerfeld, Piotr, Wirt, Josephsthal, Kr. Wöngrowitz.
 Velter, Walenty, Ruffi, "
 Pawlak, Antoni, Arbeiter, Wöngrowitz.
 Bulowski, Wiktor, Bureausekretär, Wöngrowitz.
 Ossowski, Josef, Bäcker, "
 Albrecht, Leon, Sattler, "
 Witt, Ignacy, Bureaugehilfe, "
 Maczkowski, Felix, "
 Lorenski, Wincenty, Arbeiter, "
 Anderz, Stanislaw, Stellmacher, "
 Dahlke, Franciszek, Arbeiter, "
 Maciejewski, Josef, Tischler, "
 Szramski, Jan, Steinseger, "
 Filipowski, Maksymilian, Steinseger, "
 Sokolowski, Ignacy, Schuhmacher, "
 Maciejewski, Jan, Arbeiter, "
 Rohde, Jan, Zimmerer, "
 Ryczkowski, Aleksander, Schuhmacher, "
 Majewski, Jan, Arbeiter, "
 Szudziński, Michal, Viehhändler, "

Rajdul, Marcin, Zimmer, Wöngrowitz.
 Ludwikowski, Edward, Maurer, "
 Jarecki, Josef, Kaufmann, "
 Dr. Suzyński, Karol, Arzt, "
 Budny, Wojciech, Arbeiter, "
 Jzawinski, Wawrzyn, Häusler, "
 Grams, Franciszek, Fleischer, "
 Kronhelm, Teofil, Kaufmann, "
 Kuzma, Stanislaw, Schneider, "
 Wesolowski, Szczepan, Dachdecker, "
 Kwiakowski, Roman, Drogerist, "
 Chrzanowski, Stanislaw, Administrator, Koszowo, Kr. Wöngrowitz.
 Gutek, Boleslaw, Besitzer, Koninek b. Lekno, Kreis Wöngrowitz.
 Kubiś, Josef, Besitzer, Zelazka, Kr. Wöngrowitz.
 Olander, Walenty, Wirt, Ochodza-Dschük, Kr. Wöngrowitz.
 Dandelski, Walenty, Wirt, Springberg, Kr. Wöngrowitz.
 Derezinski, Walenty, Wirt, Riedrowo, Kr. Wöngrowitz.
 Polozynski, Wojciech, Schmied, Lengowo, "
 Wojtecki, Josef, Wirt, "
 Andrzejewski, Stanislaw, Wirt, "
 Szafranowski, Walenty, Wirt, Laziska-Neuhausen, Kr. Wöngrowitz.

(Fortsetzung folgt.)

In der Mitgliederliste sind gestrichen:
 Kruczynski, Antoni, Kaufmann, Czerst, Kr. Konik.
 (i. Gef.-üb. Nr. 51/52 Seite 1425 linke Spalte Zeile 17 von oben.)

Posen, den 29. Januar 1906.

Bericht

über den Verlauf der am 28. Januar 1906 im Biskupski'schen
 Lokale in Kriewen abgehaltenen öffentlichen Versammlung des Vereins
 „Straz“.

Der Starost der „Straz“ für den Kreis Kosten,
 Rittergutsbesitzer und Reichstagsabgeordneter
 Alfred von Chlapowski-Bonikowo, eröffnete die von
 nahezu 350 Personen, zumeist bauerlichen Wirten
 und Tagelöhnern der Umgegend, besuchte Versamm-
 lung um 1½ Uhr. Die polnische Intelligenz war
 vertreten durch die Gutsbesitzer Kasimir von Chla-
 powski-Kopaszewo, von Chlapowski-Rotdorf, den
 prakt. Arzt Sujczyński-Kriewen und durch eine An-
 zahl Wirtschaftsbeamten der umliegenden Güter. Von
 der Geistlichkeit waren anwesend die Präpste Na-
 wrocki-Kriewen und Hejnowicz-Rotdorf.

von Chlapowski-Bonikowo richtete folgende
 Ansprache an die Versammelten:

Geliebte Brüder und Landsleute! Wenn die
 „Straz“ erst heute eine Versammlung nach Kriewen
 einberufen habe, so sei das nicht seine, des Redners,
 Schuld; die lokalen Verhältnisse hätten das nicht
 anders gestattet. Er danke den Anwesenden für das
 zahlreiche Erscheinen und habe die Ehre, ihnen Herrn
 von Rzepecki aus Posen vorzustellen, der über den
 Zweck der „Straz“ und über ihre Organisation
 sprechen werde.

Es müsse zugegeben werden, daß eine Strazver-
 sammlung in Kriewen sehr notwendig sei, denn es
 geschähen in nationaler Hinsicht hier Sachen, die
 jeder Beschreibung spotteten. So etwas mache dem
 Polentum durchaus keine Ehre; wohl jedem der An-
 wesenden werde bekannt sein, was er, v. Chlapowski,
 meine. Er erinnere nur an den vor kurzem ge-
 schehenen Fall bezüglich des Verkaufs des Gutes
 Luszkowo durch den Besitzer Müller. Der Verlust
 dieses polnischen Besitzums sei um so bedauerlicher,
 weil Müller das Gut nur des schönen Gewinnes
 wegen verkauft habe, er sei ein gut situiert Mann.

Es sei wohl kaum nötig, die Anwesenden zu
 bitten, während der Verhandlungen die größte Ruhe
 zu bewahren; ein jeder werde gelesen haben, welche
 Schwierigkeiten den Polen in letzter Zeit gerade mit
 Beziehung auf die Versammlungen bereitet worden
 seien.

Von den Kasatisten habe jeder der Anwesenden
 schon etwas gehört. In den Zeitungen werde viel
 davon geschrieben, daß die „Straz“ auch eine Art
 S-R-L-Verein sei. Das sei indes unwahr, denn
 zwischen dem S-R-L-Verein und der „Straz“ be-
 stehe ein gewaltiger Unterschied. Die Kasatisten
 nähmen, was ihnen nicht gehöre, die „Straz“ da-

gegen verteidige das, was Gott den Polen gegeben
 habe: den Glauben, die Muttersprache und die ihnen
 von den Vorfahren überlassene heilige Erde. Was
 den Polen gehöre, das dürften sie sich unter keinen
 Umständen nehmen lassen. Das sei der Grundsatz
 der „Straz“.

Nachdem von Chlapowski-Kopaszewo zum
 Leiter und Nawrot-Kogaczewo zum Schriftführer
 der Versammlung gewählt worden waren, wurden
 die anwesenden Kommissare ersucht, als Beisitzer zu
 fungieren und auf der Estrade Platz zu nehmen.

Der Vorsitzende verlas zunächst einen von dem
 Apotheker Biasiecki-Kriewen an den Starosten ge-
 richteten Brief, in dem der Schreiber sein Bedauern
 darüber ausspricht, daß es ihm wegen Abhaltung in
 seinem Berufe unmöglich sei, die Versammlung zu
 besuchen. Er wünscht der „herrlichen Manifestation“
 ein gut Gelingen und bittet, in der Vaterlandsliebe
 auszuharren, da nur durch sie die Hoffnung auf
 eine bessere Zukunft nicht verloren gehen könne. In
 der Versammlung solle man Kraft sammeln gegen
 alle Stürme des Lebens, gegen alles, was das
 Polentum bedrücke und knechte. (Stürmische
 Bravorufe.)

Das Wort erhielt hierauf Kaufmann von
 Rzepecki-Posen zu seinem Vortrage: „Der Zweck
 der „Straz“ und ihre Organisation“.

Redner führte folgendes aus:

Gelobt sei Jesus Christus!

Geehrte Herren!

Ehe er, Redner, zu seiner Aufgabe komme, wolle
 er vorerst sagen, warum man zu der Gründung des
 Vereins „Straz“ gekommen sei. Des besseren Ver-
 ständnisses wegen müsse man in die Vergangenheit
 zurückblicken, man müsse sich vergegenwärtigen, wer
 die Polen zwingt, Institutionen und Vereine zu
 gründen, Wälle zu gemeinsamer Verteidigung zu
 errichten. Die Polen lebten auf slawischer Erde, die
 ihnen seit vielen, vielen Jahren gehöre; ihre Grenz-
 nachbarn im Westen seien die Germanen gewesen,
 welche seit ewigen Zeiten Kämpfe mit dem Slawen-
 tum geführt hätten. Der slawische Volksstamm
 habe sich bis zur Elbe hin ausgebreitet; Branden-
 burg, Schlesien, Sachsen, die Lausitz, Mecklenburg
 und Pommern seien vor mehr als 1000 Jahren
 slawische Länder gewesen. Durch das Eindringen
 der Germanen in diese Landesteile habe sich das Bild
 geändert, das Deutschtum habe die Oberhand ge-

wonnen, das Polentum sei immer mehr zurückgedrängt worden. Ehemals habe sich der slawische Volkstamm mit dem germanischen vermischt. Heutzutage sei das Deutschtum den Polen feindlich gesonnen. Die preußische Regierung bemühe sich, das Polentum zu schwächen, aus den polnischen Bürgern gute Deutsche zu machen. Die Polen wüßten, daß Posen, Schlesien und Westpreußen überwiegend polnisch seien und daß sie sich deshalb gegen die germanisierenden Bestrebungen verteidigen müßten. Wenn die polnischen Brüder nach Sachsen und Westfalen gingen, werde ihre Nationalität bedroht, es liege die Gefahr für sie nahe, in dem germanischen Meere unterzugehen.

Vor mehr als 100 Jahren habe die preußische Regierung über 1 Million Polen unter ihr Szepter genommen; seit dieser Zeit bemühe sie sich unaufhaltsam, die Polen zu guten deutschen Patrioten und treuen preußischen Untertanen zu machen. Anfangs sei man mit dem polnischen Volke sehr milde umgegangen. Der Statthalter des Großherzogtums sei ein Pole gewesen, die Landratsämter und Kommissariate seien von polnischen Beamten verwaltet worden, in den Schulen sei die Unterrichtsprache die polnische gewesen. Dem Propst habe man das Recht eingeräumt, Schulinspektor zu sein. Das alles habe sich nach und nach geändert. Als Preußen noch nicht so stark und mächtig gewesen sei wie heute, habe man das Polentum nicht in der Weise bekämpft, wie das gegenwärtig geschehe. Erst nach den Kriegen 1866 und 1870/71 habe Preußen dem Polentum seine Krallen zu zeigen begonnen, es immer mehr verfolgt.

Die preußische Regierung habe sich bemüht, die Polen mit kulturellen Mitteln an sich zu ziehen; man habe Verkehrsstraßen angelegt, viel Militär nach dem Posenschen gebracht, Schulen, evangelische Kirchen, deutsche Theater, Museen und Bibliotheken gebaut und es versucht, die Polen nach deutscher Art zu kultivieren. Die heutige Schule trachte mit allen Kräften danach, die polnischen Kinder zu germanisieren. Der deutsche Schulinspektor allein habe die Macht in den Händen, der Propst habe nichts mehr zu sagen, er sei aus den Unterrichtsanstalten verbannt und mit ihm selbst Gott, denn man entferne das Kreuz aus ihnen. Früher habe es nur Konfessionsschulen gegeben, der Religionsunterricht sei in polnischer Sprache erteilt worden; heute geschehe das nur noch in ganz vereinzelter Fällen. Was müsse das für ein Unterricht sein! Der deutsche Lehrer, der kein Wort polnisch verstehe, unterrichte polnische Kinder, die ihn nicht verstehen. Die Kinder schwebten in Gefahr, zu Wilden heranzuwachsen, wenn nicht die Eltern sie im polnischen Lesen und Schreiben unterrichten würden, wenn sie der Geistliche nicht in der Muttersprache zu den heiligen Sakramenten vorbereiten würde.

Das deutsche Volk rühme sich, daß seine Tugenden von aller Welt gerühmt werden. Die deutsche Nation nenne sich das Volk der Philosophen. Es habe seinen Glauben dereinst mit den Waffen verteidigt, ebenso die Freiheit des Wortes. Und dasselbe deutsche Volk sage heute, das polnische Kind brauche die Religion nicht in polnischer Sprache zu lernen, es lebe in Preußen und müsse die deutsche Sprache gebrauchen können. Für sich legten die Deutschen einen anderen Maßstab an als für die Polen. Das polnische Kind solle sogar zu Hause deutsch sprechen, deutsch grüßen. Der Lehrer befehle ihm so, der Vater anders. Das übe auf das Gemüt der Kleinen einen schlechten Einfluß aus, sie würden zur Gewissenlosigkeit erzogen. Die Regierung habe erkannt, daß sie durch die Schule,

die vielen Gelder, die sie opfere, durch ihre Kulturmittel die Polen nicht zu guten Untertanen machen könne. Deshalb wende sie jetzt andere Mittel an: sie schmiege die Ausnahmegeetze. Im Jahre 1886 sei das erste dieser Geetze in Kraft getreten, nach welchem polnisches Land aufgekauft werde; zuerst habe man eine Million zu diesem Zwecke ausgelegt, nach und nach mehr.

Eins der härtesten Ausnahmegeetze sei das aus dem vorigen Jahre. Durch dieses solle es den Polen unmöglich gemacht werden, sich auf dem väterlichen Boden anzusiedeln, sich auf ihm Wohnhäuser zu erbauen.

Weil die Regierung eingesehen habe, daß ihre Anstrengungen den Polen gegenüber fruchtlos seien, habe sie sich veranlaßt gefühlt, zur **Gewaltpolitik** überzugehen. Durch sie aber werde dem polnischen Volke großes Unrecht zugefügt. Die Ausnahmegeetze wüchsen wie Pilze aus der Erde. Die Kontrolle über die polnischen Bürger, die ihre Pflichten ebensogut erfüllten wie die Deutschen, werde immer strenger. Die Landratsämter genügten nicht, man habe hier die vielen Distriktsämter eingeführt; es fehle nicht mehr viel, dann werde man den Polen in die Töpfe gucken und nachspüren, was sie wohl kochten.

Bei Gericht werde der Angeklagte in deutscher Sprache vernommen, dasselbe geschehe mit den Zeugen. Man habe zwar Dolmetscher bei der Hand, doch komme es oft vor, daß diese Beamten schlecht übersehten. Die polnische Sprache werde wohl bei keiner Behörde berücksichtigt, es sei an die Steuer, die Post, Standesämter usw. erinnert. Und so gebe es der Klagen noch weit mehr. Eine Stütze finde die Regierung bei all ihrem Vorgehen an dem S-R-T-Verein.

Mit all diesen Mitteln werde die Regierung das Polentum noch lange nicht vernichten: sie wisse auch, welch großes Loch sich in ihrer Politik finde. Die deutschen Besitzer zögen von dannen, ebenso die deutschen Arbeiter, keiner von ihnen wolle hier leben, niemand fühle sich unter den Fremden, Nichtdeutschen, behaglich. Diejenigen, welche noch hier seien, würden auch nicht bleiben.

Der Anzug der polnischen Arbeiter aus Rußland und Österreich bereite der Regierung ebenfalls Schmerzen; sie fürchte sich vor der polnischen Überflutung, deshalb werde es den Arbeitern nur gestattet, vom Frühjahr bis zum Herbst hier zu bleiben. Das slawische Volk überflute ganz Deutschland, und die Angst vor dieser Erscheinung mache es, daß alle Jahre Ausnahmegeetze geschmiedet würden. Ohne die polnischen Arbeiter könne die Landwirtschaft hier nicht bestehen, deshalb gestatte man immer wieder den Anzug der Ausländer. Das aber sei ein großer Vorteil für das Polentum, die fremden Brüder verdienten hier viel Geld, sie würden in nationaler Beziehung aufgeklärt, gewöhnten sich an Ordnung und lernten vielfach polnisch schreiben und lesen.

Der S-R-T-Verein arbeite mit der Regierung Hand in Hand, er unterstütze sie auf alle mögliche Weise in ihren Bestrebungen. Die Ausnahmegeetze würden von ihm im Stillen vorbereitet; er habe auch den Vorschlag gemacht, die Zeitungen in zwei Sprachen erscheinen zu lassen, in der deutschen und in der polnischen. Vor einem Geschehen dieses Vorhabens brauche man sich aber nicht zu fürchten, dazu müsse der Reichstag seine Zustimmung geben; in ihm aber säßen deutsche Abgeordnete, die so etwas nie zugeben würden. Die Kasatisten trügen sich

mit der Absicht, die polnische Sprache in öffentlichen Versammlungen zu verbieten; aber auch ein solches Gesetz werde so bald nicht durchgehen. Der S-R-T-Verein strenge sich über die Maßen und unaufhörlich an, den Polen zu schaden. Die Sakatisten seien die größten Feinde des Polentums. So werde z. B. in Posen von dem Ostmarkenverein alljährlich ein Verzeichnis der deutschen Geschäfte herausgegeben, um zu verhindern, daß die Deutschen bei Polen kauften. Der S-R-T-Verein existiere 11 Jahre und zähle 40 000 Mitglieder, darunter 30 000 Beamte aller Kategorien. Wenn er, R., die hier im Saale anwesenden Beamten fragen würde, ob sie dem Ostmarkenvereine angehörten, dann müßten sie sicherlich mit „ja“ antworten. Man lasse sich vor den 40 000 aber nicht hänge machen. Der Straz-Verein arbeite nicht 11 Jahre, sondern erst $\frac{1}{2}$ Jahr und habe bereits 7000 bei der Polizei gemeldete Mitglieder, weitere 3000 würden demnächst zur Anmeldung kommen.

Er, Redner, komme nun zu seiner eigentlichen Aufgabe, zur Erläuterung des Zweckes der „Straz“. Der Straz-Verein sei kein Kampfverein, sondern lediglich deshalb gegründet, um sich gegen die Anstürme des Ostmarkenvereins zu verteidigen. Der Hauptvorstand der Straz bestehe aus 21 Mitgliedern, welche den verschiedensten Ständen angehörten. Außerdem beständen 4 Sektionen, von denen jede ihre besondere Aufgabe habe. (Hierauf folgte eine eingehende Erläuterung über die Einrichtung und Tätigkeit der Sektionen.) v. Rzepecki führte an, daß die „Straz“ bis jetzt bereits in 260 Fällen Rat und Hilfe ihren Mitgliedern erteilt habe und daß im ganzen 160 Konferenzen abgehalten worden seien.

Die Prozeßsucht, so meinte Redner weiter, sei unter dem polnischen Volke so groß, daß alljährlich viele Tausende an die preußischen Gerichte gezahlt würden, wovon die Gesamtheit keinen Nutzen habe. Oft werde wegen der geringsten Sache Klage bei Gericht geführt. Um diesem Übelstande abzuhelpen, habe die Straz sogenannte Schiedsgerichte eingerichtet.

Nun wolle er aber fragen, wie viel Polen dem Straz-Verein angehören müßten? Bei den letzten Wahlen seien 347 000 polnische Zettel abgegeben worden. Welch eine Macht! Diese Stimmberechtigten hätten alle die Pflicht, ihren Beitritt zur „Straz“ zu erklären. Wenn das geschehen sein werde, könne der S-R-T-Verein gegen die Polen nichts mehr ausrichten. (Anhaltendes Bravo.)

Ein polnischer Beamter dürfe allerdings nicht Mitglied der „Straz“ werden, das solle er auch nicht, denn das könne ihm schaden; es bleibe ihm aber unbenommen, freiwillig seine Mark zu spenden. Niemand dürfe sich wegen seiner Zugehörigkeit zur „Straz“ fürchten. Hier in Kriewen brauche man die Mitglieder polizeilich nicht zu melden. Würden dem Polizeiverwalter auch von höherer Stelle die Namen der Kriewener Mitglieder bekannt gegeben, so sei das auch noch nicht schlimm; nur dürften es nicht 5 oder 10 Bürger sein, sondern Hunderte. Dann werde sich der Bürgermeister sagen: „Donnerwetter, ganz Kriewen ist ja drinn, da kann man doch nichts machen!“

Welche Pflichten habe nun ein Mitglied der „Straz“ zu erfüllen? Vor allem müsse es ein Musterpole sein, nur bei den Seinen kaufen, jede Versammlung besuchen, an jeder Wahl teilnehmen. Kein Straz-Mitglied dürfe Hand anlegen zu einer bösen Tat. In Kriewen sei die Zugehörigkeit zur

„Straz“ ganz besonders erforderlich, da hier vieles nicht so sei, wie es sein müßte. Es müsse getadelt werden, wenn ein polnischer Arzt gegen die Seinen aufträte (gemeint ist Dr. Suszczynski). Dem Industrie-Verein sei der neue Propst beigetreten; da habe man hinter seinem Rücken neue Statuten gemacht, um dem Geistlichen in den Sitzungen den Mund zu verbieten, sich von seinem Einflusse zu befreien. Man solle doch bedenken, daß die Intelligenz unentbehrlich sei, sie allein könne dem Volke gute Dienste leisten, allerdings auch nur dann, wenn sie mit dem Volke Hand in Hand gehe. Leider halte sich der intelligente Pole vielfach vom öffentlichen Leben zurück, wie zum Beispiel die Ärzte. Jeder Arzt habe die Pflicht, einem Sokol-Verein anzugehören, da finde er ein Feld reicher Tätigkeit; könne er auch nicht immer turnen, so biete sich ihm Gelegenheit, die Turner über den Wert der Leibesübungen zu belehren. Viele Ärzte aber seien militärisch, sie scheuten sich, ihrem Volke Dienste zu leisten, sie gingen viel lieber zu Paraden, liefen vorher wochenlang zum Schneider, ließen sich den Rock in Ordnung bringen, sähen nur darauf, ob auch ihre Stiefeln tadellos paßten u. a. m. Polnischen Vereinen gehörten die Ärzte nicht an, wohl aber Kriegervereinen; solches könne man auch oft bei Kaufleuten und größeren Handwerkern wahrnehmen.

Alle, die hier versammelt seien, sollten sich gegenseitig das Versprechen geben, nur polnische Kaufleute zu unterstützen und alles hochzuhalten, was polnisch sei. Dann werde man die ganze Welt in Verwunderung setzen, wie es die Brüder in Schlesien getan, die nun ihren Abgeordneten hätten und bei der nächsten Wahl noch mehrere haben würden. (Anhaltendes Bravo.)

Zwecks Beitrittserklärungen zur Straz trat eine Pause von 20 Minuten ein. Es hatten sich 120 Personen zur Aufnahme gemeldet.

Der Vorsitzende erteilte dem Eigentümer Grzesinski aus Wlawie das Wort zu seinem Vortrage: „**Von den Verkäufern**“. Redner führte aus:

Die Verkäufer, diese Schmälerey unserer Erde — diese ungeratenen Söhne Polens, erlaube ich mir in drei Arten einzuteilen.

Zur ersten Art zähle ich unsere Schlachta, denn sie muß es wissen, was sie tut. Aber was nützet es? Durch ihren ausschweifenden Lebenswandel hat sie die Besitzungen ruiniert; um nicht mit völlig leerer Tasche aus ihrem Dörschen zu ziehen, hat sie sich an die Ansiedelungskommission gewandt. Manche vom Adel haben von der Ansiedelungs-Kommission das Geld für ihre Besitzungen geradezu deswegen genommen, um es zu verprassen. Diese Leute kümmern sich um nichts, sie achten nicht auf morgen, wenn es ihnen nur heute gut geht. Sie waren hoch gestellt und hätten unserem Volke viele gute Dienste leisten können, aber sie sind sehr tief gefallen und haben unserem Volke ein ungeheures Unrecht zugefügt. Viele Adelige sind zum Auswurf der Gesamtheit, zu Verrätern ihres eigenen Volkes und Vaterlandes geworden.

Zur zweiten Art der Verkäufer gehören Leute unseres Standes, welche intelligent sind und genau wissen, was sie tun; aber diese Leute betrachten das Geld nicht als ein Mittel zum Leben, sondern als den Zweck des Lebens. Sie sind bereit, für Geld alles zu machen, sie sind fähig, ihre Seele dem Teufel zu verkaufen, wenn sie nur gut bezahlt wird. Das Geld macht ihr Gewissen taub, und wenn ihnen

jemand sagen würde, daß sie durch die Veräußerung des Landes nicht nur ihrem Volke und ihrem Vaterlande Schaden zufügen, sondern auch ihrer Kirche, so kümmert sie das alles nichts. Sie nehmen das Geld für ihre Besitzungen mit Freuden, gleichviel, ob es von einem Seelig, von der Landbank oder von der Ansiedelungskommission herkommt. Das sind die wahrhaften Nachkommen Judas!

Die dritte Art der Verkäufer rekrutiert sich aus unseren lieben bäuerlichen Wirten, die da nach dem bekannten Sprichworte leben: Wie mich Gott geschaffen hat, so bin ich! Diese Leute bemühen sich nicht um ihre Aufklärung — und wenn es auch nur so viel wäre, daß sie wüßten, was um sie herum geschieht. Sie wissen nur, daß sie Polen sind, denn sie sprechen polnisch, wie ihre Väter gesprochen haben. Daß es in der Tat so ist, davon kann man sich in Kriewen an den Wochenmarkts- oder an den Sonntagen überzeugen. Die fremden Kneipen sind mit Polen überfüllt. Wenn man einen solchen Wirt fragt, weshalb er die Unsrigen meide und in die Kneipen der Fremden gehe — ob er daselbst billiger fortkomme, dann antwortet er: Nein! Schmeckt denn der Schnaps beim Deutschen oder Juden besser? Auch nicht! Und warum geht er denn dahin, wenn er nicht billiger und besser dabei fortkommt wie bei dem Seinen? — Ach, das ist mir egal, wird er sagen, ob ich zum Polen, Deutschen oder Juden gehe!

Nationales Empfinden kann man bei diesen Leuten selbst mit einem Lichte nicht finden. Wenn daher ein Agent der Ansiedelungskommission zu einem solchen Polen kommt und ihm einen hohen Preis für den Morgen Landes bietet, dann verkauft er seine Besitzung gerne. Und warum sollte denn auch jener Pole sein Land nicht der Ansiedelungskommission oder einem Juden verkaufen, wenn er selbst alles bei Juden und Deutschen kauft? Er hat doch kein Verständnis für die feindliche Gesinnung des heutigen Judentums und der Deutschen gegenüber uns Polen. So geht denn der Dummheit wegen dem polnischen Volke viel verloren; so manch ein Bauer ist bereit, zum Verkäufer des polnischen Landes zu werden.

Die Verkäufer entstehen aus verschiedenen Ursachen, aber alle sind sie gleiche Lumpen.

Betrachten wir nun, welches Unrecht die schändlichen Verkäufer ihrem Vaterlande und der heiligen katholischen Kirche zufügen.

Landsleute! Es gibt unserer so viele, soviel Erde wir unter unseren Füßen haben. Erst wenn wir unsere Erde veräußert haben werden, werden wir nicht mehr da sein. So lange wir auf unserer Erde sind, ein eigenes Dach über unserem Haupte haben, brauchen wir uns vor all den gegen uns gerichteten Gesetzen nicht zu fürchten. Sofern wir aber unsere Häuser und Wirtschaften Fremden verkaufen, dann werden wir auf dem wenigen Lande, das in unserem Besitz bleibt, keinen Platz mehr haben. Wenn wir bei den Fremden wohnen, werden wir stets auf ihre Gnade angewiesen sein, jeden Tag können wir hinausgeworfen werden. Was also die Gesetze nicht machen, das führen wir selbst aus und legen Hand an zu unserer Vernichtung.

So mancher mag vielleicht denken, ehe das eintritt, wird noch viel Wasser ins Meer fließen. Andere wiederum werden sagen: Was bedeuten denn die wenigen Morgen meines Landes? — Landsmann! Ähnlich haben sicherlich auch viele von diesen kleineren Verkäufern gedacht und gesprochen. Sieh' aber, wie viel Landes von diesen Morgen zusammengekommen

ist! Die Ansiedelungskommission besteht erst 19 Jahre, und in diesen 19 Jahren hat sie bereits über 400 000 Morgen Landes aus polnischen Händen erstanden, von Bauern allein gegen 200 Wirtschaften. So siehst du denn, lieber Landsmann, in 19 Jahren hat die Ansiedelungskommission einen so ungeheuren Komplex unseres Landes erstanden. Wie viele Tausende Familien hatten eine Heimstätte auf dieser großen Fläche! Gegenwärtig befindet sich nicht ein einziger Pole auf ihr — sie alle mußten von dannen ziehen und fremden Ankömmlingen Platz machen, die eine fremde Sprache sprechen, einen anderen Glauben und andere Sitten haben. Um fast $\frac{1}{2}$ Million Morgen Landes ist unsere Erde geschmälert worden, und das durch ihre eigenen ungeratenen Kinder!

Wenn es so weiter gehen sollte, dann wird es bald an Platz für uns gebrechen, wir werden uns in der ganzen Welt zerstreuen und umherirren müssen; wir werden zu Waisen, ein Volk ohne Vaterland — gleich Kindern ohne Mutter.

In den ersten Jahren ihres Bestehens kaufte die Ansiedelungskommission nur größere Besitzungen. Damals konnte man oft Worte der Entrüstung über unsere Schlachta hören, daß sie so war, wie zur Zeit unserer Unabhängigkeit. Man lobte die bäuerlichen Wirte, daß sie den Boden mehr liebten, wie der Adel. Das aber war eine kurze Täuschung. Wir haben unsere Erde nur deshalb nicht an die Ansiedelungskommission verkauft — weil sie für kleinere Wirtschaften keine Verwendung hatte. Seitdem aber die Ansiedelungskommission seit etwa drei Jahren auch die bäuerlichen Besitzungen nicht verachtet, haben sich von diesem Augenblicke an viele Verkäufer unter uns gefunden, und ihre Zahl wächst leider mit jedem Tage.

Landsmann, wenn du dein Land fremden Händen überlieferst, veräußerst du unseren väterlichen Boden, diese unsere Mutter Ernährerin, für immer. Lerne die polnische Geschichte, die Geschichte deines Vaterlandes, deines Volkes. Aus einem Geschichtsbuche, das nicht teuer ist, wirst du erfahren, daß es auf der ganzen polnischen Erde nicht ein Fleckchen gibt, an dem in Verteidigung dieser Erde nicht polnisches Blut geflossen wäre. Diese unsere polnische Erde ist mit dem Blute und Schweiß unserer Vorfahren getränkt. Unsere Vorfahren, welche in Verteidigung des polnischen Landes weder Blut noch Leben gespart, haben sich der Hoffnung hingegeben, daß ihrem Beispiele auch ihre Nachkommen folgen würden. Was aber geschieht! Die Nachkommen unserer Väter verteidigen nicht nur nicht diese Erde, sondern sie verkaufen sie sogar den Feinden unserer Nationalität und unseres heiligen Glaubens.

Landsmann! Lerne die Geschichte deines Vaterlandes kennen, und wenn du sie kennst und erfährst, wie viel Leben und Blut die Verteidigung dieses Landes gekostet hat, dann wirst du es nicht veräußern!

Die Verkäufer schädigen nicht nur das polnische Volk in nationaler und politischer Beziehung, sondern auch in religiöser Beziehung, sie schädigen die heilige katholische Kirche.

„An euren Taten wird man euch erkennen“, sagte Christus. Wie sieht nun aber der Katholizismus eines Verkäufers aus? Auf unserer Erde, welche die Verkäufer veräußert haben, hat die Ansiedelungskommission 27 evangelische Kirchen und 18 evangelische Bethäuser aufgebaut. Für die Kirchen- und Schulbauten hat die Ansiedelungskommission über 120 Millionen Mark ausgegeben. Es liegt doch klar auf der Hand, daß, sobald andere Bethäuser entstehen, ihnen unsere Gottes-

häuser Platz machen müssen, denn es wird niemanden geben, der sie erhält. Ein solches Schicksal steht schon manchen Parochien in der Gegend von Gnesen bevor, und ein ähnliches Schicksal wird alle anderen Parochien treffen, wenn es so weiter gehen sollte. Da, wo früher die Türme unserer Kirchen stolz gen Himmel ragten, machen sich hoffärtig die lutherischen Bethäuser breit. Wo früher in unseren Heiligtümern die Lieder: „Heiliger Gott“, „Verlasse uns nicht“ und „Dir sei Ehre“ erklangen, hört man heute deutsche Gesänge.

Die Verkäufer haben somit Hand angelegt zur Entstehung dieser vielen protestantischen Bethäuser auf unserer Erde, und dazu, daß Tausende von katholischen Polen evangelischen Deutschen Platz machen mußten. Mit anderen Worten: jeder Verkäufer rottet den katholischen Glauben aus und trägt zur Protestantisierung unserer polnischen Landesteile bei.

Ich frage nun, ob man ein solches Verfahren katholisch nennen kann? O nein, und noch einmal nein! Siehst du, Verkäufer, daß du gar kein Recht dazu hast, dich als Katholik zu betrachten. Du bist zwar in der katholischen Kirche getauft und katholisch erzogen worden, aber du benimmst dich nicht wie ein Katholik, sondern wie ein Heide. Verkäufer, du bist kein Katholik, du bist ein Heide, ja, du bist noch schlimmer wie ein Heide, du bist schlimmer als die Maigeseke. Die Maigeseke haben uns zwar manche Kirchen geschlossen, aber sie haben auf unserer polnischen Erde nicht andere Kirchen gebaut als katholische. Du, Verkäufer, schließt nicht die Kirchen, sondern du verödest sie und bauest evangelische Bethäuser auf der polnischen Erde.

Unsere Vorfahren waren Katholiken; in Verteidigung des Kreuzes Christi sind sie bis vor Wien gegangen. Und du, Verkäufer, du Nachkomme unserer großen Vorfahren, du verteidigst nicht nur nicht unsere katholische Kirche hier auf unserer Erde, sondern du vernichtest sie sogar.

O du ausgeartete Seele, du Sohn Rains! du wirst im Grabe keine Ruhe haben; wenn dich unsere Gesamtheit verfluchen wird, werden dich deine eigenen Kinder und Kindeskinde verfluchen. Und die Geschichte wird von dir, Verkäufer, berichten, daß du ein Verräter deines Vaterlandes geworden bist, daß du an deiner Kirche ein Verbrechen begangen hast.

Landsleute! Fürwahr ein trauriges, aber leider ein wahres Bild! Am traurigsten aber ist es, daß sich das Verkäufertum nicht verringert, sondern daß es mit jedem Tage wächst. Wer ist Schuld daran? Wir, unsere ganze Gesamtheit, weil wir den Verkäuferten gegenüber viel zu edel, zu nachsichtig sind. Wir haben zur Zeit unserer Unabhängigkeit gar viele Fehler begangen und begehen sie immer noch. Denn ist es nicht ein großer Fehler, daß unsere Gesamtheit Verkäuferten, insbesondere solchen aus der Intelligenz, fette Pfründen in unseren Institutionen gibt? So lange es so sein wird, wird auch die „Straz“ zur Verringerung des Verkäufertums nichts beitragen, auch die Reden über die Verkäufer werden ihr Ziel verfehlen.

Ich wende mich an den Delegierten der „Straz“ mit der Bitte, dafür einzutreten, daß die „Straz“ alle Verkäufer aus unseren Institutionen entfernen möchte. Hinausgeworfen müssen sie werden ohne Gnade und Barmherzigkeit, wie sie kein Erbarmen hatten für das Volk, das sich unter die Fremden zerstreuen mußte.

Der in der Versammlung anwesende Delegierte, Kaufmann v. Rzepecki-Posen, bedeutete hierauf, daß, so viel ihm bekannt sei, in den polnischen Institutionen keine Verkäufer Stellen bekleideten; Tatsache dagegen sei es, daß hier und da Verkäufer in den Kirchenvorständen und Gemeinderäten saßen. Sogar in Posen in der St. Martinparochie fungiere ein Verkäufer als Kirchenvorstandsmitglied. Sobald aber sein Mandat abgelaufen sei, werde er nicht wiedergewählt werden.

Euch aber, liebe Landsleute, so führte Orzesinski aus, die ihr unsere polnische Erde liebt und sie für keine Schätze der Welt verkauft, euch, die ihr bereit seid, in Verteidigung unserer hl. katholischen Kirche euer Leben hinzugeben, euch bitte ich, verfahren den Verkäuferten gegenüber so, wie sie es verdient haben. Verachtet sie wie das elendste Tier auf der Welt. Wenn sie sich euch nähern sollten, dann wendet euch mit Abscheu von ihnen weg. Mögen sie mit ihren, dem Feinde entlockten Talern keinen Zutritt zu uns haben.

Wenn sich in euren Dörfern ein solcher Verkäufer findet — und wäre es der Vater, Bruder oder Sohn — fliehet ihn wie eine ansteckende Krankheit, reicht ihm ja nicht eure Hand, laßt ihn nicht in euer Haus, denn er besudelt mit seinen Füßen die Reinheit eurer Häuser.

Mögen die polnischen Jünglinge aus solchen Familien keine Töchter zu Frauen nehmen; die polnischen Töchter dagegen mögen Verkäuferten ja nicht die Hand zum Ehebunde reichen; mögen sie wissen, daß wir ihr Gold verachten, auf dem der Fluch und die Tränen des ganzen Volkes lasten. Das sind Verbrecher, die wir je eher je lieber aus unserer Mitte weisen müssen. Nur auf diese Weise werden wir imstande sein, dieser ekelhaften Hydra den Kopf abzuschlagen und dem elenden Verkäufertum ein Ende zu machen. (Anhaltende Bravorufe)

Nachdem der Vorsitzende den beiden Rednern im Namen der Versammlung gedankt hatte, richtete er an die Anwesenden folgende Worte:

Den Rednern durch Bravorufe Anerkennung zu zollen, sei leicht. Die Hauptsache bei alledem aber sei die Befolgung dessen, was man hier gehört habe. Man müsse die Worte im Herzen behalten und danach handeln. Er, v. Chl., wünche, daß die Begeisterung nicht, wie gar zu häufig, gleich einem Strohfeuer verlief. Es sei hier über den Zweck der „Straz“ eingehend gesprochen worden. Dieser Verein sei nicht geschaffen worden, um Angriffe gegen die deutschen Mitbürger zu machen, nicht, um den Haß zu schüren, sondern lediglich deshalb, um das zu verteidigen, was bedroht sei. Die Verteidigung geschehe in Ruhe, auf legalem Wege, durch Arbeitsamkeit, Sparsamkeit und Einigkeit! An der Einigkeit fehle es ganz besonders noch unter dem Polentume. Wie viele Prozesse würden täglich geführt, die schweres Geld kosteten und den Wohlstand beeinträchtigten.

Solle die Verteidigung eine nutzbringende sein, dann müsse man zunächst für eine genügende Aufklärung Sorge tragen. Was die preußische Schule nicht gebe, das solle Vater, Mutter, Bruder und Schwester nachzuholen suchen. Ein jeder Pole solle so weit gebracht werden, daß er des polnischen Lesens und Schreibens kundig wäre. Es dürfe kein polnisches Haus geben, in dem nicht polnischer

Unterricht erteilt werde. Wenn die nötige Aufklärung vorhanden sei, werde es weniger Verkäufer geben. Ein jeder arbeite an dem Wohle seines Volkes, aber im Namen Gottes, denn „wo der Herr nicht das Haus bauet, da arbeiten umsonst, die daran bauen“, so heiße es im Worte des Herrn. Im Vertrauen auf den Höchsten werde das polnische Volk nicht zuschanden werden. Ein jeder bewahre das, was er hier gehört in seinem Herzen und belehre die Seinen zu Hause.

Hiermit erreichte die ruhig verlaufene Versammlung um 2³/₄ Uhr ihr Ende

Böhm er,
Kriminal-Kommissarius.

Aus den Blättern der Provinz Posen.

Aus Nr. 24 des Lech (Gnesen)

vom 31. Januar 1906:

Der Erzbischof von Stablewski und die „Straz“.

Unter unserer Geistlichkeit kursiert gegenwärtig ein erzbischöfliches Rundschreiben, welches den Geistlichen streng verbietet, dem Strazverein beizutreten. Der Erzbischof gibt dem Kaiser wiederum einen Beweis dafür, daß er dem Staate treu ergeben ist; denn er hält die Geistlichkeit davon ab, was die preußische Regierung reizt und was der Regierung bei der Germanisierung unseres Volkes hinderlich ist.

Gibt es denn nicht genug Zugeständnisse und Demütigungen gegenüber der Regierung? Wohin soll das führen?

Viele Geistliche ziehen sich ohnehin schon mit Rücksicht auf die Regierung von der sozialen Arbeit zurück, und jetzt verbietet der Erzbischof den Geistlichen, der Institution beizutreten, welche sich die Gesamtheit, zwecks Verteidigung der teuersten Schätze, des Glaubens und der Nationalität, geschaffen hat. Verzweiflung muß fürwahr einen jeden Polen ergreifen, wenn er auf die fortwährenden Zugeständnisse — des Primas von Polen sieht.

Wir sind gut informiert über alles, was auf der Dominikel in Posen geschieht, und wir können das nicht verstehen, weder als Polen noch als Katholiken.

Aus Nr. 24 des Postep (Posen)

vom 31. Januar 1906:

Betrifft den „Strazverein“.

Wie wir erfahren, hat der Herr Erzbischof den Geistlichen gegenüber den Wunsch geäußert, daß sie sich mit dem Strazverein nicht befassen sollten. Das war nach den letzten Vorgängen mit den „Berliner Briefen“ zu erwarten. (Gemeint ist das Schreiben Sr. Majestät an den Erzbischof.) Vorsichtiger Geistliche haben diesen Verein an und für sich gemieden, und jetzt wird sich deren Zahl noch mehren. Unsere polnischen Angelegenheiten werden durch die kirchlichen Sphären immer mehr boykottiert. Über ein kleines wird man den Geistlichen auch die Zugehörigkeit zu anderen polnischen Vereinen verbieten. Wohin doch eine solche Politik führt.

In der gleichen Angelegenheit schreibt der Goniec Wielkopolski in Nr. 25 vom 1. Februar:

Der Primas Polens gegen den Strazverein.

Der Primas Polens, Erzbischof von Stablewski, hat der Geistlichkeit den Wunsch zu erkennen gegeben, (was nichts anderes als ein Befehl ist) daß die Geistlichen den Strazverein meiden möchten. Der Strazverein hat einzig defensiven, verteidigenden, nicht jedoch offensiven Charakter. Indem der Erzbischof, der Primas Polens, den polnischen Geistlichen die Tätigkeit im Strazverein verbietet, untersagt er damit die Verteidigung der jedem Polen heiligsten nationalen Rechte. Hat der Erzbischof in diesem Falle nicht seine Befugnisse überschritten? Jeder Priester ist Bürger, und als solcher hat er nicht allein das Recht, sondern auch die Pflicht, als Pole seine Volksgesamtheit auf Grund der ihm zustehenden Rechte zu verteidigen. Dies Recht kann niemand nehmen, selbst der Erzbischof nicht.

Gestern teilten wir mit, der Posener Polizeipräsident lasse die Verzeichnisse der Mitglieder des Strazvereins drucken und verschicken, heut verbreitete sich die Nachricht, der Primas von Polen verbiete den Geistlichen die Beteiligung am Strazverein.

Auf jede Weise soll uns mithin die rechte Hand genommen werden, damit wir uns nicht verteidigen können.

Wie schrecklich, wie unangenehm ist das, — um keinen schlagenderen Ausdruck zu gebrauchen!

Aus Nr. 13 des Polak (Rattowitz)

vom 30. Januar 1906:

Der Verein Straz und die Posener Polizei.

Die Gründung des Vereins Straz und die von diesem entfaltete Agitation hat die Preußen mit Angst erfüllt. Zuerst taten die Polizeibehörden sehr oft alles mögliche, um Strazversammlungen zu verhindern. An manchen Orten wurden die Versammlungen mit Rücksicht auf die öffentliche Sicherheit von vornherein verboten, und dies geschah ganz gegen das Gesetz, denn nach dem Gesetz ist es keiner Polizeibehörde erlaubt, von vornherein Versammlungen zu verbieten.

Allein das ist nicht das einzige Mittel, wodurch die Polizeibehörden Schwierigkeiten bereiten. Ist ja doch in Preußen die Polizei so allmächtig, wie es für einen Polizeistaat paßt, und von dieser Allmacht macht sie reichlich Gebrauch, um den politischen Gegnern das Leben zu erschweren.

Wir wissen sehr gut, daß die Polizei, wenn es sich um polnische oder Arbeitervereine handelt, die Mitgliederverzeichnisse denjenigen übersendet, die sie zum Austritt aus dem betreffenden Verein bewegen können. So geschah es mit den abhängigen Arbeitern, die seiner Zeit dem Wahlverein für Schlesien beitraten. Die Polizisten kamen sogar in die Hütte, ließen sich die Arbeiter rufen und suchten sie zum Austritt aus dem Verein zu bewegen.

Ebenso will wohl die Posener Polizei vorgehen. Der Präsident der Posener Polizei, Herr v. Hellmann, läßt nämlich die Verzeichnisse sämtlicher Mitglieder des Vereins Straz drucken und versendet sie an alle Polizeiverwaltungen. Bis jetzt sind schon sieben solche Verzeichnisse erschienen, und die Fortsetzungen werden so erscheinen, wie der Hauptvorstand des Vereins Straz die Mitglieder bei der Polizei anmelden wird.

Diese Verzeichnisse sahen wir mit eigenen Augen. Ihnen ist nachstehende Erklärung vorausgeschickt.

„Zur Orientierung aller Verwaltungsbehörden, in deren Bezirk der Strazverein seine Tätigkeit

entfaltet, werden fortan die Mitglieder der Straz in der Reihenfolge, wie sie hier von dem Hauptvorstande des Vereins Straz angemeldet worden sind, fortlaufend veröffentlicht werden.

Posen, den 26. Dezember 1905.

Der Polizei-Präsident.
v. Hellmann.

Es ist nicht schwer zu erraten, welches die Folge dieser Veröffentlichung der Mitglieder und der Übersendung dieser Verzeichnisse an die einzelnen Polizeiverwaltungen sein wird. Es unterliegt keinem Zweifel, daß auch die Hatzisten diese Verzeichnisse erhalten, und diese werden alle Mitglieder des Vereins Straz boykottieren.

Den polnischen Handwerkern und Kaufleuten werden sie Schaden zufügen und ihnen die Abnehmer abspenstig machen.

Bei Deutschen beschäftigte Arbeiter werden von hatzistischen Arbeitgebern solange verfolgt werden, bis sie die Reihen des Vereins Straz verlassen. Insbesondere wird dies bei uns in Oberschlesien geschehen, wenn das Volk nicht auf einmal dem Verein Straz scharenweise beitreten wird. Unseres Erachtens können wir auch dieses Hindernis überwinden, wenn wir auf einmal in großer Zahl dem Verein Straz beitreten. Mit zehn oder hundert Leuten werden die Hatzisten fertig werden, an Tausenden unseres Volkes aber werden sie sich die Schädel einrennen. Durch Solidarität werden wir diese preußischen Schifanen besiegen, und unsere Sache wird den Sieg davontragen.

Solche Dinge geschehen in einem Verfassungsstaate, der jedem Bürger Versammlungsfreiheit garantiert. Unsere Abgeordneten werden den Minister des Innern fragen, wie er diese Handlungsweise des Präsidenten der Posener Polizei beurteilt.

Aus Nr. 21. des Dziennik Poznański (Posen)

vom 27. Januar 1906:

Erklärung der polnischen Fraktion.

Gegenüber dem in Nr. 14 des Dziennik Berlinski vom 19. d. Mts. veröffentlichten Artikel mit der Überschrift „Polnische Interpellation mit Hindernissen“ stellt die polnische Fraktion im Deutschen Reichstage folgendes fest:

1. daß die Sachdarstellung bezüglich der Sitzung der Fraktion vom 17. d. Mts. in wichtigen Punkten Dinge als Tatsache enthält, die mit der Wahrheit nicht übereinstimmen, während andere ungenau sind;
2. daß der Abgeordnete Prälat v. Jazdzewski nicht in einer Weise verfahren hat, welche mit der Praxis und den Grundsätzen der Fraktion unverträglich wäre und daß er gegen dieselben sich in keiner Weise vergangen hat;
3. daß die Fraktion entschieden den grundlosen, unsere verdienten Kollegen kränkenden Angriff verurteilt, der zum Bedauern der Fraktion in einem öffentlichen Blatte erschienen ist.

Berlin, 25. Januar 1906.

Fürst Ferdinand Radziwiłł, Vorsitzender.
Graf Mathias Mielzynski, Schriftführer.

Aus Nr. 17 des Dziennik Poznański (Posen)

vom 23. Januar 1906:

Von dem Prälaten und Abgeordneten Dr. v. Jazdzewski erhalten wir nachstehendes Schreiben:

Schroda, den 20. Januar 1906.

Geehrte Redaktion!

In der heutigen Nummer des Dziennik finde ich einen dem Dziennik Berlinski entnommenen Artikel in Sachen der Interpellation, welche die Verfügung des General-Kommandos des ersten Armee-Korps betrifft. Ich war beauftragt gewesen, diese Interpellation zu formulieren. Bevor ich dies tat, fragte ich einen der Generale in der Budgetkommission, ob diese Verfügung im Kriegsministerium bekannt sei, und ich bekam darauf die Antwort, daß diese Verfügung, ehe sie noch in der Germania erschienen, bereits zurückgezogen worden sei. Ich habe nun den Text der Interpellation den Umständen entsprechend formuliert und war in der Fraktion der Meinung, daß, nachdem die Verfügung zurückgezogen worden sei, es nicht ratsam sei, die Interpellation einzubringen, es genüge die Besprechung dieser Angelegenheit bei dem Etat des Kriegsministeriums, sollte aber die Fraktion dennoch wünschen, sie einzubringen, so solle dies nur mit Hilfe der Zentrumsfraktion geschehen.

Ich verstehe also nicht, was hierin Unpassendes sein kann, wenn ich mich über den Stand der Sache unterrichten ließ, da doch dies auf den Tenor der Interpellation und ihre eventuelle Begründung Einfluß hatte. An dieselbe Prozedur hielt sich die Fraktion vor 3 Jahren in einer ganz ähnlichen Sache, welche zuerst in der Kommissions-Sitzung und nachträglich im Plenum besprochen wurde. Meine Anfrage übte auf die Entschließung der Fraktion keine vorherbestimmende Wirkung aus, sondern sie erleichterte meines Erachtens die Durchführung der parlamentarischen Aktion. Ich habe mit der Regierung keine geheimen Einverständnisse gehabt und habe auch keine, ich mache nur das, was ich im Interesse der Sache für angemessen und richtig halte, und hierzu benötige ich von niemanden einer besonderen Vollmacht.

Mit Hochachtung

Pfarrer L. v. Jazdzewski.

NB. Wir sind mit der obigen Erklärung einverstanden.

Diesem Briefe könnten wir einen ausführlichen Kommentar hinzufügen, namentlich über das Verhältnis unserer Fraktionen zur Presse, wir wollen aber kein Öl ins Feuer gießen.

Wir wollen lieber die originellen Ansichten der Gazeta Robotnicza (Arbeiterzeitung) anführen, deren Ausführungen wir nicht ganz teilen, aber welche auch als eine Meinungsäußerung gelten können. Die Gazeta Robotnicza schreibt:

Wir können dem Dziennik Berlinski antworten, daß seine Erregung und die der angeblichen National-Demokraten der Fraktion den Sturm in einem Löffel voll Wasser bedeutet, welcher nach einem gemeinschaftlichen Schmaus bei dem ersten besten Minister sich in die heiterste Harmonie verwandeln wird. Augenblicklich stammt die Erregung einiger Fraktionsmitglieder über den Prälaten Jazdzewski einzig aus der Eifersucht darüber, daß er allein zu den Ministern geht, ohne sie mitzunehmen.

Aus Nr. 19. des Dziennik Poznański (Posen)
vom 24. Januar 1906:

Die letzten Erscheinungen in unserer Fraktion.

Wir erhalten nachstehendes Schreiben:

57 Jahre sind seit jener Zeit verflossen, als in Berlin die polnische Landtagsfraktion und später nach deren Muster die Reichstagsfraktion gegründet worden ist. Die Fraktion bestand oft aus Leuten verschiedener Gesinnungen, aus mehr oder minder Befähigten, aus lebhaften und heftigen Temperamenten und aus Leuten, welche Vorsicht im Handeln auf den ersten Plan stellten. Es waren auch solche darunter, welche in ihren politischen Überzeugungen sehr verschieden von einander waren.

Ungeachtet dessen hat die Fraktion es immer verstanden, nach außen hin in ihrer Tätigkeit und in ihrem Kampfe, welchen sie oft unter außerordentlich schwierigen Verhältnissen, die Standarte der nationalen Würde und Solidarität hoch haltend, führte, ein einheitliches Ganze zu sein.

Auf dem Altare der Solidarität, welche stets für den Glaubenssatz in der Taktik unserer Verteidigung seitens des Heimatlands gehalten wurde — haben die früheren Abgeordneten nie gezögert, ihre Sympathien, oft ihre Überzeugungen niederzulegen und ihre persönliche Eigenliebe zu opfern.

Diese Einigkeit in den Handlungen und diese Solidarität gab der Fraktion Kraft nach außen und ein großes Ansehen im Lande, sie hat sich Achtung verschafft nicht nur im preussischen Anteil, sondern in unserm ganzen Vaterlande und die polnische Fraktion in Wien hat für ihre Organisation sich ein Muster an den Statuten der Berliner Fraktion genommen.

Als Hauptbedingung, welche die Solidarität der Fraktion stärkte und ihr nie gestattete, schwächer zu werden, galt die Diskretion über die inneren Angelegenheiten der Fraktion.

Manchmal stießen dort die Meinungen an einander. Inmitten der Vorbereitungen zur Aktion entstanden lange Diskussionen, Erörterungen und besondere Meinungen, bevor die Fraktion einen endgültigen Entschluß gefaßt hatte. — Diese Meinungsunterschiede, das Zaudern und die oft lebhaften Streitigkeiten, bildeten stets eine innere Angelegenheit der Fraktion und wenn sie manchmal nach außen durchgedrungen waren, so geschah dies stets in einer würdigen Form. Die Abgeordneten waren nicht nur durch die Würde der Fraktion und das einfache Anstandsgefühl gebunden, sondern durch einen ausdrücklichen Beschluß der Fraktion durch vorbehaltene Diskretion in den inneren Angelegenheiten. Seit dem fast 60 jährigen Bestehen der Fraktion bringt der Dziennik Berlinski zum ersten Mal einen derartigen Fall aus der Fraktion, nämlich den des Abgeordneten Prälaten von Jadzewski, zur allgemeinen Kenntnis. Ich denke nicht daran, mich auf die Abschätzung dieses Falles einzulassen oder zu beurteilen, inwiefern der Prälat seine Befugnisse überschritten haben mag. Dies wird wohl in der Fraktion seine Erledigung bereits gefunden haben — es hätte aber auch in der Fraktion verbleiben sollen, insofern diese Sache ihre Erledigung gefunden hatte und keine Berufung an die Wähler erfordert wurde.

Indessen kommt die Sache in die Tagesblätter und zwar in keiner würdigen Form, sondern in der Form eines Pasquills.

Es ist gar nicht möglich anzunehmen, daß dieser Bericht direkt durch einen Abgeordneten in das Blatt kam. Es mußte durch einen unberufenen Mund gegangen sein, denn er jündigt zu sehr gegen jede

Würde. Er macht den Eindruck, der Verfasser verbreite und teile mit Freude und Triumph mit, daß der politische Gegner einen Fehler begangen habe, dermaßen ist der persönliche und partei-politische Unwille hieraus zu ersehen.

Wir glauben, daß der Vorsitzende, dem die Sorge um die Würde und die Achtung der Fraktion anvertraut worden ist, diese zur Erklärung dessen einberufen wird, falls der Bericht von einem Abgeordneten herühren sollte. Er hätte nach Erledigung der Sache den Abgeordneten ihre Pflicht der Diskretion in Erinnerung bringen, sie daran erinnern sollen, daß die Verbreitung einer bereits erledigten Sache der Würde der Fraktion am meisten schade und daß dem Vaterlande angesichts der Feinde, indem die innere Zwietracht und die Uneinigkeit verbreitet werden, ein großes Unrecht zugefügt würde.

Aus Nr. 21 des Lech (Gnesen)

vom 27. Januar 1906:

Zu Kaisers Geburtstag.

Es herrscht die Sitte, daß am Geburtstage des Monarchen die Kaufleute ihre Schaufenster schmücken und illuminieren. Grundsätzlich läßt sich gegen diese Sitte nichts sagen, weil dadurch die Treue und Dankbarkeit der Untertanen ihrem Monarchen gegenüber zum Ausdruck gebracht wird. Wir Polen, die wir als Nation seit über 100 Jahren schwere Schicksalschläge zu erleiden haben, verstehen es, jede Erscheinung zu würdigen, die von einem Wohlwollen des Monarchen uns gegenüber zeugt, und wir könnten uns dafür auch dankbar erweisen. Die besten Beweise hierfür liefern ja die Polen in Galizien, die dem edlen Monarchen Franz Josef mit der größten Ehrfurcht begegnen und überall ihre Treue und Dankbarkeit für alles, was er für sie getan, zum Ausdruck bringen. Der greise Monarch von Österreich hat aber auch den Polen gegenüber mehrfach seine Sympathien kundgegeben; erst jüngst hat er zur Wiederherstellung der alten Herrlichkeit des Königschlosses auf dem Wawelberge beigetragen. Und so darf sich niemand wundern, daß die Polen dort als die Stützen des Thrones gelten.

Hier dagegen sorgt die Regierung dafür, daß in den Herzen der Polen die Anhänglichkeit zum Staate erstickt wird; die Ausnahmegeetze wirken ebenfalls nicht ohne Erfolg nach dieser Richtung hin. So läßt sich kaum annehmen, daß die Polen aufrichtigen Herzens illuminieren und dekorieren könnten. Übrigens hat der Kaiser selbst vor einigen Jahren den Wunsch ausgesprochen, daß die zu Illuminations- bzw. Dekorationszwecken bestimmten Gelder zu Armenunterstützungen verwendet werden sollten.

Mögen also die polnischen Kaufleute, die zur Befundung ihrer Treue gegenüber dem Kaiser sich verpflichtet fühlen, in dem von ihm geäußerten Sinne verfahren. Mögen sie Beiträge für die Armen spenden und dies in den Blättern — ob in polnischen oder deutschen ist gleichgültig — veröffentlichten; damit werden sie ihren vermeintlichen Pflichten genügen.

Aus Nr. 23 der Gazeta Polska (Kösten)

vom 30. Januar 1906:

Wie in früheren guten Zeiten, war Kösten auch am 27. d. Mts. aus Anlaß des Geburtstages des Kaisers gar prächtig erleuchtet. Nur einige polnische

Kaufleute verstanden den gegenwärtigen Augenblick und hatten, sich dem Willen des Kaisers anpassend, nicht illumi­niert! Bei einem überwiegenden Teile der hiesigen Kaufleute hat das Licht der vergangenen Jahre die Finsternis der Den­kungsart nicht zerstreut und wie früher, zündeten sie auch diesmal die Kerzen an. Augenscheinlich war der Widerschein der in früheren Jahren abgebrannten Kerzen zu schwach, um den Sinn zu durchdringen, den wir in der alltäglichen Sprache — Verstand nennen.

Um die uns unverständliche und geradezu ungewöhnliche „Loyalität“ gewissermaßen zu rechtfertigen, müssen wir annehmen, daß die kaiserlichen Worte von der „polnischen Unverschämtheit“, welche seinerzeit in Marienburg gesprochen wurden, sich nicht auf die Mehrheit des treuergebenen Kosten­er Bürgertums beziehen können. Wie sollen wir uns die Tatsache deuten, daß selbst bessere Mitglieder des Sokolvereins, dieses für die Grundfesten des preußischen Staates so gefährlichen Vereins, es für angebracht hielten, ihre treue „Untertanenschaft“ durch die Beleuchtung ihrer Fenster zu zeigen, während selbst manche Deutsche und Juden sich um die Illumination nicht kümmerten. Habt ihr Herren schon die Sokolverammlung in Kosten vergessen, die kaum vor einem Monat stattgefunden hat, in der u. a. gesagt wurde, daß jeder Pole und vor allem der Sokol stets und überall mit offener Stirn auftreten und niemals seine Nationalität verleugnen solle?

Man müßte sofort irgend einen berühmten Augenarzt konsultieren, der manchen Polen die Schuppen von den Augen entfernen müßte, damit sie schließlich sehen und mit gesundem Auge darauf schauen könnten, was um sie her geschieht.

Man müßte aber in solchem Falle von dem nationalen Grundsatz abweichen und einen jüdischen Augenarzt konsultieren, denn ein Pole würde kaum bei den kurz­sichtigen patriotischen Polen — Glauben und Achtung finden.

Aus Nr. 17 des Dziennik Kujawski (Hohensalza)

vom 23. Januar 1906:

Für die armen Deutschen.

Unsere Zeitungen schreiben, daß in manchen Dörfern die Ortschulzen auf Veranlassung der Kommissare milde Gaben für die angeblich unglücklichen Deutschen in Rußland sammelten. Zur Hergabe dieser milden Gaben ist niemand verpflichtet, am allerwenigsten aber die Polen. Den Deutschen unter dem Zarentum geht es noch viel besser als den Polen in dem konstitutionellen Preußen. Alles ist ihnen dort gestattet, und selbst höhere Ämter stehen ihnen offen, niemand macht ihnen einen Vorwurf daraus, daß sie Deutsche sind. Wenn die Hafatisten etwas geben wollen, dann mögen sie es nur tun, die Polen haben mit ihrer eigenen Not zu kämpfen. Die Deutschen geben für unsere nationalen Zwecke niemals etwas, weshalb sollten die Polen für einen für sie fremden und obendrein gegen sie gerichteten Zweck etwas geben.

Den Hafatisten liegt weniger daran, die Not der Deutschen in Rußland zu lindern, als daran, sie hierher zu ziehen und uns aus den Ansiedelungsgütern, aus unserer Heimat, zu verdrängen. Dies ist aber der eigentliche Zweck jener Sammlungen für den wir, wenn wir Polen sind, nicht einen Heller geben dürfen.

Aus Nr. 20 des Wielkopolanin (Posen)

vom 26. Januar 1906:

Das Protokoll betreffend das Vorkommnis mit einem Gendarmen auf dem Kirchhofe, in Nr. 19 unseres Blattes, ist ohne Wissen des Propstes Heinze veröffentlicht worden.

Aus Nr. 20 des Wielkopolanin (Posen)

vom 26. Januar 1906:

Aus der Oborniker Gegend

schreibt man uns:

Das Auftreten eines der Oborniker Gendarmen am Sonntag auf dem dortigen Kirchhofe erklärt sich aus ihrer traditionellen Gesinnung gegenüber den Katholiken.

1. Schon während des Kulturkampfes und namentlich als der Staatspfarrer Nowacki traurigen Angedenkens amtierte, zeichneten sich die Oborniker Gendarmen durch außerordentliche Schneidigkeit aus. Überaus eifrig wachten sie darüber, ob auch alle Vorschriften der Maigesetze bis aufs Jota seitens der Geistlichkeit des Kreises erfüllt wurden.

2. Als im Monat August 1894 der Defau Heinze in Gemeinschaft des Propstes aus Parkowo den Marterstock in Golenzsyn feierlich einweihte, machte der Oborniker Gendarm sofort von dieser „Aus­schreitung“ dem Distrikts-Kommissarius in Obornik und dieser der Staatsanwaltschaft Mitteilung. Dem Geistlichen und Herrn Tscholka, der sie zur Figur hinge­leitet hatte, wurde wohl zum ersten Male im Bereich des preußischen Staates der Prozeß gemacht dafür, daß sie es ohne Genehmigung der Polizei gewagt hatten, diese feierliche Handlung auszuführen, und man verurteilte sie zu Strafen.

3. Als am 8. Juni 1897 der Bischof Dr. Likowski zur Beendigung der Mission nach Bialenzyn kommen sollte, und man infolge polizeilichen Verbots von der Ausschmückung des Weges Abstand genommen und nur die Figuren am Wege ausgeschmückt hatte, da schnitt einer der Oborniker Gendarmen mit außerordentlichem Eifer mittelst des Säbels die Guirlanden ab, die zwischen den Figuren und namentlich den Kreuzen und den Bäumen am Wege angebracht worden waren.

4. Als der Bischof Dr. Likowski von dieser Mission nach Hause zurückkehrte, verbarg sich einer der Oborniker Gendarmen in einem Busche auf dem Gottesacker, um dort die Abfahrt des Bischofs vom Bahnhofe besser beobachten zu können. Einer der Geistlichen, die den Bischof begleiteten, nahm den Vogel im Busche wahr und zeigte ihn dem Bischof.

5. Von den Strafmandaten, welche den Radfahrern, die im Mai 1903 den Bischof vom Oborniker Bahnhof aus nach der Stadt begleitet hatten, und ferner den Personen zugesandt wurden, welche ihre Fenster mit Stoffen von gefährlicher Farbe ausgeschmückt hatten, haben die Zeitungen ausführlich berichtet.

Aus Nr. 24 des Postep (Posen)

vom 31. Januar 1906:

Obornik, den 28. Januar 1906.

Merkwürdig und geradezu unverständlich ist es, daß die Regierung uns Polen gegenüber so ungnädig ist. Meines Erachtens wird unsererseits gar kein Anlaß geboten, uns so stiefmütterlich zu behandeln.

Ich habe mich davon gestern am Geburtstage des deutschen Kaisers Wilhelm II. überzeugt. Die Polen illuminieren glänzend, sie zahlen die ihnen auferlegten Abgaben, sie dienen ruhig beim Militär, sie schlagen sich in den Kriegen für das deutsche „Vaterland“ wacker, — das Arbeitervolk geht mit ameisenähnlichem Eifer an die Arbeit, es ist gottesfürchtig, ehrlich — und dennoch werden wir überall verächtlich behandelt. Weshalb fährt man so von allen Seiten her auf uns los und weshalb behandelt man uns so unrecht?

Ich will euch sagen, Brüder und Landsleute, was die Teutonen von uns wollen.

Hier ein Beispiel! Ich war Beamter bei einer Verwaltungsbehörde fünf Jahre lang. Nach jener durch die ganze Welt hallenden Rede im Kreuzritterschloß in Marienburg wurde mein Verweilen unter den Deutschen unerträglich.

Man schikanierte die katholischen Geistlichen in der fürchterlichsten Weise, nannte sie „Schwarzkünstler“, „Dickbäuche“, „Pfaffen“, die unser Volk in der Dummheit erhielten, bei den Leichenexportationen mittelst Brüllens Geld verdienten usw.

Man besudelte meine Nationalität auf jedem Schritt. Kam ein Deutscher ins Bureau, so waren die Sekretäre artig und boten einen Stuhl an; kam aber ein alter, grauer Pole in polnischer Tracht, so fuhr man ihn an, hieß ihn zum Dolmetscher gehen, und wenn ich mich bereitwillig dazu anbot, so fuhr man mich an: „Mag der Pollack deutsch lernen oder den Dolmetscher bezahlen!“

Was in mir vorging, das ist nur Gott und mir bewußt. Mit einem Worte, ich war krank und unglücklich. Man spionierte auf der Straße, in welcher Sprache ich zu meiner Frau rede, wo ich kaufe usw. Endlich, als ich meine Stimme für den polnischen Abgeordneten abgegeben hatte, erhielt ich den Entlassungsschein mit der Begründung, daß meine Handlungsweise mit dem nationalen Empfinden eines preussischen Beamten nicht in Einklang zu bringen sei, — und marsch hinaus!

Obgleich man mir ein Zeugnis ausstellte, das von Fleiß und Arbeitsamkeit spricht, so bin ich gleichwohl nicht würdig, in einem „Kultur“-Amt weiter beschäftigt zu werden. Aus Obigem geht deutlich und schlagend hervor, daß ein katholischer Pole im Staate der Gottesfurcht kein gleichberechtigter Bürger ist; denn wenn es sich um das Geben handelt, so ist er Bürger, wenn es sich aber um das „hier hast du!“ handelt, so ist der Ausgewählte ein Deutscher, ein Lutheraner, den man als würdig und bedürftig überall berücksichtigt und unterstützt. Es ist mithin klar, daß die jetzige Regierung von den drei Buchstaben lediglich danach trachtet, uns Polen zu germanisieren und zu protestantisieren.

Obige Tatsachen kann ich durch Eid und Zeugnisse bestätigen, daß es so und nicht anders ist.

Ich bitte alle polnischen Blätter, meine Zuschrift gefälligst aufzunehmen zur Information für meine polnischen Brüder.

Ein Pole.

Aus Nr. 23 des Wielkopolanin (Posen)

vom 30. Januar 1906:

Aus der Gegend von Ostrowo

wird uns als Warnung mitgeteilt, daß die Distriktskommissare den Befehl erhalten haben sollen, sie mögen beobachten und bei den Dorfschulzen und Schöffen herumfragen, ob die Geistlichen von den Kanzeln herab für die Aufständischen im Königreich Polen beten, wie

auch, ob sie von den Kanzeln herab für den Kaiser beten. Auf die zweite Frage antworten wir, daß die Geistlichen nach jeder Predigt das befohlene Gebet für den regierenden preussischen König und seine Familie verrichten. Dies können die Dorfschulzen bestimmt bestätigen, dazu bedarf es keiner heimlichen amtlichen Anfragen.

Was die Anfragen wegen der Gebete für gefallene Aufständische betrifft, so werden diese auch nicht auf den Kanzeln verrichtet, denn polnische Aufständische gab es garnicht, da das polnische Volk keinen Aufstand organisiert hat. Es wurden nur blutige Wirren durch die Sozialisten und Juden infolge schändlicher ausländischer Aufwiegelung hervorgerufen. Unseren Geistlichen sind durch ihre kirchliche Behörde solche Gebete nicht befohlen worden, und nach dieser richten sie sich skrupulös. Also sind solche Befürchtungen unbegründet.

Aus Nr. 19 des Dziennik Kujawski (Hohenjalza)
vom 25. Januar 1906:

Aus Slaboszewo im Kreise Mogilno wird dem Dziennik Kujawski u. a. geschrieben:

Unsere Gemeinde wählte wiederholt einen Polen, den Wirt Joseph Gaura, zum Gemeindevorsteher. Gaura erfreut sich allgemeinen Vertrauens der Gemeindeglieder. Und was geschieht? Der Landrat von Mogilno lehnt ohne Angabe von Gründen die Bestätigung ab und ernimmt zum Gemeindevorsteher den Deutschen Emil Röhrmer, der vorher selbst zweimal für Gaura gestimmt hatte. Die Beschwerde gegen den Landrat blieb erfolglos.

Auf die Angelegenheit der Wahlen in Slaboszewo lenken wir die Aufmerksamkeit des Hauptvorstandes der „Straz“ in Posen und die unserer polnischen Fraktion in Berlin.

Aus Nr. 22 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 28. Januar 1906:

In Sachen der Änderung polnischer Ortsnamen.

Auf die Beschwerde des Abgeordneten v. Jazdzewski wegen Änderung von Ortsnamen antwortete Minister v. Bethmann-Hollweg unter dem 15. Januar l. J., daß die Änderungen lediglich auf Antrag der Gemeinden vorgenommen werden und daß man in Zukunft ebenso verfahren werde.

Hierauf bringen wir dem Herrn Minister wie auch der Gesamtheit folgendes zur Kenntnis:

Vor fünf Jahren haben der kommissarische Sekretär und der Ortsschullehrer in Friedrichsberg (vorm. Konarskie Olendry) im Kreise Schrimm privatim ohne Einberufungs-Kurrende die Dorfbewohner zu einer Versammlung einberufen, zu welcher nur der kleinere Teil erschienen war und zwar 13 Deutsche und 2 Polen. Dem unlängst im Wielkopolanin erwähnten Herrn Radke ließ der Lehrer durch einen Knaben sagen, er möchte zur Versammlung kommen.

Die Einberufer erklärten den Versammelten, daß in dem Kreise noch ein anderes Konarskie (bei Bnin) sei und daß man zur Vermeidung von Irrtümern dem Dorfe Konarskie Olendry einen andern Namen geben müßte.

Die Polen protestierten nur zögernd (!!), schließlich aber unterschrieben alle das Protokoll.

Deßsen ungeachtet war dieser Beschluß nicht rechtskräftig, denn erstens wurde die Versammlung nicht gesetzmäßig einberufen, zweitens: es war nicht die

genügende Zahl von Stimmen vorhanden, um einen solchen Beschluß zu fassen, da nur der kleinere Teil der Dorfeinwohner erschienen war.

Unverzüglich wurde auch ein von ungefähr 20 Ortsbürgern aus Konarskie Olsdry, darunter auch von einigen Deutschen unterzeichneter Protest zu Händen des Landrats von Schrimm gerichtet, doch ist eine Antwort darauf nicht erfolgt.

Vier Jahre war es ruhig und die Einwohner von Konarskie Olsdry lebten in der Überzeugung, daß ihr Protest ein günstiges Resultat erzielt habe, bis sie plötzlich im Kreisblatte lasen, daß ihr Dorf in Friedrichsburg umgetauft wurde.

Die Darstellung dieser durchaus glaubenswürdigen Tatsachen beweist, daß erstens das Umtaufen der Gemeinde Konarskie Olsdry nicht als die Folge des Gemeindebeschlusses angesehen werden könne, da keine gesetzmäßige beschlußfähige Versammlung stattgefunden hatte, zweitens der Herr Minister sich irrt, wenn er behauptet, daß die Tausen nur mit Einverständnis der Gemeinden geschähen.

Das die wahre Schilderung der Tatsache enthaltende Dokument wurde dem Abgeordneten v. Jazdzewski übersandt.

Mus Nr. 18 des Wielkopolanin (Posen)

vom 24. Januar 1906:

In Sachen der Kulturtausen.

Man schreibt aus Margaretendorf:

Geehrte Redaktion, ich habe schon lange nicht mehr an den Wielkopolanin geschrieben, da ich nicht für die Feder sondern für den Acker bestimmt bin, man gebe mir einen Pflug, so verstehe ich recht gut damit umzugehen, mit der Feder dagegen weniger. Als ich aber in dem Wielkopolanin las, daß auf den seitens des Prälaten v. Jazdzewski erhobenen Einwand wegen der Umänderung der polnischen Ortsnamen in deutsche der Minister des Innern Herr Bethmann-Hollweg ihm geantwortet habe, die Änderung geschehe auf Antrag der Gemeinden, war ich über eine derartige Aussage des Ministers nicht wenig enttäuscht, insbesondere wegen unserer Gemeinde Lutogniewo, welche mit dem Kulturnamen „Margaretendorf“ benannt wurde. Wenn der Herr Minister es wünscht, so möge er sich unseren Protest, den wir zu Händen seines Vorgängers, des Herrn v. Hammerstein, unter dem 13. Juni 1905 eingefandt haben, hervorheben lassen, in welchem die ganze Gemeinde protestiert hat und welchen alle Mitglieder die im Dorfe waren mit ihren Namen unterzeichnet haben. Und welche Antwort erfolgte? Eine Antwort des Inhalts, daß, nachdem der Ort schon einmal Margaretendorf heiße, dies nicht mehr zu ändern sei. Und war denn wenigstens ein Termin angesetzt um der Gemeinde diesen Namen zu geben? Nein, es hat gar kein Termin stattgefunden.

Ich bin bereits seit 13 Jahren Gemeindevorsteher und stelle mich zu jedem Termine ein, aber von der Umänderung des Gemeindevornamens oder der Vereinigung von Brozno mit ihr war nie die Rede gewesen und dennoch wurde die Gemeinde umgetauft. Hiergegen kann der Herr Minister nichts vorbringen.

Weiter, als es sich darum handelte, die drei benachbarten Dörfer Dusz, Salnia-Kolonie und Salnia zu einer Gemeinde zu vereinigen und als dort der Herr Landrat Hahn aus Krotoschin hinkam und die Anwesenden fragte, warum sie mit der Vereinigung der drei kleinen Dörfer zu einem Dorfe nicht einverstanden seien, da antwortete einer der Landwirte dem Landrat, es würde dann gewiß so geschehen wie mit Lutogniewo, welches auch mit dem kleinen Dorfe

Brozno vereinigt wurde und dem dann eine deutsche Benennung gegeben worden sei, was sich die Leute garnicht gewünscht hätten.

Da hat der Herr Landrat gesagt, daß es dort in Lutogniewo ganz was anders sei, denn dort hätte der Fürst es sich gewünscht, aber hier wäre dies nicht zu befürchten.

Jedes Dorf könne seinen Namen führen und übrigens könne alles entweder Salnia oder Dusz heißen. Wahrscheinlich sind die dortigen Landwirte nach dieser Aussprache damit einverstanden gewesen, diese Dörfer zu vereinigen, aber wie ihre Gemeinde heißen wird, das ist noch eine große Frage, denn das Vorwerk in Dusz heißt bereits „Niederan“. Ob die vereinigten Dörfer nicht auch einen ähnlichen Namen bekommen können, ist eine große Frage? Das Dominium Lutogniewo wurde auch zuerst mit dem Namen „Margaretenhof“ benannt und das Dominium Brozewy mit „Zagenhof“. Ich frage aber, was geht überhaupt den Fürsten das Dorf an, wenn die Sache sich wirklich so verhält wie der Herr Landrat behauptete, daß Lutogniewo auf den Wunsch des Fürsten anders benannt wurde. Der Fürst hat doch meiner Ansicht nach nicht das geringste Recht zur Gemeinde. Anders verhält es sich mit dem Dominium, das doch gewissermaßen sein Eigentum ist, obgleich dies ein Majorat ist, doch was geht ihn die Gemeinde an.

Damit ist die Sache noch nicht abgetan. Wir schicken dem Fürsten eine Anfrage, ob es wahr sei, daß er sich das Umtaufen unserer Gemeinde gewünscht habe, und wenn dies sein Wunsch gewesen, so möge er uns den Grund hierfür und das Recht, auf welchem die ganze Sache beruhe, angeben. Wir werden uns daran klammern an was sich noch klammern läßt, wenn überhaupt noch etwas zu machen möglich ist.

Wir geben in solchen Sachen nicht so leicht nach, wie wir auch bei der Wahl eines Schulzen in unserem Dorfe nicht nachgeben. Wir wollen keinen kommissarischen Schulzen, da uns der Herr Landrat den eigentlichen nicht bestätigt hat, obgleich wir den Schulzen zweimal gewählt haben. Der Herr Landrat hat diesen mit der Begründung abgelehnt, er könnte womöglich sein Amt als Schulze nicht entsprechend versehen. Aber daß der kommissarische in einem Falle unrichtig verfahren hat, das wurde von dem Herrn Landrat übergangen. Als die Gemeinde dem Herrn Landrat eine Beschwerde darüber einreichte, daß einigen Mitgliedern Unrecht geschehe, da dieser kommissarische Schulze zu viel Rente von einigen Landwirten einziehe, so hat der Herr Landrat ihnen einen Termin bei dem Distrikts-Kommissar bestimmt, er befehl ihnen die Steuerbüchlein, welche zur Kontrolle abgenommen waren, durch den Boten des Kommissars wieder zurückzugeben, das aber, was der Schulze zu viel eingezogen hatte, nannte er einen Irrtum und befehl ihnen nach Hause zu gehen. Mit solch einer Wendung haben wir uns nicht zufrieden gegeben und wir haben dem Regierungspräsidenten eine Beschwerde eingereicht, aber was hat dieser geantwortet? Also, daß die ersten beiden Angelegenheiten geradezu auf einer falschen Grundlage beruhten, die anderen aber zu unbedeutend wären. Es ist also darin nichts schlimmes, wenn der Schulze solche Fehler begeht!

Die Antwort hat uns nicht befriedigt.

Wir reichten dem Minister des Innern eine Beschwerde ein. Von dort ist bis jetzt noch keine Antwort zu unseren Händen gelangt, doch man darf etwas vermuten, denn siehe da, der Schulze schickt einem Landwirte bei dem er bei der Renteneinzahlung zu viel eingezogen hatte, durch seine Kinder einige Mark zurück und bittet diese zu quittieren. Jener Landwirt

nahm aber das Geld nicht an, da es ihm schien, die Quittung wäre nicht genügend klar ausgeschrieben. Als sich diese Sendung zweimal wiederholte und jener Landwirt das Geld noch immer nicht annahm, sandte es ihm der Herr Schulze durch die Post. — Das Unglück wollte, daß der Landwirt gerade nicht zu Hause war und seine Frau das Geld nicht annahm.

Nach einigen Tagen bringt der Bote des Kommissars das Geld und bittet den Landwirt es in Empfang zu nehmen, worauf ihm dieser antwortet: „Jetzt kann ich das Geld nicht annehmen, denn nicht ich habe darum geklagt, sondern die Gemeindevertretung, die Klage aber befindet sich im Ministerium und ist wahrscheinlich bereits auch schon dem Staatsanwalt übergeben worden. Übrigens wußte es der Schulze schon längst, so konnte er es mir abgeben, bevor gegen ihn eine Klage erhoben worden war. Persönlich habe ich sonst nichts gegen den Schulzen. Nach dieser Antwort wurde jener Bote ärgerlich und entfernte sich.

So viel über unsere Angelegenheiten in Margarethendorf. Ich füge noch hinzu, daß den Protest gegen die Änderung der Benennung von Lutogniewo der Prälat v. Jazdzewski selber aufgesetzt und geschrieben hatte, er kann sich also auf jenen Protest dreist vor dem Minister berufen. S. R.

Aus Nr. 23 des Goniec Wielkopolski (Posen)
vom 30. Januar 1906:

Wnin, den 18. Januar.

Um ein für allemal den bei uns während der Wahlen vorkommenden Zank und der Feindschaft ein Ende zu machen, habe ich mich entschlossen zu Vertrauensmännern andere Herren zu ernennen und bei denen, für welche sich dieses Amt zu schwer erwiesen hatte, für ihre bisherige Tätigkeit mich zu bedanken.

Gegenwärtig werden nachstehende Herren dem Komitee angehören:

M. Jachnik, Josef Bartkowiak, W. Karas, Johann Metelski, J. Siwek, die Herren W. Flens als Schatzmeister, Ign. Gabrylewicz als Vertreter des Vorsitzenden.

Ich bitte also die Herren Wähler, den angeführten Herren ein volles Vertrauen entgegenzubringen, alle Komitee-Mitglieder als Unterschatzmeister anzusehen und die Beiträge zu Wahlzwecken diesen zu übergeben, vor allem aber bitte ich, ihnen diese Tätigkeit zu erleichtern und sie nicht als Bettler zu betrachten, sondern als uneigennützig ihre Pflicht erfüllende, um jedem die Möglichkeit zu geben, durch Sammlung von kleinen Opfern zu den Bürgerreihen zu gehören, welche ihre Würde aufrecht erhalten durch Abgabe ihrer Stimmen bei den Wahlen und dadurch, daß sie von den ihnen zustehenden Rechten Gebrauch machen.

Jeder der das Recht zur Abstimmung hat, darf sich gewissermaßen als Mitglied des Wahlvereins betrachten und seinen Beitrag alljährlich freiwillig niederlegen, wodurch er zu unserer Sache sehr beitragen wird.

Für die Zukunft habe ich beschlossen, jede Wahlversammlung, sowie von den gefällten Beschlüssen und den stattfindenden Wahlen in dem Goniec Wielkopolski, Orendownik, Postemp und Wielkopolanin Mitteilung zu machen. Auf diese Art glaube ich nicht nur den Vertrauensmännern ihre Tätigkeit zu erleichtern, sondern auch den geehrten Herrn Wählern die Sache deutlicher und verständlicher zu machen.

Die uns geeigneten Blätter bitte ich ergebenst um gefällige Wiederholung dieser Bekanntmachung zwecks besserer Information der Interessierten.

Josef Brustman.

Aus Nr. 23 des Wielkopolanin (Posen)
vom 30. Januar 1906:

Sulmirschütz.

Auf die in Nr. 17 (vom 23. Januar) veröffentlichte Erklärung des Herrn Hempowicz erteilen wir aus Sulmirschütz nachstehende Antwort: Im November v. Js. waren von 26 Stimmberechtigten in der I. Klasse 14 polnische Stimmen und 12 deutsche und jüdische, darunter noch die Stimmen des Bürgermeisters a. D. W. Wodniakowski und von A. Szymanski. Ungeachtet dessen wurde ein Jude gewählt, da zwei Polen nicht erschienen waren und ein Lehrer gezwungen wurde seine Stimme dem Juden zu geben. Nach Neujahr wurde ein Pole des Stadtverordneten-Postens enthoben und statt seiner ein Deutscher gewählt und zum Protokollführer ein Jude, obgleich an diesen Wahlen 9 Mitglieder teilgenommen hatten, 7 rein polnische Stimmen — abgesprungen waren 3 und an der Spitze die Herren Hempowicz und Fr. Kinastowski. Diese Herren liefen abends zwischen 9 und 10 Uhr, nachdem sie unterwegs noch den Herrn Josef Zaremba (Sohn) mit sich nahmen, zu dem 75jährigen Wal. Zaremba (Vater), den sie auf Veranlassung des Sohnes dazu bewogen, seine Stimme dem Deutschen und dem jüdischen Protokollführer zu geben. Das ist Tatsache. Es würde sich nur noch darum handeln, den Nachweis zu führen, was sie hierzu bewogen hatte. Es sind persönliche Zwecke, welche sie ohne Hilfe eines Juden erreichen konnten, wenn sie sich nur mit dem Vorsitzenden der Gemeindevertretung ins Einvernehmen hätten setzen wollen. Es handelte sich aber unter ihnen hauptsächlich darum, einen Verwandten zum Bürgermeister zu wählen. Aber dieser Wahl hat sich keine einzige von den polnischen Stimmen widersetzt — ein Beweis hierfür ist, daß er in der Sitzung vom 8. d. Mts. einstimmig zum Bürgermeister gewählt wurde. Es besteht nur der Zweifel, ob der Gewählte die Bestätigung erlangen wird, denn er heißt mit Vornamen Stanislaus — und mit Zunamen Zaremba. Um diesen Zweifel zu verwickeln, begab man sich wegen einer Stimme zum Juden, in der Meinung, daß dann die Bestätigung erfolgen müsse. Sollte Herr Hempowicz mit seinem Ratgeber es noch einmal wagen, die Wahrheit zu verdunkeln, so werden wir uns an die ehrwürdige Ortsgeistlichkeit mit der Bitte wenden, sie möge die Wahrheit aufklären und dieser Falschheit ein Ende machen.

Man möge sich ein Beispiel an den Deutschen und den Juden nehmen, welche in ihren nationalen Angelegenheiten niemals die Solidarität brechen, sogar dort nicht, wo sie in der Minderheit vorhanden sind, und stets in geschlossenen Reihen gegen uns kämpfen.

Aus Nr. 21 des Orendownik (Posen)
vom 21. Januar 1906:

Landleute besinnt euch!

Aus der Stadt schreibt man uns aus glaubwürdiger Quelle:

Herr A. Michalski beabsichtigt sein Gut Podrzeska bei Dolzig zu verkaufen. Tatsache ist, daß die Ansiedelungskommission mit Herrn Michalski Unterhandlungen anzuknüpfen gesucht hat, und zwar schon vor einigen Wochen. Tatsache ist, daß Herr Michalski heute mit einem gewissen Polen aus Berlin unterhandelt.

Kennt Herr Michalski jenen Herrn und weiß er bestimmt, daß derselbe keine vorgeschobene Figur ist? Schließlich bemerken wir, daß Herr Michalski sich nicht in finanziellen Kümmernissen befindet, weshalb will

er daher dieses schönen Stück Landes leichtsinnig entäußern, welches ihm sein Stiefvater, Herr M. Łatanowicz, in der Überzeugung und in der Hoffnung übergeben hat, daß er als junger kräftiger Mann es nicht nur erhalten, sondern sogar seine Grenzen erweitern werde? Im nationalen Interesse fordern wir in obiger Angelegenheit öffentliche Aufklärung, da allgemein davon gesprochen wird, daß Podrzetka bestimmt in deutsche Hände übergehen werde. Auch zirkuliert das Gerücht, Herr Rochus Piajecki beabsichtige sein Gut Groß-Trombinek bei Dolzig an die Ansiedelung zu verkaufen. Verehrter Bauer Rochus Piajecki, du hast deinen Brüdern ein gutes Beispiel gegeben, als du i. Jt. Trombinek aus deutschen Händen aufkauftest. Solltest du jetzt in die Reihen derjenigen treten, die ihre Mutter, das Vaterland verschachern und es verleugnen? Wir bitten um eine Erklärung; denn bis jetzt schenken wir diesen unheilverkündenden Gerüchten noch keinen Glauben!

Aus Nr. 21 des Wielkopolanin (Posen)
vom 27. Januar 1906:

B e r i c h t über das Gratulations- und Trauerkarten- Verlagsunternehmen.

Vor zehn Jahren schritten wir zur Herausgabe unsrer Karten. Der Gedanke wurde auf vielen Seiten mit Zweifel aufgenommen, da man nicht glaubte, daß er praktisch und nützlich sei. Diese Zweifel haben uns jedoch nicht zurückgeschreckt; mit Beharrlichkeit haben wir alle Vorurteile überwunden und das Ergebnis unsrer Bemühungen spricht am besten für sie. Ende 1895 konnten wir zu sozialen und wohltätigen Zwecken etwa 600 Mk. überweisen, Ende 1905 vermochten wir über 1900 Mk. zu verteilen.

Einnahme und Ausgabe bieten folgendes Bild:

Einnahmen aus den Karten i. J. 1905.

Rest aus d. J. 1904	41,55 Mk.
Januar	230,72 "
Februar	82,45 "
März	388,74 "
April	255,70 "
Mai	44,60 "
Juni	152,50 "
Juli	128,25 "
August	193,65 "
September	416, — "
Oktober	213, — "
November	55,50 "
Dezember	132, — "
Zinsen	34,45 "

Sa. 2369,— Mk.

Ausgabe:

Für wohltätige Zwecke	1937,— Mk.
Porto	8,20 "
Druck	10,— "
Zeichnung eines neuen Typus (Dombrowski)	20,— "
Rose für Kartendruck	390,— "
Raffenbestand	4,80 "

Sa. 2369,— Mk.

Verteilt wurden für wohltätige Zwecke i. J. 1905:

Krippe in Gnesen	50,— Mk.
" " Posen	50,— "
" " Terzij-Lazarus	100,— "
Weihnachtseinkauf für die Kinder des Stellvereins	50,— "
Für die hungernden Landsleute	50,— "

Für die Ferienkolonien	100,— Mk.
" " Geneigungsstation	100,— "
" " Volksbibliotheken	100,— "
Für Bücher für Schlesien	100,— "
Für die Greise im Vor- sehungstift	25,— "
Für die Kleinkinderbewahr- anstalt in Wilda	50,— "
Für das St. Josephshospital	50,— "
Für die Pfarrkirchen-Klein- kinderbewahranstalt	20,— "
Für volkstümliche Vorlesungen	30,— "
Den Armen	50,— "
Bücher für arme Kinder	250,— "
Unterstützung für einen armen Studenten	50,— "
Für das polnische Lehrerinnen- heim	100,— "
Für den Lehrbeihilfeverein für Mädchen	150,— "
Für einige arme Familien	70,— "
Saal im Kreise Tielehne	50,— "
Für Aufklärung	50,— "
Für Bibeln für arme Kinder	100,— "
Für eine arme Witwe	20,— "
Für die Kleinkinderbewahr- anstalt auf der Schrodka	50,— "
Für die billige Küche	50,— "
Zu Frühstück für arme Kinder auf dem rechten Wartheufer	22,— "

Sa. 1937,— Mk.

Unsre Glückwunsch- und Trauerkarten versenden wir auf Verlangen überall hin. So sind solche zu haben in Samter, Elupia, Kosten, Krotoschin, Benthen, Pleichen, Kattowitz, Stralkowo, Schildberg, Löbau, Bromberg, Culmsee, Miloslaw, Wągrowitz, Briesen, Berlin, Köln, Strelno, Langendreer, Breslau, Graudenz, Nakel, Hohenfalsa, Gnesen.

Personen, die unserm Verlagsunternehmen wohlwollen und die sich mit dem Vertrieb unsrer Karten zu befassen wünschen, bitten wir, sich melden zu wollen bei Frau Dr. Kujtalan, Gartenstr. 12 oder bei Frau Marie Halina Lebinska, Niederwallstr. 1.

In Posen sind unsere Karten auf Lager in der Expedition des Dziennik Poznański und des Wielkopolanin, ferner bei der Firma Rose im Bazar, Neustraße, in den Buchhandlungen von Tempelowiez-Hotel de France, v. Chrzanowski-St. Martin, bei Frau Kolanowska-Wasserstr., Dkoniewska und Sokolowska-Wilhelmstr., bei Herrn Muth-Wallischei, im Zigarren- und Papiergeschäft von Wichrowski u. Swiencicki, im Zigarren- und Zigarettengeschäft Sulima, im Papiergeschäft von Jarolz, in Terzij bei Herrn Chmielewski.

Wir machen darauf aufmerksam, daß wir bisher Karten von nachstehenden Typen herausgegeben haben: mit dem Bildnis Kosciuszko's (Glückwunsch- und Beileidskarten), mit dem Rathaus, mit dem Bildnis Dombrowskis und mit Edelweiß.

Karten von anderen Typen stammen nicht aus unserm Verlage.

Den Reingewinn aus dem Verkauf unserer Karten verwenden wir, wie sich aus obiger Zusammenstellung ergibt, zu sozialen und wohltätigen Zwecken. Ein so edler Zweck sollte alle anregen, unser Unternehmen zu unterstützen.

Schon heut finden wir bereitwillige Unterstützung, — sie sollte jedoch noch allgemeiner werden. Allen, die uns bei unseren Bestrebungen unterstützen, und namentlich den Personen, die dies uneigennützig tun, statten wir an dieser Stelle unsern herzlichsten Dank ab.

Leider kommt es vor, daß wir Enttäuschungen begegnen. So haben wir in einigen Ortschaften unsere Karten verjandt, leider aber bisher das Geld dafür noch nicht erhalten. Wir bitten alle, welche mit den Zahlungen im Rückstande sind, ergebenst, sie endlich zu bewerkstelligen. Wir hegen die Hoffnung, daß unsere Bitte Gehör finden wird und daß wir nicht genötigt sein werden, die Namen dieser Säumigen zu veröffentlichen, falls unsere Bitte kein Gehör finden sollte.

Frau Dr. Kusztelan. Marie Halina Lebinska.
Valerian Lebinski. Czecz Kusztelan.

Aus Nr. 22 des Dziennik Poznański (Posen)
vom 28. Januar 1906:

Zum Andenken an die verstorbenen Pelagia S. und Emilie S. wurden bei uns als eiserner Fonds hinterlegt für:

den Karl Marcinkowski-Verein für Unter-	
richtshilfe	2000 Mk.
den Verein der Sanitäts-Station „Stella“	400 „
das polnische Theater in Posen	300 „
Volksbibliotheken	100 „
Zusammen..	2800 Mk.

Aus Nr. 4 der Pokraka (Posen)
vom 28. Januar 1906:

Posen.
Die Fräulein B. und Frau M. von der Martin-
straße kaufen Schnittwaren bei einem Nichtpolen.

Posen.
Fräulein Helene aus St. Martinstr. 38 geht oft
zu einem Hasen (Deutschen) nach polnischer Bratwurst.
Haben wir keine polnischen Fleischer oder schmeckt ihre
Ware nicht?

Posen.
Die Schauspielerin Fräulein Marjewska vom
polnischen Theater hat man in einem fremden Geschäft
gesehen.

Posen.
Die Herrschaften Jordan und Szlagowski aus
Popowo dolne haben Ausstattungen an Teppichen und
Gardinen für 1200 Mark bei einer fremden Firma
gekauft. Und die übrigen Gegenstände? — Haben sie
diese auch bei Fremden gekauft?

Frau Chrzanowska vom Bernhardinerplatz kauft
Waren bei den „Kaisers“ und Frau Skoczynska
Leinenwaren gleichfalls von einem Nichtlandsmann.

Posen.
Am Dienstag und Mittwoch den 9. und 10. d. M.
schlossen zwei Paare den Ehebund und zwar Herr
Dobrzynski, Ingenieur aus Magdeburg, mit Fräulein
Gracynska, Zögling der Frau Frezer, und Herr
Dr. Jaworski, Schriftführer des Strazvereins mit
Fräulein Leitgeber. Die Dekorationen bestellte man
in der Blumenhandlung des Fräulein M. Centier,

einer Polin, diese jedoch gab den Auftrag an den
Gärtner Herrn Gottfried Kubel weiter. So hat also
ein Deutschprotestant die Ausschmückung einer katholischen
Kirche bei der Trauung zweier kernpolnischen Paare
ausgeführt! Ist das nicht eine reine Schifane?
Fräulein M. Centier hat schon früher Fremden die
Ausführung von Dekorationen übertragen, indem sie
sich damit entschuldigte, daß es polnische Gärtner
dieser Art nicht gebe. Die Sache ist in allen hiesigen
polnischen Zeitungen besprochen worden und es hat
sich gezeigt, daß es nicht nur eine ausreichende Zahl
polnischer Kunstgärtner gibt, sondern daß sie auch keine
geringere Auswahl an Bäumchen, Pflanzen und
Blumen haben, als die Deutschen, sowie daß sie in
diesem Beruf fähig und gewandt sind. Es liegt also
nicht der geringste Anlaß vor, Fremden den Vorzug
zu geben. Zum Beweise dafür führen wir einige
polnische Gärtnerfirmen an:

Herr Anders, Lorenzstr. 34 (Persh) der dreimal mehr
Pflanzen und Bäume hat, als Herr Gottlieb Kubel.
Herr Domaniacki, Wilhelmstr. 18,
Herr Wilczek, Rattay bei Posen,
Herr J. Marciniak, Breslauerstraße 20.

Es ist gut, zu wissen, daß es Fräulein M. C.
an Empfinden für soziale Obliegenheit mangelt, und
wenn diese Dame unsere Gärtner weiter boykottieren
will, dann ist es recht und billig, daß man ihr keine
Aufträge für die Dekorierung von Kirchen, Sälen,
Theatern usw. erteile, denn das verfehlt den Zweck
der Unterstützung der Seinen (d. i. der Landsleute).

Persh.
Der Gymnasiast Herr Flu . . . verzehrt mit
Kollegen Bier und Imbiß bei Nichtpolen.

Bartschin.
Die Gesellen des Fleischermeisters Herrn Hag.
lassen sich beim HRT verschönern, als wenn es hier
unsre (polnischen) Barbieri nicht gäbe. Der Sofol-
turnwart hat die Lösung „Der Landsmann zum
Landsmann“ vergessen, indem er semitische Lokale besucht.

Pinne.
Der polnische Gesangverein veranstaltete am
14. d. M. ein Liebhabertheater. Die Affichen ließ man
bei einem Israeliten drucken.

Lutogniewo.
Der Stellmacher Herr B., der, wie man uns
mitteilt, nur von Polen lebt, hat die Möbel für seinen
Schwiegersohn von einem Nichtlandsmann gekauft,
ungeachtet dessen, daß wir hier zwei polnische Möbel-
geschäfte mit großer Auswahl haben.

Obersitzko.
Man teilt uns mit, die dortige Jugend kaufe
allen ihren Bedarf wie Kragen, Kravatten, Hüte usw.
bei Fremden. Es ist unrecht, so die Seinen zu
meiden.

Jarotſchin.

Zwei Polen beabsichtigen augenscheinlich, je einige Duzend Morgen Landes bei Jarotſchin in fremde Hände zu veräußern, denn sie geben dies im Kreisblatt bekannt. Es sind dies die Herren Grajewski aus Jarotſchin, welcher 14 Morgen, und der Konditor Ambroszkiewicz aus Koſchmin, welcher 10 Morgen zu verkaufen hat.

Jarotſchin.

Herr Banach aus Lichtental gibt bekannt, daß in seinem Lokal große Tanzmusik stattfindet. Die einschlägigen Affichen hat er in einer deutschen Druckerei drucken lassen. — Und wer hat Herrn Ragowski den Ofen gesetzt? Soviel uns bekannt ist, wohnt dort ein polnischer Ofenseßer. — Der Uhrmacher Herr Przy-musiński, welcher, wie man uns mitteilt, überwiegend von Polen lebt, kaufte seine Lackstiefel beim Juden. Auch die Damen W., J., die Herren R., K., kaufen bei einem Nichtlandsmann.

Koſch.

Herr Adam Ignaszewicz und der Zimmermann Herr Janowicz gehen in eine deutsche Restauration.

Aus Nr. 46 des Przyjaciół Ludu (Posen)

vom 20. Januar 1906:

Das Blut rinnt einem in den Adern zusammen, wenn man in den Zeitungen von jenen Polen, den lackierten Jahrmärkte-Patrioten, liest. Wie es in Strelno zugeht, was in Nr. 4 des Przyjaciół Ludu beschrieben wurde, genau so war es auch nach Verlauf der in Wojcin abgehaltenen „Straß“-Versammlung.

Einige von den Herren Rednern, die die Notwendigkeit fühlten, ihre Kehle zu stärken, sind von ihrem Rede-Thema: „Der Landsmann zum Landsmann“ in eine jüdische Kneipe geraten, obgleich in diesem Dorfe ein polnisches Gasthaus vorhanden sei. Während sie sich dort mit ihrer Größe hervortaten, kam auch der Distriktskommissar, der die Versammlung überwacht hatte, herein und wandte sich an die Herren mit den Worten: „Sehr hübsch meine Herren! Vor einer Stunde habt ihr geschrien, man soll nicht zu den Juden gehen, und ihr selber sitzt hier? Und als einer von den Beschämten sich damit verteidigte, daß der Herr Kommissar auch zum Juden gekommen sei, antwortete dieser, daß er nur komme, um zu sehen, was die Herren von der Versammlung bei dem Juden machten, er selber gehe aber aus Prinzip niemals zu einem Juden, und wenn er in Angelegenheiten nach dem Dorfe komme, steige er stets in dem polnischen Gasthause ab. Er verließ, nachdem er dies gesagt hatte, die jüdische Kneipe. Leiter der Versammlung war ein gewisser Herr, der, wenn er irgendwo ausfährt, regelmäßig bei einem Juden Pferde leiht, obgleich ihm dies seine Landsleute auch nicht ausschlagen würden.

Es ist traurig, leider aber wahr.

Aus Nr. 22 des Lech (Gnesen)

vom 28. Januar 1906:

Der Erzbischof Stablewski und die Simultanschulen.

Man schreibt uns:

Der Erzbischof sammelt gegenwärtig emsig Material, um die Simultanschulen in unserer Diözese zu bekämpfen. Man kann jedoch von vornherein annehmen, daß der Erzbischof in dieser Sache nichts erkämpfen wird, ebenso wie er in Sachen des Religionsunterrichts in den Volksschulen zum Vorteile unserer Jugend nichts zu machen vermochte, denn er hat mit der Verteidigung zu spät begonnen und hat nicht energisch und standhaft genug verteidigt. Die preußische Regierung, welche bei ihrem Gegner den Mangel der Standhaftigkeit und Energie sieht, spottet geradezu über seine Proteste und führt den Germanisierungskampf in der Schule und in der Kirche weiter. Fürwahr, wir haben doch traurige Zeiten erlebt.

Aus West- und Ostpreußen.

Aus Nr. 11 der Gazeta Grudziądzka (Graudenz)

vom 25. Januar 1906:

Einen längeren Artikel über **Wahldemonstrationen der Sozialdemokraten** schließt die Gazeta Grudziądzka mit folgenden Worten.

Obwohl wir (d. h. die Polen) uns mit ihren (d. h. die Sozialdemokraten) politischen Grundätzen nicht einverstanden erklären, weil wir uns damit nicht einverstanden erklären können, so stellen wir doch hiermit fest, daß auch wir Polen, wir polnisches Volk, durchaus die Aufhebung des ungeheuerlichen Dreiklassenwahlrechts zum Landtage fordern müssen. Auch wir fordern, daß die preußische Regierung ein allgemeines Wahlrecht zum Landtage herausgebe, denn nur dann werden wir die uns durch die preußischen Könige garantierten angeborenen Rechte erfolgreich verteidigen können.

Aus Nr. 23 des Goniec Wielkopolski (Posen)

vom 30. Januar 1906:

Wir erhalten nachstehende Erklärung:

Thorn, den 28. Januar 1906.

Die geehrte Redaktion des Goniec Wielkopolski bitten wir inständig um Einrückung des folgenden: „Der am Tage des Kaisersgeburtstages in dem Saale des Hotels „Museum“ in Thorn unter der Firma „Verein der Kaufleute und der kaufmännischen Jugend“ in Thorn veranstaltete Tanzabend wurde ohne Wissen und Willen des Vorstandes besagten Vereins abgehalten.

Für den Verein:

Wlad. Szczepankiewicz, Max Hartwich
Schriftführer Bibliothekar.

Verein der Kaufleute und der kaufmännischen Jugend in Thorn.

Aus Nr. 13 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 30. Januar 1906:

Aus Anlaß des Geburtstags des Kaisers.

Am Sonnabend hat der deutsche Kaiser das 47. Lebensjahr vollendet. Dieser Tag ist wie gewöhnlich unter großen Festlichkeiten begangen worden. Das feiertagsmäßig angezogene Militär zog in Kolonnen

in der Stadt herum und ging unter Musikflängen entweder zur Kirche oder zum Paradeplatz. Die Offiziere in Galauniformen haben sich in ihren Kaffees zum Festmahle versammelt, um dort unter den nationalen Klängen der Militärmusik die Macht des deutschen Reiches zu empfinden, um sich an dieser Macht zu berauschen und Toaste auszubringen zu Ehren des Nachkommens des Hauses Hohenzollern, zu Ehren Kaiser Wilhelm II. Alle Staatsbehörden, mit Ausnahme der Staatsbahn usw., waren außer Tätigkeit, und die Beamten haben sich die erste Garnitur Kleider angezogen und Zylinder aufgesetzt, um den Geburtstag des Kaisers zu ehren. Die deutschen Zeitungen brachten Leitartikel, in denen sie dem Kaiser die Untertanentreue im Namen ihrer Leser und der ganzen deutschen Volksgeamtheit erneuerten.

Der Geburtstag des Kaisers ist jedesmal ein großer Feiertag für die ganze deutsche Volksgeamtheit.

Wir verstehen sehr wohl diese Gefühle und wir beneiden darum die Deutschen nicht. Sie haben alle Ursache dazu, die Dynastie der Hohenzollern zu preisen, denn sie hat aus dem früheren kleinen Brandenburg das heutige Deutschland gemacht, sie hat gleich einem ewigen Wächter an der Schwelle der Interessen des preussischen und deutschen Volkes gestanden. Jeder brandenburgische Fürst, jeder preussische König, und schließlich jeder deutsche Kaiser hat seine Aufgaben für das Wohl des Volkes erfüllt, dessen Oberhaupt er war. Jeder arbeitete beharrlich und ausdauernd, damit sich dieses deutsche Vaterland vergrößerte und an Bedeutung gewinne sowohl unter den Seinen als auch unter Fremden.

Siege und fröhliche Augenblicke haben keinen preussischen und deutschen Monarchen hochmütig gemacht, während andererseits keine Niederlage ihre geistige Spannkraft gebrochen hat. Und so ist dieses brandenburgische Vaterland gewachsen, bis es unter dem Sohne des Großen Kurfürsten zum Königreich Preußen geworden ist, um 170 Jahre später die Arbeit und Bestrebungen seiner Monarchen mit einer schrecklichen Niederlage Frankreichs, des bisher an die Spitze marschierenden Reiches, zu krönen, und die Stirn des Nachkommens der für ihr Volk so verdienten Dynastie Hohenzollern mit der deutschen Kaiserkrone zu schmücken. Deutschland wurde mit dem Augenblicke der Niederlage Frankreichs die erste Macht in der Welt, aus dem kleinen brandenburgischen Zwerg erwuchs ein deutscher Riese, der trotz des allgemeinen Hasses der fremden Nationen bisher über alle steht — mit der Macht seiner Regierung, mit der Macht seines Militärs, mit der Macht seines Handels. Es ist ein deutscher Riese erwachsen, der sich durch seine musterhafte Staatsverwaltung und durch seine Kultur Achtung und Anerkennung erworben hat, denn es hat große Männer der Wissenschaft, große Denker, große Dichter, große Schriftsteller und Musiker der Welt gegeben.

Aber dieser deutsche Riese, der heute auf der Höhe seiner Macht steht, dieser Riese, der alles erobert hat, was der einzelne Mensch erobern kann, fühlt sich nicht glücklich, weil er die — Liebe seiner fremden Untertanen nicht erobert hat, er hat nicht einmal die Liebe seiner deutschen Untertanen erobert. Seien es nun Hannoveraner, Hessen, Elsässer oder Bayern usw. usw., sie alle lieben die Preußen nicht, denn der heutige Reichthum Preußens, dessen jedesmaliger König zugleich deutscher Kaiser ist, ist erobert worden — im Interesse der Politik, aber gegen den Wunsch der Einwohner

der genommenen Provinzen. Und von der Liebe der Polen kann das preussische Volk schon gar nicht reden.

Gerade an solchem Tage, wie es der Geburtstag des Kaisers ist, empfindet es das polnische Volk am schmerzlichsten, was ihm die preussische Regierung und das preussische System genommen haben. An diesem Tage, und gerade in dem Augenblicke, als überall nationale Hymnen von der Militärmusik erklangen, die die Größe Deutschlands preisen, in dem Augenblicke, wo die unerlöschlichen Massen Militärs die deutschen Herzen mit Hochmut erfüllt haben, in dem Augenblicke, als die Illumination an den Glanz Deutschlands erinnerte, da sind uns Polen die Worte des Königs Friedrich Wilhelm III. eingefallen, der gesagt hat: „Auch ihr Polen habt eine Heimat, auch ihr habt das Recht, eure Nationalität zu pflegen.“ Es fallen uns ferner ein die Worte seines Sohnes und des Bruders des ersten deutschen Kaisers, Friedrich Wilhelm IV., der aus Anlaß seiner Thronbesteigung uns seine Liebe versicherte, es fallen uns die Worte des gegenwärtig regierenden Kaisers ein, der bei der Denkmalsenthüllung seines Vaters in Posen u. a. gesagt hat: „Eure nationalen Eigenheiten werden geachtet werden.“ Wir erinnern uns gleichzeitig an alle gegen uns geschmiedeten Geseze, wir denken auch an die Entfernung unserer polnischen Muttersprache aus den Ämtern, Behörden und Schulen, dann denken wir an das Gesez, das dem polnischen Bauer verbietet, ein Haus auf der Scholle seiner Väter zu errichten, und unser Herz krampft vor Schmerz zusammen.

„Auch ihr Polen habt eine Heimat“, hat der Urgroßvater des regierenden Kaisers gesagt, während der zügellose Hakatismus in diesem unseren Vaterlande es uns sogar verwehrt, ein Dach über unseren Kopf zu errichten — er behandelt uns wie Pestfranke, er verweigert uns die Säle zu Versammlungen, er verweigert uns das Brot, und aus welchem Grunde? Nicht etwa deswegen, daß wir Preußen verraten, daß wir uns von Preußen losreißen wollten, sondern nur einzig und allein deswegen, weil wir das bleiben wollen, als was uns Gott geschaffen hat, nämlich Polen, weil wir in uns das Andenken unseres früheren großen Vaterlandes bewahren wollen. Kann denn unter solchen Umständen von uns Liebe für den preussischen Staat gefordert werden? Nein! Wir werden gute preussische Bürger bleiben, wir werden dem Staate die Kinder zum Militär geben, aber unsere polnische Nationalität werden wir umsomehr lieben, und zwar eben deshalb, weil sie so verfolgt wird.

Aus Nr. 20 der Gazeta Torunska (Thorn)
vom 26. Januar 1906:

In Sachen des neuen Schulgesetzes

schreibt die Gazeta Torunska, indem sie beklagt, daß sich die polnischen Zeitungen so wenig mit dieser Angelegenheit befaßt hätten, u. a.:

Die einzige Ausnahme bildet der Bielgrzym, der sich infolge unserer Artikel mit der Angelegenheit der konfessionellen Schulen befaßt, indem er ihre Notwendigkeit zu beweisen versucht.

Der geehrte Verfasser behauptet zwar, daß eine Bitte unsererseits an die Bischöfe, dem Abel vorzubeugen, solange es an der Zeit ist — unnötig sei, weil die drohende Lage selbst den katholischen Bischöfen diese heilige Pflicht auferlege. Wir verstehen es nicht, warum unser Appell unnötig ist? Er wäre in dem Falle unnötig, wenn der geehrte Verfasser mitgeteilt hätte, daß unsere Bischöfe schon in energischster Weise gegen das Gesez protestiert

haben. Wir wollen uns aber nicht über die Anschauungen des geehrten Verfassers streiten, denn uns geht es um die Sache selbst, um die Verteidigung der konfessionellen Schule.

Es kann ja möglich sein, daß die hochachtungswürdigsten Bischöfe von Westpreußen und vom Großherzogtum Posen gegen das Gesetz ihrerseits Protest eingelegt haben, ohne jemandem davon etwas zu erzählen. Und wenn es so wäre, müßten wir uns trotzdem damit nicht zufrieden geben, denn an der Verteidigung dieser Sache müssen wir Katholiken uns alle beteiligen. Wir hoffen, daß die Verteidigung von Erfolg begleitet sein wird; doch sie wird um so erfolgreicher sein, wenn sich sowohl die Bischöfe und die Geistlichkeit, als auch die ganze Volksgeamtheit beteiligt.

Unser Volk wird zur Verteidigung der Religion, zur Verteidigung der konfessionellen katholischen Schule alles tun, was in seinen Kräften steht. Doch es ist nötig, daß jemand da ist, der ihm zu dieser Verteidigung den Weg weist, der es belehrt und ihm die Initiative dazu gibt.

Die drohende Lage selbst legt uns die heilige Pflicht der Verteidigung und zwar einer allgemeinen und so bald wie möglich beginnenden Verteidigung auf.

Wann werden wir sie endlich beginnen, und wer wird sie beginnen?

Aus Nr. 11 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 25. Januar 1906:

In einem mit der Spitzmarke

„Ein neues Ausnahmegesetz gegen die Polen“ überschriebenen Artikel schreibt die Gazeta Gdańska, nachdem sie die Anhänglichkeit der Polen zum katholischen Glauben geschildert hat:

Diese Anhänglichkeit unserer Vorfahren zum hl. Glauben, diese in der Verteidigung des hl. Glaubens erworbenen Verdienste, tragen dazu bei, daß die Polen auch heute an Rom hängen, und man müßte dem Polen wohl erst sein polnisches Herz herausreißen, ehe man ihm seine Anhänglichkeit zu seiner Religion entreißt.

Das wissen auch unsere Feinde ganz gut, das weiß auch der rasend gewordene Hafatismus, und deshalb wendet das preußische System mit einer besseren Sache würdigen Ausdauer alles an, was beim polnischen Volke im preußischen Anteile die Anhänglichkeit zur Muttersprache schwächen könnte.

Wir sehen es ja, wie eifrig das preußische System nach dieser Richtung hin arbeitet. Es hat die polnische Sprache in den Schulen, in den Gerichten, in den Behörden kassiert, und sie auch fast ganz beim Religionsunterricht in der Schule kassiert. Das polnische Kind hört nichts von der polnischen Literatur, von der vaterländischen Geschichte. Alles das macht das preußische System nur zu dem Zwecke, um im polnischen Kinde die Anhänglichkeit zur polnischen Nationalität vollständig zu ertöten, und damit auch die Anhänglichkeit zur katholischen Religion. Das preußische System bleibt auf diesem Wege nicht stehen. So ist dem preußischen Landtage ein neues Schulgesetz vorgelegt worden, das mehr christlichen Geist verstrahlt, als das bisherige. Nach diesem Schulgesetz sollen alle bisherigen Simultanschulen kassiert werden und an ihre Stelle rein konfessionelle, d. h.

katholische und protestantische Schulen treten. Aber denkt ihr vielleicht, geehrte Leser, daß auch wir Polen diese Wohltat erfahren werden? Davon ist keine Rede. Dieses Gesetz soll nur für die Protestanten und deutschen Katholiken in deutschen Gegenden sein. In Gegenden mit polnischer Bevölkerung soll es beim alten bleiben. Die polnischen Kinder sollen zusammen mit den deutsch-protestantischen Kindern lernen wie bisher. Was beabsichtigt das preußische System damit? Weiter nichts, als durch die Simultanschule den katholischen Geist in den Kindern zu schwächen. Denn in diesen Simultan- oder konfessionslosen Schulen weht eine mehr lutherische als katholische Luft. An Stelle der Bilder des gekreuzigten Christus findet man dort Bilder des Martin Luther, die Lehrer sind unserer Meinung nach zum größten Teile Protestanten und die Schulinspektoren sind ebenfalls Protestanten.

Kann man sich denn wundern, daß die polnischen Kinder in solcher Atmosphäre die Anhänglichkeit zum hl. Glauben schnell verlieren? Kann man sich denn wundern, daß polnische Kinder aus solchen Schulen, wenn sie sich dann in protestantischen Gegenden niederlassen, für ihren katholischen Glauben vollständig erkalten, daß sie sich nicht große Gewissensbisse machen, wenn sie die Kirche nicht fleißig besuchen, daß sie sich nicht große Gewissensbisse machen, wenn sie mit einer Lutheranerin die Ehe eingehen, wenn sie es gestatten, ihre Kinder lutherisch zu erziehen, und daß sie schließlich den Schatz des hl. Glaubens selbst verlieren. Gerade diese Simultanschulen haben verschuldet, daß unsere Kinder anfangen die preußische Kultur aufzusaugen, daß sie anfangen mit den Sitten und Gebräuchen der Familie zu brechen, daß sie aufhören ihre bescheidenen Trachten zu tragen, daß sie die polnischen Gebetbücher beiseite legen usw., daß sie der Religion und Nationalität gegenüber gleichgültig werden.

Und darum geht es eben der preußischen Regierung, daß sich unsere Kinder verdeutschen, denn entsprechend der Gleichgültigkeit gegenüber der Nationalität nimmt die Gleichgültigkeit auch gegenüber der katholischen Sache zu, und umgekehrt: Je größer die Gleichgültigkeit für die katholische Sache ist, desto größer wird die Gleichgültigkeit für die polnische Nationalität sein.

Deshalb denkt die preußische Regierung gar nicht daran, in den polnischen Gegenden katholische Schulen einzuführen.

Aus Nr. 11 der Gazeta Grudziądzka (Graudenz)

vom 25. Januar 1906:

Leng, Kreis Ronitz, 31. Januar 1906.

Lange habe ich auf eine Nachricht aus unserer Gegend gewartet, doch es will niemand die Feder zur Hand nehmen. Deshalb erlaube ich mir mitzuteilen, daß wir nach Leng einen sehr guten und eifrigen Herrn Propst in der Person des **Pfarrers Lukomski** bekommen haben, der nicht nur in der Kirche, sondern **auch außerhalb der Kirche für das Wohl seiner Parochianen wirkt.**

Auch die unermüdliche Arbeit des Herrn **Theodor Bestka** muß ich erwähnen. Wir verdanken Herrn Bestka sehr viel; es gibt nämlich keine nationale Sache, die dieser **wackere Patriot** nicht unterstützte, und zu der er uns nicht alle aufmunterte? Ehre sei ihm dafür!

Aus Nr. 12 des Pielgrzym (Pielplin)

vom 27. Januar 1906:

Briefen.

Wieder ein Verkäufer. Herr Makowski von hier hat sein Hotel für 63 000 Mark an den Kaufmann Gustav Salomon aus Thorn verkauft. Wie die deutschen Zeitungen mit Befriedigung mitteilen, gibt es jetzt hier kein einziges polnisches Hotel.

Aus Nr. 11 des Pielgrzym (Pielplin)

vom 25. Januar 1906:

In Czerst

könnte sich ein polnischer Seiler niederlassen, der auf ein gutes Auskommen rechnen kann. Czerst zählt 6000 Seelen und es befindet sich hier nur ein evangelischer Seiler, der viel Geld verdient. Nähere Auskunft erteilt J. Piotrkowski in Czerst, Amtsstr. Nr. 16.

Aus Nr. 11 der Gazeta Gdańska (Danzig)

vom 25. Januar 1906:

Aus der Berenter Gegend

wird der Gazeta Grudziądzka mitgeteilt, daß in Wonglitowiz auf 130 Schulkinder nur vier lutherische Kinder entfallen. Trotzdem ist der zweite Lehrer lutherisch. Es darf wohl sehr bezweifelt werden, ob für vier katholische Kinder ein katholischer Lehrer angestellt werden würde. Als Beispiel der Gleichberechtigung kann Alt-Bukowiz dienen. Dort sind zwei lutherische Lehrer, obwohl die dortige Schule von 40 katholischen Kindern besucht wird. — Ist das nicht bezeichnend.

Aus Oberschlesien.

Aus Nr. 14 des Polak (Kattowitz)

vom 1. Februar 1906:

Die polnische Fraktion im Reichstage und die Angelegenheit des Prälaten v. Jazdzewski.

An die Wiedergabe der im Dziennik Poznański in dieser Angelegenheit veröffentlichten Erklärung der polnischen Fraktion knüpft das Blatt Korsantys folgende Betrachtung:

Diese Veröffentlichung verwundert uns insofern, als sie nur im Dziennik Poznański erschienen ist. Das sieht so aus, als ob der Dziennik Poznański das offizielle Organ der polnischen Fraktion wäre. Die polnische Fraktion hat niemanden beauftragt, daß diese Erklärung im Dziennik Poznański veröffentlicht werden soll, sondern sie sollte in allen Blättern wiedergegeben werden. Der Dziennik Poznański verdient durchaus nicht, von der polnischen Fraktion mit solchen Ehren überschüttet zu werden. Denn gerade dieses Blatt bereitete der Fraktion stets Verlegenheiten und zeichnete sich durch große Taktlosigkeit gegen die Fraktion aus. Abgesehen ist dieses ganze Blatt heute so miserabel, daß es Gegenstand des Spottes im ganzen preußischen Landesteil ist. Alle polnischen Blätter haben das Recht, von der Fraktion zu verlangen, daß sie ihnen solche Bekanntmachungen übersende. Die Veröffentlichung

einer Erklärung der Fraktion nur im Dziennik Poznański ist eine Zurücksetzung der ganzen Volkspresse, wir bemerken aber, daß die Fraktion als solche für diese Taktlosigkeit gegenüber der Presse nicht verantwortlich gemacht werden kann, sondern nur derjenige, der den Beschluß der Fraktion ausgeführt hat.

Dieses Vorkommnis beweist wiederum ganz klar, daß die Frage des Verhältnisses der polnischen Fraktionen zur Presse einer möglichst raschen Lösung bedarf. Die Presse und Volksgesamtheit haben das Recht, von der Fraktion zu verlangen, daß sie unsere Volksgesamtheit über Angelegenheiten unterrichte, welche sie lebhaft interessieren. Diese Aufgabe ist übrigens nicht so schwer zu lösen. Wenn die maßgebenden Faktoren guten Willen an den Tag legen werden, so werden sich unseres Erachtens bald Mittel und Wege zur Lösung dieser brennenden Frage finden.

Aus Nr. 5 der Gazeta Opolska (Oppeln)

vom 16. Januar 1906:

Die Geistlichen und die nationale Bewegung in Oberschlesien.

Daß das Verhältnis der Geistlichen zur nationalen Bewegung gegenwärtig die aktuellste politische Frage in Oberschlesien ist, geht daraus hervor, daß nicht nur polnische und deutsche Blätter gegenwärtig umfangreiche Artikel über dieses Thema schreiben, sondern daß auch die Geistlichen selbst irgend einen erlösenden Ausweg aus der überaus mißlichen Lage suchen, in welche sie durch die nationale Bewegung hineingeraten sind. Zu diesem Zwecke fand schon im verflossenen Jahre nach den Pfingstfeiertagen eine Versammlung von Geistlichen in Kattowitz statt, um sich die Situation gründlich vor Augen zu führen. Man beschloß damals, sich der sogenannten „gemäßigten polnischen Partei“ zu nähern, zusammen mit ihr die Friedensbedingungen auszuarbeiten und dem offiziellen Zentrum zur Bestätigung vorzulegen. Die Frucht dieser Bemühungen seitens der Geistlichen war die Kompromiß-Kandidatur des Geistlichen Kapiza, die der Katolik zwar nicht unterstützt, aber auch nicht bekämpfte. Im richtigen Verständnis für die Tragweite des Verhältnisses der Geistlichen zur Volksbewegung wünschte der Katolik eine gegenseitige Verständigung und konnte die zum Frieden dargebotene Hand ohne diplomatische Versuche nicht von sich weisen. Der glänzende Sieg der Kandidatur des Abgeordneten Korsantys in Kattowitz-Jahrze zeigte jedoch die schlechte Grundlage der in Kattowitz angenommenen Resolution. Der Katolik trat entschieden und offen vom Zentrum zurück, das Zentrum aber gab seinerseits in seinen Blättern und in den Reden des Redakteurs der „Schles. Volksztg.“ Büchner und des Abgeordneten Grafen Praschma unzweideutig zu erkennen, daß es fernerhin mit dem Katolik nicht mehr paktieren will und mit den Bemühungen der Zentrumgeistlichen in dieser Hinsicht nicht einverstanden ist. Jetzt sind die Geistlichen wiederum an dem Ausgangspunkt angelangt, und sie mußten sich von neuem die Frage vorlegen: Was nun?

Als in jener Versammlung zu Kattowitz ein Geistlicher bemerkte: „Wenn aber nun das offizielle Zentrum den Friedensbedingungen nicht zustimmt, was sollen wir dann anfangen? — Da rief ein anderer Geistliche mit entschlossener Stimme aus:

„Dann werden wir unseren eigenen Weg gehen!“ Da dieser isolierte Weg nicht näher gekennzeichnet wurde, hatte ich mich, im Geiste an jenen Vorfall in Rattowitz anknüpfend, entschlossen, die Geistlichkeit in dem Artikel der *Gazeta Polska* „Das Zentrum und die Polen“ zu ermuntern, daß sie sich mit unserer nationalen Bewegung versöhnen und von dem Kommando des Zentrumsstabes losmachen möge, der, unsere Verhältnisse nicht genau kennend, die Geistlichkeit fortwährend gegen die Volksbewegung hegt und dadurch der religiösen wie nationalen Sache unermesslichen Schaden zufügt.

Die Frage des Verhältnisses der Geistlichen zum Volke ist von unschätzbarem Wert, weil sie die vitalsten Interessen der Geistlichen und der ihrer Obhut anvertrauten Völker betrifft. Man dürfte also erwarten, daß eine so wichtige Frage mit Ernst und Sachlichkeit werde behandelt werden. Was tut indes die Zentrums Presse? Sie läßt sich in eine sachliche Diskussion nicht ein, sie gießt über den Verfasser des Artikels das Gift des Hasses aus, sie glaubt es nicht, daß ein Geistlicher einen solchen Artikel schreiben könnte, sie beschuldigt ihn unehrenhafter Bestrebungen und spricht ihm Ehre und Glauben ab. Es ist unmöglich, hier alle kränkenden Sticheleien der Zentrumsblätter aufzuzählen; — da es sich mir hier jedoch nicht um die Verteidigung meiner verleumdeten Wenigkeit handelt, sondern um die gute Sache, übergehe ich die persönliche Verunglimpfung mit Schweigen, damit ich mir in berechtigter Entrüstung nicht die Schimpf-Phraseologie des Zentrums aneigne.

Der Zweck dieser Beschimpfungen liegt klar auf der Hand. Diese gewalttätigen Angriffe sollen die polnischen Geistlichen einschüchtern, daß sie sich der Volksbewegung anschließen, damit dieses arme von allen Seiten bedrückte Volk, wenn es keinen wohlgesinnten Geistlichen an seiner Seite sähe, an der Berechtigung seiner Sache verzweifeln und wiederum unter die fürsorglichen Fittiche des deutschen Zentrums zurückkehre. Aber, aber! — wenn sich dieses drangsaliertere und erbitterte Volk nicht wieder zum Zentrum begibt, sondern nach einer anderen Richtung — (was psychologisch völlig verständlich wäre) — dann wird eine schreckliche Verantwortung auf diese Zentrumsblätter fallen, welche die Geistlichen gegen das polnische Volk aufwiegeln, wiewohl ich zu ihrer Ehre annehmen will, daß sie nicht wissen, was sie tun, und daß sie das Entsetzliche der Lage nicht verstehen. Gott sei Dank aber nimmt schon ein ansehnlicher Teil der Geistlichen einen wohlwollenden Standpunkt zur nationalen Bewegung ein. Wie alle Schimpfreden des Zentrums das Volk von der nationalen Bewegung nicht zurückgehalten haben, ebenso werden sich auch Geistliche, welche sich Rechenschaft ablegen von der gegenwärtigen Lage, nicht abhalten lassen, sich an dieser völlig berechtigten Bewegung zu beteiligen. Alle Bestrebungen des Zentrums in dieser Hinsicht sind vergeblich! Früher oder später müssen das polnische Volk und die polnischen Geistlichen in einem anderen Lager zusammenstehen. Einen anderen Ausweg gibt es nicht! Denn was könnte man auch dieser Bewegung mit Recht vorwerfen? Die schlesischen Zentrumsleute antworten: Diese Bewegung ist sozialistisch, revolutionär und katholikengefeindlich. Das sind nichtsagende Märchen und Schreckbilder. Als diese Bewegung im Entstehen begriffen war, brachten sie die Zentrumsleute mit der Sozialdemokratie zusammen — und gerade ihnen zum Trotz zerstreute diese Bewegung in einem einzigen Anlauf die Sozialdemokratie wie Flaumfedern nach allen vier Windrichtungen, und sie bekämpft erfolgreichst

die Phantasiegebilde der Sozialdemokratie. Es brach die Zeit der Revolution in Rußland herein — und wiederum strafen gerade die Blätter der nationalen Bewegung die Verleumdungen des Zentrums Lügen, indem sie die Polen vor der Revolution energisch warnten. Wie ein Nebel vor dem Sonnenlicht zerstreuten sich diese Verdächtigungen der Volksbewegung angesichts der in die Augen springenden Tatsachen. Jetzt bleibt den Zentrumsleuten nur noch der eine Vorwurf übrig, daß nämlich die nationale Bewegung dem katholischen Glauben feindlich gegenüberstehe. Daher schreibt die Gleiwitzer Volksstimme von dem Geistlichen, welcher einen zweiten der Volksbewegung wohlwollenden Artikel in der *Gazeta Polska* veröffentlichte, was folgt: „Diesen Artikel kann ein katholischer Geistlicher nicht geschrieben haben, denn jener Geistliche hätte seine katholische Überzeugung verkaufen müssen, er hätte die Grundsätze seines Glaubens verwerfen und sein heiliges Amt über eine der Kirche feindliche Politik stellen müssen.“ (Nebenbei gesagt, möge die Volksstimme den Katholizismus der polnischen Geistlichen in Ruhe lassen, denn weder den Lutheranismus noch den Altkatholizismus hat irgend ein polnischer Geistliche ausgeheckt —, also wird auch ein polnischer Geistliche, der das polnische Volk verteidigt, seine katholische Überzeugung nicht verkaufen, und er bedarf hinsichtlich des Katholizismus nicht einer Belehrung der Gleiwitzer Volksstimme.) Die *Gazeta Katolicka* hinwiederum schreibt, daß die nationale Bewegung gegenüber der Geistlichkeit einen Standpunkt einnimmt, als ob sie deren heftigster, jeglicher katholischen Gefühle harter Feind wäre.

Und wodurch beweisen die schlesischen Zentrumsleute, daß die nationale Bewegung der Kirche feindlich gesinnt ist? Nun dadurch, daß polnische Blätter germanisatorische Zentrumsgeistliche häufig bekämpfen. O, daß sich doch diese „katholischen Gefühle“ in Zentrumsblättern nur dann kundgeben, wenn irgend ein Zentrumsgeistlicher angegriffen wird! Schlesische Zentrumsblätter bekämpfen die der Bewegung wohlwollenden polnischen Geistlichen in geradezu brutaler Weise, indem sie ihnen Heuchelei, Unehrenhaftigkeit, Mangel an Ehrgefühl und sogar Gotteslästerung vorwerfen, noch nie aber hörte ich, daß das Zentrum deswegen als unkatholische oder der Kirche feindliche Partei vertrieben worden wäre, vielmehr sind deutsche Zentrumsblätter in jeder Pfarrei zu finden, und Zentrum bedeutet Katholizismus! Hier unterscheiden die schlesischen Zentrumsleute ganz mit Recht die **P o l i t i k** vom **G l a u b e n**, — bei den polnischen Blättern aber wollen sie diesen Unterschied nicht gelten lassen, wiewohl sich polnische Blätter nie so brutaler Schimpfreden bedienen wie Zentrumsblätter. Wenn Zentrumsgeistliche polnische Blätter und die polnische Bewegung bekämpfen, so steht diesen letzten ebenfalls das unbedingte Recht der eigenen Abwehr zu. Wenn die Zentrumsgeistlichen aufhören werden, die nationale Bewegung zu bekämpfen, dann werden auch die Klagen und Beschwerden über die Geistlichen in den Zeitungen nachlassen. Die augenblickliche Abneigung der nationalen Bewegung gegen einzelne Geistliche ist demnach nur zufällig, nicht ihrem **W e s e n**, sondern dem **ä u ß e r e n** Umstand entspringend, daß die nationale Bewegung bei den Zentrumsgeistlichen auf Widerstand stößt, — jedoch *cessante causa, cessabit effectus*, wenn die Ursache der Abneigung beseitigt werden wird — wird die Abneigung selbst aufhören!

Es lohnt sich noch, kurz die Frage zu erwägen, cui bono, zu wessen Nutzen bekämpfen manche Geist-

liche die nationale Bewegung? Verlangt denn diese der katholische Glaube? Wenn die nationale Bewegung wirklich sozialdemokratisch, revolutionär und polenfeindlich wäre, dann müßten sich die Geistlichen untrüglich aus ihrer Pflicht als Priester mit allen Kräften dieser Bewegung widersetzen; diese Vorwürfe sind aber im allgemeinen grundlos. Wenn sich diese oder jene Person dieser Bewegung, der man mit Recht dies oder jenes vorwerfen kann, angeschlossen hat, so darf dennoch einzelner Personen wegen nicht die ganze Sache verurteilt werden, denn auch eine Perle, an die sich ein Stäubchen angehängt hat, wirft man nicht fort, sondern man sucht sie zu reinigen. Wenn man einzelner Personen wegen einer ganzen Partei verurteilen wollte, so hätte keine Partei Daseinsberechtigung. Der katholische Glaube gebietet also nicht die Verwerfung der nationalen Bewegung, sondern nur das Interesse der Zentrumsparterie verlangt dies. Die obererschlesischen Geistlichen sind gegenwärtig noch in ihrer Mehrheit mit Leib und Seele der Zentrumsparterie ergeben. Weil nun aber die nationale Bewegung dieser Partei Mandate entzieht, so kämpfen sie gegen dieselbe, und deutsche Blätter flößen ihnen durch Sezartikel Mut ein.

Wenn die Zentrumsparterie die Situation gewissenhaft prüfen würde, so müßte sie selbst zu ihren geistlichen Anhängern sagen: Ich danke euch für eure Anhänglichkeit zur Zentrumsparterie, allein die Religionsfrage ist höher und wichtiger als die Parteifrage. Wenn das Volk — ob mit Recht oder mit Unrecht — nicht mehr in der Zentrumsparterie bleiben, sondern auf eigenen Füßen stehen will, so haltet es nicht gewaltsam am Zentrum fest, denn das Volk empfindet einen solchen Druck schmerzhaft und büßt dadurch das Vertrauen zu euch ein, das ihr in den für den Glauben so gefährlichen Zeiten unbedingt benötigt. Die Hauptsache ist, daß das obererschlesische Volk katholisch bleibt. Die polnische Fraktion ist ebenso katholisch wie das Zentrum, von dieser Seite kann also dem katholischen Volke eine Gefahr nicht drohen; im übrigen aber ist es eine ganz natürliche Erscheinung, daß sich der Seine zum Seinigen hingezogen fühlt, daß sich das polnische Volk zu einer rein polnischen Organisation und Partei hingezogen fühlt. Schmälert darum eure Kräfte und euer priesterliches Ansehen nicht in einem vergeblichen, dem Volke unverständlichen Kampfe gegen die nationale Bewegung, sondern laßt uns vielmehr im Verein mit ihm die Sozialdemokratie, diesen gefährlichen Feind der Religion und Nationalität, bekämpfen, und die katholische Sache wird in Preußen keinen Schaden erleiden, denn in Religionsfragen wird die polnische Fraktion wie bisher ebenso wie die Zentrumsparterie abstimmen. Wenn wir so handeln werden, wird wiederum die erwünschte Ruhe in Oberschlesien platzgreifen.

Übrigens beginnen gerechte und gemäßigte Zentrumsgeistliche bereits selbst diese Überzeugung zu gewinnen, daß sie um der Interessen der Zentrumsparterie willen das nationalbewußte polnische Volk nicht von sich stoßen dürfen. Und so ist es mir bekannt, daß ein hervorragender, aber nüchtern denkender Zentrumsgeistlicher offen ausgesprochen hat: „Der Zentrumsfrage wegen denke ich nicht daran, mich mit meinen polnischen Parochianen zu entzweiten.“ Gebe Gott, daß alle Geistlichen so vernünftig und unparteiisch ihr Verhältnis zum Zentrum, wie zur nationalen Bewegung auffassen möchten, und zweifellos würden alle Klagen über die Geistlichkeit verstummen und erträgliche Beziehungen zwischen den Geistlichen und dem Volke

platzgreifen. Diesen Zweck verfolgt auch der vorliegende seine ira geschriebene Artikel.

Den 12. Januar 1906.

Geistlicher X y z.

Der Gornoslonzat bemerkt in seiner Nr. 16 vom 21. Januar 1906 hierzu was folgt:

Mit großer Befriedigung lasen wir den Artikel des unbekannten geistlichen Verfassers. Es ist nur bedauerlich, daß sich diese ernste und überaus gerechte Stimme des polnischen Priesters nicht schon früher kundgab, als wir mit der obererschlesischen Geistlichkeit einen so schweren Kampf kämpfen mußten. Für uns dürfte wohl derjenige Abschnitt des Artikels am wichtigsten sein, in welchem davon die Rede ist, daß „wenn die Zentrumsgeistlichen die nationale Bewegung zu bekämpfen aufhören werden, dann auch die Klagen und Beschwerden über Geistliche in den Zeitungen verstummen werden.“

So ist es! Die gleiche Ansicht wiederholten wir schon des öfteren, den gleichen Gedanken drückten wir in unserem Briefe an den Herrn Kardinal Ropp anläßlich unseres Bentheuer Prozesses im März 1904 aus. So ist es! Wir erstreben nicht die Losreißung des Volkes von der katholischen Kirche. Wer uns diesen ungeheuerlichen Gedanken zu unterstellen suchte, der kannte uns entweder nicht oder — was noch schlimmer ist — er log bewußt. Uns ist es nicht um die Untergrabung des Ansehens der Kirche zu tun. Im Gegenteil, wir lieben unsere katholische Kirche, und wir sind ihr anhänglich, wie ihre treuen Kinder. Andererseits aber werden wir niemals zulassen, daß unsere Kirche zu weltlichen Zwecken, zur Parteipolitik, zur Zentrumspolitik mißbraucht würde; die Kirche war, das Zentrum aber hat noch nicht bestanden, — das Zentrum wird aufhören zu bestehen, die Kirche aber wird bis zum Ende der Welt währen.

Das war immer unsere Anschauung, und das wird sie auch in Zukunft sein. Wir wiederholen von neuem, daß diese unsere Ansicht gegenwärtig auch manche Geistliche teilen. Leider gibt es noch viele Geistliche mit entgegengesetzter Meinung. Der Geistliche Zielosko in Sussch z. B. oder der Geistliche Drzyzga in Schomberg ziehen noch fortwährend gegen unser Blatt los, in der Gazeta Katolicka hat ebenfalls jemand aus der Geistlichkeit Marm geschlagen gegen die nationale Bewegung, wir vertrauen aber auf Gott, daß sich im Laufe der Zeit unter der Geistlichkeit immer mehr solche Priester finden werden, die dreist und offen die Maske des Parteieigensinns von den Augen reißen und sich sagen werden, daß sie mit dem Schädels die Mauer nicht einrennen werden.

Die Leser bitten wir, diese Angelegenheit mit ihren Bekannten, besonders aber mit den politischen Gegnern gründlichst durchzudiskutieren. Nur ein aufrichtiger Gedankenaustausch kann unsere politische Lage, die namentlich auf dem Lande und in landwirtschaftlichen Gegenden einer gründlichen Besserung bedarf, aufklären.

Erst wenn sich unsere parteipolitischen Verhältnisse fester gestalten werden, werden wir unsere ganze Kulturarbeit, die Arbeit an der geistigen und wirtschaftlichen Hebung unseres Volkes, in ihrer ganzen Größe entfalten können.

Ans Werk, Brüder, denn die Zeit entflieht, und wir haben viel Arbeit.

Aus Nr. 22 des Gornoslazak (Rattowig)

vom 28. Januar 1906:

Unsere Ratschläge für die Zentrumsleute.

In der gestrigen Nummer brachten wir eine ausführliche Inhaltsangabe des bezeichnenden Artikels der Schlesischen Volkszeitung, dessen Verfasser ein obereschlesischer Geistlicher ist. Am Schluß des Artikels fordert der Autor alle Gutgesinnten auf, Ratschläge zu erteilen, was zu tun sei, um dem Übel, welches heute vor allem der Geistlichkeit in Oberschlesien Schmerzen bereitet, den Kopf abzuhaueu.

Auch wir teilen die Ansicht, daß die heutigen Verhältnisse nicht normal sind und daß sie sich radikal ändern müssen, wenn es in Schlesien besser sein soll. Die Geistlichkeit befindet sich in der Tat in einer sehr unangenehmen Lage. Aber seien wir gerecht und fragen wir sine ira et studio, ob zum großen Teil die Schuld nicht auf die Geistlichkeit selbst fällt?

Dem Verfasser des Artikels pflichten wir bei, wenn er den Standpunkt vertritt, daß sich die Geistlichen mit Rücksicht auf das Wohl der katholischen Sache, die mit aller Kraft verteidigt werden müsse, vom politischen Leben nicht zurückziehen dürfen. Mit Recht bemerkt der Verfasser, daß es sich darum handelt, der Kirche feindliche Geetze zu beseitigen oder ihnen vorzubeugen; daß es sich darum handelt, die Grundsätze des Christentums und die Grundlagen der ausgleichenden Gerechtigkeit in die nationalen und sozialen Verhältnisse einzuführen.

Wir verstehen die Argumentation des geistlichen Verfassers, wir fragen uns aber, ob denn nur die Zentrumsleute ein so ideales Programm haben, ob denn nur die Zentrumsleute um die Handhabung der Gerechtigkeit und um die Rechte der Kirche im Staate kämpfen? Hier eben liegt ein großer Fehler der Zentrumsleute und eine gewisse Art von Kurzsichtigkeit, die sie nicht loswerden können und nicht so bald los werden dürften.

Wir geben zu, daß wir, als wir unser nationales Banner emporhoben, ein wenig heftig zu kämpfen begannen, so daß sich gerade deswegen dieser und jener Anhänger der Zentrumsparlei verletzt fühlte und uns vielleicht im guten Glauben zu bekämpfen anfang, indem er böse Folgen unserer Arbeit befürchtete. Unser Auftreten aber und die daraus entstandenen Folgen mußten wohl sogar die verbissensten Zentrumsleute überzeugen, daß uns keineswegs etwas daran gelegen sei, das Volk von der Kirche loszureißen. Oder wir wollen uns noch deutlicher ausdrücken: Wir würden es als das größte Unalück betrachten, wenn sich unser Volk von der katholischen Kirche trennen und in die Krallen des bekennnislosen Sozialismus geraten sollte.

An den Taten erkennt man jedermann. Daher mögen die Zentrumsleute nach den Taten die ganze Arbeit der polnischen Nationalisten beurteilen, und wenn sie dies tun werden, werden sie uns zweifellos einräumen müssen, daß wie ihnen, so auch uns daran gelegen ist, daß das polnische Volk in Oberschlesien nicht in die sozialistischen Schlingen hineingerate. Kein Zentrumsblatt erhebt so häufig seine Stimme und warnt seine Leser vor dem Umsturz der Sozialdemokratie so oft und so nachdrücklich wie dies gegenwärtig z. B. der Gornoslazak tut.

Kann denn da in Anbetracht dessen jemand ohne Gewissensbisse und mit der Hand auf dem Herzen behaupten, daß die nationalpolnische Presse das Volk auf religiöse und soziale Abwege führe? Hier wird jeder ehrlich denkende Zentrumsmann

zugeben, daß die Tätigkeit der polnischen Nationalisten in nichts vom Wege der christlichen Gerechtigkeit und Moral abweicht.

Aber mancher unserer Zentrumsgegner wird uns vorwerfen, daß wir danach streben, das obereschlesische Volk von Preußen loszureißen und mit unseren übrigen Brüdern aller drei Landesteile in einen einzigen Staat zu vereinigen. So behauptet z. B. ausdrücklich der Verfasser des Artikels der Schles. Volksztg., so ließen sich auch manchmal verschiedene Zentrumsabgeordnete von der Rednerbühne des Reichstags über unsere nationale Bewegung aus.

Darauf können wir mit ruhigem Gewissen erklären, daß es sich uns nur um die Erhaltung unserer nationalen Sonderstellung handelt. Noch niemand hat uns nachgewiesen, daß wir uns vom Staate losreißen, oder mit anderen Worten, daß wir uns Hochverrat zuschulden kommen lassen wollen. Wir wundern uns ungemein über die Zentrumsleute, die so laut verkünden, daß vor allem sie auf Gerechtigkeit bedacht sind und niemandem ein Unrecht zufügen, — wir wundern uns über die Zentrumsleute, daß sie es so dreist und gewissenlos wagen, von den Führern der nationalen Bewegung zu sagen und zu schreiben, daß sie das Volk zum Hochverrat verleiten wollen, und daß sie darum nach dem Strafgesetzbuch Verbrecher sind. Ist eine solche Beschuldigung des Nächsten christliche Moral? Tut niemandem das, von dem ihr nicht wollt, daß es euch andere täten, sagt eines der kardinalsten Gebote der christlichen Moral! Sollten die Zentrumsleute in dem Verhältnis zur polnischen Nationalbewegung und ihrer Führer dieses Gebotes vergessen? Sprecht also Leuten, denen es sich um das Wohl einer armen und bedrückten Bevölkerung handelt, nicht Ehre und Glauben ab, ihr Herren Zentrumsleute, und der Weg zur Verständigung wird sich finden! Glaubt nicht, daß ihr ausschließliche Pächter im Weinberg des Herrn seid, und daß man nur unter der Ägide der Zentrumsparlei die Rechte der katholischen Kirche und unseres hl. katholischen Glaubens verteidigen kann! Leat den Parteidünkel ab und seid dessen einaedenk, daß die polnische Nation stets an der katholischen Kirche festhielt und ihr in kritischsten Zeiten der Geschichte treu blieb, während die deutsche Nation die katholische Kirche in schändlicher Weise verraten und mit ihr für immer und unwiderruflich gebrochen hat.

Uns aber und dem polnischen Volke stellt sich jeder Zentrumsmann als Deutscher und Sendbote deutscher Kultur vor, die uns im Laufe der Zeit verschlingen und für das Deutschtum gewinnen soll, welches seit Jahrhunderten von Westen nach Osten vordrinat. Wenn wir euren Sündenruch von uns weisen, weisen wir gleichzeitig den Rachen des ewig hunariäen germanischen Molochs zurück, welcher schon ganze slawische Volksstämme gefressen hat. Euch handelt es sich um die Erhaltung des Glaubens, die ihr jedoch bei euren Landsleuten zu erhalten nicht versteht. Uns handelt es sich um die Erhaltung unserer Nationalität, um unseren Glauben aber sind wir durchaus nicht besorgt, denn wir wissen, daß wir, solange wir Polen sein werden, auch unsere katholische Religion nicht verleugnen werden.

Seid also, ihr Herren Zentrumsleute, keine leichtsinnigen Aufschneider! Das habt ihr erkannt, und ihr wißt es ganz genau, daß ihr unsere nationale Bewegung nicht unterdrücken werdet. Se

stärker aber unsere Bewegung sein wird, desto schwächer werden eure Einflüsse sein. Unsere polnische politische Partei ist in sich selbst eine katholische Partei. Wenn wir also in die gesetzgebenden Körperschaften polnische Abgeordnete durchbringen, so geschieht dadurch der katholischen Sache kein Unrecht, werden dadurch ihre Kräfte nicht verringert.

Da es in Oberschlesien Deutschkatholiken im Verhältnis zu den polnischen Katholiken unendlich wenig gibt, so ist unser Rat der, daß sich wenigstens die Geistlichen nicht auf das Zentrum versteifen, sondern den Polen erlauben möchten, ihre eigenen Abgeordneten durchzubringen, die in Berlin nicht verfehlt werden, die katholische Sache in dem gleichen Maße zu verfechten, wie dies schon jetzt die Mitglieder der polnischen Fraktion im Verein mit der Zentrumsfraktion tun.

Die Herrschaft der Zentrumspartei in Schlesien war nur eine vorübergehende, durch den Kulturkampf veranlaßte Erscheinung. Dessen sollten die schlesischen Zentrumsabgeordneten eingedenk sein, und sie sollten sich mit der gegenwärtigen Umgestaltung der Verhältnisse ausöhnen. Wir glauben es gern, daß es Leuten, die ihre politische Partei liebgewonnen, höchst unangenehm sein muß, wenn sie sehen, wie diese Partei zusammenschmilzt und verschwindet. Aber umsonst! In der Welt gibt es nichts, das dauernd und ewig wäre. Jeder Mensch wächst, gelangt zur Blüte und stirbt. Ebenso verhält es sich mit jedem menschlichen Gebilde, mithin auch mit den politischen Parteien. Die schlesischen Zentrumsleute befinden sich in dem Stadium, welches eine Neigung zum Verfall bedeutet. Möchten dies die Zentrumsführer verstehen wollen, und wir werden leicht eine Verständigung erzielen.

Aus unseren obigen Ausführungen erhellt, daß die Zentrumsleute im Laufe der Zeit, ob sie wollen oder nicht, zugunsten der polnischen Partei werden Zugeständnisse machen müssen. Je früher sie dies tun werden, desto besser wird dabei die Geistlichkeit fahren, denn sie wird nicht ihr priesterliches Ansehen aufs Spiel setzen, und dadurch wird zweifellos auch die katholische Sache gewinnen, denn das Volk wird von neuem beginnen, seine Seelsorger mit Liebe zu umgeben, wenn es sich überzeugen wird, daß sie an seiner Nationalität nicht Verrat üben. Der Geistlichkeit müßte wohl mehr daran gelegen sein, die ihrer Obhut anvertrauten Seelen in den Himmel zu führen, als sie gewaltsam an den Zentrumswagen zu knebeln. Erst in diesem Falle wird die Geistlichkeit die so heiß ersehnte Ruhe erlangen. Halten wir nicht starr an Parteien fest, sondern streben wir danach, daß das Volk hier wie im Jenseits glücklich wäre.

Das sind unsere Ratschläge. Vielleicht wird sie dieser oder jener Anhänger der Zentrumspartei in Erwägung ziehen, und vielleicht wird er sein Urteil über uns ändern und uns Gerechtigkeit widerfahren lassen.

Was aber die Gestaltung leidlicher Verhältnisse anbetrifft, so sind wir der Ansicht, daß ein gewisser Teil der Geistlichen offen ins polnische Lager übergehen, ein gewisser Teil sich mit dem deutschen Mischmasch vereinigen und die Mehrheit sich von der Politik fernhalten wird. Das Zentrum selbst aber wird in kurzer Zeit aus Schlesien verschwinden. So haben wir die Rolle der Zentrumspartei gleich seit der Gründung des Gornoslonszak und seit der Aufschaffung der gegenwärtigen nationalpolnischen Bewegung aufgefaßt, und aller Wahrscheinlichkeit nach werden wir Recht haben. Der Todeskampf des

schlesischen Zentrums kann noch mehrere Jahre dauern, das ändert aber an der Sache selbst nichts, denn hier waltet die geschichtliche Notwendigkeit, der niemand entrinnen kann.

Aus Nr. 12 des Polak (Kattowitz)

vom 27. Januar 1906:

Laßt uns Brüder sein!

Schon einmal rügten wir im Polak die Abneigung und den Haß eines gewissen Teils des ober-schlesischen Volkes gegen unsere polnischen Brüder aus den anderen Teilen des preussischen Anteils, namentlich aus dem Posenischen. Dafür, daß hier nach Oberschlesien einige Abenteurer gekommen sind, denen es einzig darum zu tun war, ein Vermögen zu machen, und die manchmal sehr gewissenlose Mittel anwandten, alle Posener verantwortlich zu machen, ihnen Haß entgegen zu bringen und ihnen zu drohen, ist un-katholisch und unrecht. Betest du doch tagtäglich: „Und vergib uns unsere Schuld, wie auch wir vergeben unseren Schuldigern.“ Und sind denn überdies die Posener wirklich so schlecht? Wir haben ihrer doch ziemlich viel, und wir kommen mit ihnen oft zusammen. Die Lumpen und Betrüger haben wir bald erkannt, und wir haben es verstanden, uns von ihnen zu befreien. Und die übrigen? Die übrigen arbeiten wie wir im Schweiß des Angesichts um das Stückchen Brot, denn das preussische System erschwert bekanntlich jedem Polen das Erwerbsleben. Und außerdem arbeiten sie eifrigst auf nationalem Gebiete, und sie haben schon viel Gutes gestiftet. Wir sehen dies auf Schritt und Tritt. Wir sollen sie also nicht hassen, sondern vielmehr lieben, denn ohne sie wäre die Frage der Wiedergeburt Schlesiens bis zum heutigen Tage nicht so weit vorgeschritten. Übrigens hat dies schon mancher eingesehen und sich gebessert. Was aber noch tief in unseren Herzen wurzelt, das ist der Haß und die Verachtung unserer Brüder aus dem Königreich und aus Galizien. Unlängst war in unserer Redaktion ein Arbeiter aus dem Königreich, der sich über den Empfang beklagte, der ihm hier an einigen Orten zuteil wurde. Aus der Heimat mußte er flüchten, denn die dortige Polizei hat gegen ihn eine Treibjagd veranstaltet, daß er kaum aus dem Bette zu entkommen vermochte und mehrere Nächte im Mist liegen mußte. Endlich gelang es ihm, über die Grenze zu entkommen, anstatt aber hier gastliche Aufnahme zu erhalten, wie er es erhoffte, wurde er von der Tür wie ein Hund vertrieben, ja sogar mit der Polizei wurde ihm gedroht. Ist das katholisch, ist das menschlich? Zwar geschah es schon mehrfach, daß solche unbekannte Leute ein gutes Herz mit Undankbarkeit (Diebstahl oder etwas ähnlichem) vergalt, aber nicht alle sind doch so. Wenn Du ihn schließlich nicht aufnehmen willst oder kannst, so sage es ihm, drohe ihm aber nicht mit der Polizei. Woher ist es denn gekommen, daß wir unsere ausländischen Brüder „verfluchte Polen“ nennen? Dies ist nichts anderes, als eine Wiederholung nach den Deutschen, die uns selbst beim Militär und bei anderen Anlässen „verfluchte Pollacken“ nennen. Wozu sollen wir Ausdrücke anwenden, deren sich die Deutschen bedienen, um uns ihre Verachtung zu bezeugen? Man kann es ihnen doch nicht verübeln, daß sie ihre Existenz verbessern wollen und scharenweise nach Preußen kommen, wo sie wirklich mehr verdienen. Würdest Du

nicht ebenso handeln? Dazu erreichst Du durch Verachtung und Beschimpfungen nichts. Ihn hat der Arbeitgeber kommen lassen, und er wird ihn solange beschäftigen, als er aus ihm größeren Nutzen ziehen wird, d. h. solange er billiger arbeiten wird als Du. Das wirst Du mit Deinen Schimpfreden nicht ändern. Du kannst dessen gewiß sein, daß, wenn der deutsche Arbeiter aus dem Westen billiger arbeitete, unsere Arbeitgeber nicht einen Augenblick warten, sondern ihn möglichst schnell anwerben, Dich aber aus der Arbeit entlassen würden. Weiter wirst Du durch die Bezeugung des Hasses die Zuneigung dieses Polen oder „Zarenuntertanen“ nicht gewinnen, sondern er wird Dir mit gleichem Haß heimzahlen und Dir schaden, wo er es wird tun können. Er ist Arbeiter und Du bist Arbeiter, er ist Pole und Du bist Pole, er wird bedrückt, wozu also dieser gegenseitige Haß!

Ihr laßt schon wiederholt, wie die Regierung verschiedene Mittel anwendet, um diese verhassten Brüder aus dem Königreich und aus Galizien los zu werden, und wie sie zu diesem Zwecke Ruthenen, Ungarn und Italiener anwirbt. Wollt Ihr denn der Regierung in diesen ihren Bestrebungen, unsere Brüder auszuhuntern, behilflich sein? Den Zweck, welchen Ihr verfolgt, werdet Ihr so nicht erreichen, denn die Regierung wird die Werbung des ausländischen billigen Arbeiters nicht verbieten, weil ein solches Verbot den Geldbeutel ihrer kapitalistischen Günstlinge schädigen würde.

Der Weg also, den wir bis jetzt gehen, ist völlig falsch. Wir müssen umkehren und von jetzt ab anders handeln. Wir erstreben die Besserung unserer Löhne zwar sehr langsam, wir müssen aber einen Weg finden, daß uns diese unsere Brüder in unseren Bestrebungen nicht hinderlich wären, sondern uns unterstützen und uns behilflich wären. Zu diesem Zwecke müssen wir uns mit ihnen verbinden. Wenn wir ihnen statt Haß Vertrauen entgegenbringen, werden auch sie sich ändern. Nur Liebe und Vertrauen werden uns ihre Herzen aufschließen.

Sobald sie sehen werden, daß wir sie nicht mißachten, werden sie von uns gern Ratsschläge und Belehrungen annehmen und nach ihnen handeln. Haben doch auch sie kein Paradies hier. Ihnen zu erklären, daß sie zur Verbesserung des Loses mit uns Hand in Hand gehen sollen, wird nicht schwer sein, und jeder von ihnen wird dies verstehen, selbst wenn er etwas stumpfsinniger sein sollte. Seien wir ihnen ältere Brüder. Jeder von uns versteht, daß der Arbeiter sein Los nur durch die Organisation verbessern kann, und die Organisation ist doch nichts anderes, als ein solcher Zusammenschluß aller zu gemeinsamer Arbeit und zur Erlangung eines gemeinsamen Zieles. Stelle Dir vor, Bruder, daß in einer Ortschaft zwei verschiedene Organisationen vorhanden sind, die sich gegenseitig hassen und bekämpfen. Vermögen sie denn etwas durchzuführen? Nein, denn der eine wird nach links ziehen, der andere nach rechts, der eine in den Wald, der andere ins Feld.

Sie werden einander auffressen, und Vorteil werden daraus ihre Bedrücker ziehen.

Darum rufe ich Euch zu, liebe Brüder, verdrängt endlich aus Euren Herzen diesen durch nichts begründeten Haß. Wir sind Kinder eines unglücklichen Vaterlandes, uns verknüpfen eine Sprache, ein Glauben, die gleichen Sitten, wir sind Brüder dem Blute nach, laßt uns auch Brüder dem Geiste nach sein.

Aus Nr. 11 des Polak (Kattowitz)

vom 25. Januar 1906:

Folgen der Germanisierung.

Wohin das heutige Germanisierungssystem führt, sehen wir an einem gewissen Matthäus Krawczyk aus Lagiewnik, welcher in Nr. 123 des Arbeiterfreund „Krieger“ und anderen „ferajnom“ rät, in allen oberschlesischen Dörfern und Städten anlässlich des bevorstehenden Geburtstages des Kaisers Festzüge mit Lampions und Jackeln zu veranstalten und in Sälen, die man unentgeltlich erhalten kann, der Feier entsprechende Vorträge, Gefänge und Ähnliches abzuhalten. Durch solche Feiern will Herr Krawczyk in der Bevölkerung Anhänglichkeit und Liebe zum Vaterlande wachrufen.

Zum Schluß drückt er die Hoffnung aus, daß die Bevölkerung aus Dankbarkeit für den König, der sein Volk so sehr liebe, aus ihren Häusern Fähnchen (nur nicht rot-weiße) aufhängen und in jedem Fensterchen Lichtlein anzünden werde. (Schon im Voraus können wir Herrn Krawczyk sagen, daß seine Wünsche hinsichtlich dieser Fahnen und Lichtlein nicht in Erfüllung gehen werden.) Am Anfang seines Schmierartikels hieß es Herr Krawczyk für angemessen, auf die Wichtigkeit seiner Person aufmerksam zu machen, wie er vor zwei Jahren wegen seines Deutschtums von Herrn Korfanti im Gornoslonsak angegriffen worden sei und welche schneidende Abfertigung er ihm darauf erteilt habe. Auch heut glauben wir nicht sehr an seinen deutschen Patriotismus, denn wie uns aus Lagiewnik mitgeteilt wird, spricht Herr Krawczyk zu Hause mit seinen Kindern polnisch. Schickt es sich denn, daß ein so wackerer Patriot seine Kinder polnisch erzieht und so den Absichten der Regierung zuwiderhandelt, die danach trachtet, daß im Deutschen Reiche alles deutsch wäre. Oder was nützt ihm sein polnischer Name? Möge er den Antrag stellen, daß man ihm erlaube, den Namen ins Deutsche umzuwandeln, z. B. in den entsprechenden Ausdruck „Schneiderlein“. Wenn sich dann ein solches „Schneiderlein“ im Arbeiterfreund vernehmen ließe, dann würden wir wenigstens an seinen Patriotismus glauben.

Uns scheint es, daß es Herrn Krawczyk einzig darum zu tun gewesen sei, sich bei den Arbeitgebern (der Arbeiterfreund wird bekanntlich von Arbeitgebern herausgegeben) einen guten Namen zu machen. Ein so guter Name ist doch viel wert. In der Fabrik wird man ihm als Patriot sicher eine leichtere oder besser bezahlte Arbeit geben, ja man wird ihn vielleicht sogar zum Aufseher machen. Unseres Erachtens brüllt Herr Krawczyk hurra nur aus Egoismus. Vielleicht ist es ihm auch um ein paar Glas Bier zu tun, die ihm die Deutschen bei einem solchen Jubelfeste gewiß spenden würden?

Aus Nr. 18 des Głos Slaski (Gleiwitz)

vom 24. Januar 1906:

B u j a k o w.

Liebe Landsleute!

Zunächst begrüße ich Euch mit den Worten: Gelobt sei Jesus Christus! Wie in anderen Dörfern, so wurde auch bei uns eine deutsche Bibliothek eingerichtet. Als die Kunde hiervon zu uns gelangte, sagten wir, daß in unserem Dorfe solche Leute nicht vorhanden seien, welche die deutsche Bibliothek benutzen würden. Wir täuschten uns aber gewaltig. Denn wie wir jetzt erfahren, benützt sie eine ziemlich

ansehnliche Zahl von Polen. Wir haben hier in unserem Dorfe eine polnische Bibliothek beim Schuhmachermeister Herrn Jakob Cipa, in welcher sich 150 schöne Bücher und Broschüren befinden. Diese Bibliothek müssen wir nach Kräften benützen.

Der Schüler eines Agitators.

Aus Nr 12 des Polak (Kattowitz)

vom 27. Januar 1906:

Königshütte.

Der hiesige Verein unter dem Namen „Kółko towarzyskie“ (Geselliger Zirkel) muß seine Versammlungen mangels eines Lokals vorläufig einstellen. Diesem Verein erging es seit einigen Jahren verschieden. Während früher der „Zirkel“ in einem der hiesigen Säle seine Versammlungen regelmäßig abhalten und jährlich mehrere Vergnügen veranstalten konnte, ging es ihm gut, und es gab Zeiten, in welchen der Verein 500 Mitglieder zählte. Seit einer gewissen Zeit jedoch, als die Behörden mehr ihr Augenmerk auf die polnischen Vereine zu lenken und ihnen ihre weitere Entwicklung und sogar Existenz zu erschweren anfangen, begann auch der „Zirkel“ in Verfall zu geraten. Zuerst wurde uns der Saal gekündigt und auf der Suche eines anderen Saals bereitete uns die Polizei Schwierigkeiten, indem sie auf die Gastwirte einen Druck ausübte. Nach langer Unterbrechung fand endlich der Verein eine Zufluchtsstätte in der Restauration des Herrn Gembek.

Obgleich sein Lokal etwas beschränkt war, freuten wir uns dennoch, daß wir dort längere Zeit werden bleiben können. Allein nach dreijährigem Aufenthalt kündigte uns Herr Gembek sein Lokal, indem er sich damit entschuldigte, daß ihm die Polizei Schwierigkeiten bereitet habe. Nach vergeblichem Suchen nach einer anderen Zufluchtsstätte ließen wir uns am Anlange des verflossenen Jahres in der hiesigen Sokolturnhalle nieder, die aus einer verlassenen Schlosserei hergerichtet ist. Aber auch hier war unseres Bleibens nicht lange, denn da der Wirt seitens der Polizei verschiedene Schwierigkeiten erfuhr, wie er sich selbst oft vor uns beklagte, fühlte er sich veranlaßt, uns seinen „prächtigen Saal“ zu kündigen.

Die zweite Ursache des Niedergangs der hiesigen Vereine ist der Umstand, daß sich die hiesige Intelligenz um die Vereine überhaupt nicht kümmert und sich einfach so verhält, als ob sie von deren Existenz nichts wüßte. Manche wohnen schon seit mehreren Jahren in unserer Stadt, aber in der Versammlung irgend eines Vereins hat sie noch niemand gesehen. Man muß es bedauern, daß Leute, welche anderen mit gutem Beispiel vorangehen müßten, so wenig an der Aufklärung des Volkes arbeiten. Wir wollen nicht annehmen, daß dies Saumseligkeit ist, sondern es fehlt ihnen der Mut, unter den so verschärften nationalen Gegensätzen öffentlich aufzutreten. Mögen aber diese Herren dessen eingedenk sein, daß das Volk, wenn es mit ihrer Hilfe aufgeklärt würde und die Losung „der Seine zum Seinen“ richtig begriffe, namentlich für die Kaufleute und Gewerbetreibenden die beste Stütze wäre.

Zum Schluß setzen wir die Mitglieder davon in Kenntnis, daß sie, obgleich wir keine Versammlungen abhalten werden, unsere Vereinsbibliothek auch weiterhin benützen können. Die Bibliothek befindet sich bei Herrn Schneidermeister Samarzewski, Wasserstraße 2. Dort wird der Bibliothekar jeden Sonntag vor dem

1. und vor dem 15. des Monats von 4 bis 5 Uhr Bücher ausgeben. Dort können die Mitglieder auch die bestellten Photographien in Empfang nehmen.

Der Vorstand.

Aus dem Innern und dem Westen Deutschlands.

Aus Nr. 4 der Brema (Bremen)

vom 21. Januar 1906:

Bremen, im Januar 1906.

Geehrte Landsleute

aus Bremen und Umgegend!

Wie euch allen bekannt, ist in Bremen ein polnisch-nationales und katholisches Blatt, die Brema, gegründet worden. Seit sechs Wochen ringt diese Zeitung, liebe Landsleute, um ihr Leben, um ihr Bestehen. Von Neujahr ab soll nun dieses seit langem ersehnte Blatt ständig erscheinen; das junge Bäumchen soll bei den Polen in der Fremde feste Wurzeln fassen. Von euch, liebe Landsleute, wird es abhängen, ob es angehen, ob es Wurzeln fassen, ob es zu einem großen Baume empornwachsen und die ersehnten Früchte bringen wird. Ja, von euch, liebe Landsleute, wird es abhängen, denn wenn es euch darum zu tun ist, von diesem Baume Früchte zu ernten, dann müßt ihr ihn pflegen. — Und was sollen das für Früchte sein? Dieses neu gegründete Blatt soll sich darum bemühen, euch eure Nationalität und euren Glauben zu erhalten, damit ihr gute Polen und Katholiken bliebet, damit ihr hier in der Fremde in dem Meere der Germanisierung nicht untergehet.

Wir finden in der zivilisierten Welt manchmal viel Anerkennung, weil die gerechten Leute sehen, daß die Polen eins der bedrücktesten Völker sind, sie sehen, wie euch die Feinde moralisch und materiell bedrücken. Warum quälen sie uns so? Weil wir unsere Sprache lieben, diese edle Sprache eines tausendjährigen Volkes, welches eine hohe Kultur besitzt und trotz der vielen Qualen und Bedrückungen anderen Nationen nicht nachsteht, wovon die Belohnung unseres Dichters Sienkiewicz Beweis ablegt. Man quält uns, damit wir unsere nationalen Empfindungen ablegen, damit wir vergäßen, daß wir Polen sind, daß wir vor mehr als 100 Jahren noch ein großes Reich besaßen. Wenn wir unsere Ideale veruntreuen würden, würde man sicherlich die Ketten lösen, in denen sich heute das Polentum befindet, doch man würde uns auslachen, weil wir eine gefallene Nation sind. Und sollen wir, Landsleute, unseren Feinden diese Ideale und nationalen Schätze überliefern? Nein, und noch einmal nein! Treten wir zusammen, Schulter an Schulter, wir Waisen, Verirrte, Ausgewiesene hier in der Fremde, wir Brüder! Reichen wir uns die Hände, unterstützen wir uns gegenseitig, belehren wir uns gegenseitig, ermuntern wir die Gleichgültigen und die, welche im Germanismus unterzugehen drohen. Halten wir fest an dem Glauben unserer Vorfahren, an unserer Nationalität, wofür unsere Väter 1000 Jahre hindurch ihr Blut vergossen haben.

Auf dieser Grundlage ist das Bäumchen gepflanzt — dieses national-polnische Blatt. Pflegen wir's, daß es wachse und blühe, unterstützen wir's dadurch, daß wir's bei der Post oder bei unseren Kolporturen bestellen. Wir hoffen, daß es keinen Polen in Bremen und Umgegend geben wird, der nicht die Brema bestellte. Für euch, liebe Landsleute, ist

dieses Blättchen gegründet worden, und deshalb ist es auch eure heilige Pflicht, diese Zeitung nach Kräften zu unterstützen.

Ein Leser der Bremea.

Aus Nr. 17 des Dziennik Polski (Dortmund)
vom 23. Januar 1906:

In der „Straz“-Versammlung,

welche von Johann Brzeskot nach Horsthausen einberufen war, wurde folgende Resolution angenommen:

„Die in der „Straz“-Versammlung am 21. Januar 1906 in Horsthausen anwesenden Polen erkennen die Notwendigkeit des Bestehens einer einmütigen nationalen Organisation für alle Polen im Deutschen Reiche an. Deshalb unterstützen sie aufs wärmste den „Straz“-Verein mit dem Sitz in Posen. Angesichts der Tatsache, daß in Westfalen und im Rheinland der Polenbund mit etwa denselben Zielen besteht, welche die „Straz“ in Posen verfolgt, trachten sie energisch danach, daß zum Zwecke einer einheitlichen nationalen Verteidigung die „Straz“ ihr Verhältnis zum Polenbunde normiert. Wenn die „Straz“ keine Initiative zur Verständigung mit dem Polenbunde geben würde, werden die Teilnehmer an der Versammlung annehmen müssen, daß die „Straz“ die Wünsche der Polen in der Fremde ignoriere.“

Aus Nr. 23 des Dziennik Polski (Dortmund)
vom 30. Januar 1906:

In Sachen der Seelsorge

fand am 29. d. Mts. in Dortmund eine Versammlung der Polen der Dreifaltigkeits-Parochie statt, in welcher die nachstehende Resolution angenommen wurde:

„1. Die am 29. Januar 1906 in Dortmund versammelten Polen der Dreifaltigkeits-Parochie protestieren gegen die Anstellung eines dritten deutschen Geistlichen in dieser Parochie und fordern für diese Stelle einen polnischen Geistlichen, weil die Hälfte der Parochianen aus Polen besteht.

2. Die Polen der Dreifaltigkeits-Parochie protestieren gegen den Bau eines Saales zu Vereinszwecken für Kirchengelder, denn die Polen zahlen dieselben Abgaben wie die deutschen Parochianen, einen Nutzen aber werden sie von jenem Saale nicht haben. Wenn die deutschen Vereine einen Saal haben wollen, dann mögen sie ihn für ihr Geld bauen; das Geld aber, welches wir zahlen, möge zur Unterhaltung eines polnischen Geistlichen verwendet werden.“

Aus Nr. 17 des Wiarus Polski (Bochum)
vom 23. Januar 1906:

Verband der Gesangsvereine für Westfalen, die Rheinprovinz und die angrenzenden Provinzen.

Wir erhalten mit der Bitte um Aufnahme nachstehendes Schreiben:

Der seiner Zeit gewählte provisorische Vorstand des Verbandes der Gesangsvereine berief auf den 21. Januar d. J. eine Versammlung der Delegierten nach Gelsenkirchen zwecks endgültiger Annahme der Satzungen und der Wahl des Ausschusses ein. Die Versammlung wurde von dem Herrn Kruszewski aus Bochum geleitet.

Nach längeren Beratungen wurden die Satzungen mit kleinen Änderungen angenommen.

In den Ausschuß wurden gewählt:

Ludwig Kruszewski aus Bochum, Vorsitzender, Heinrich Brzesinski aus Bruch, Stellvertreter, Fr. Nowak aus Wattencheid, Schriftführer, Peter Kobaczyl aus Bochum, Stellvertreter, Michael Strzelczyk aus Bruchhausen, Kassierer, Andreas Kranc aus Gelsenkirchen, Martin Matuszak aus Horsthausen, Andreas Koczorowski aus Gelsen-Bismarck, Jakob Kojak aus Gelsen-Hüllen, Beisitzer, Ludwig Kubiacyl aus Bruch, Verbandsdirigent.

Alle Gesangsvereine Westfalens, des Rheinlands usw. werden gebeten, sich die angenommenen Satzungen anzusehen und binnen vier Wochen dem Schriftführer Herrn Nowak in Wattencheid die Erklärung zu geben, ob sie unserem Verbands beitreten wollen oder nicht. Diejenigen Gesangsvereine, welche dem Verbands beitreten wollen, mögen gleichzeitig 5 Mark Eintrittsgeld an den Kassierer Herrn Strzelczyk in Bruchhausen senden.

Alle Geldbeträge sind an den Kassierer, alle Briefe an den Schriftführer zu senden.

An die Versammlung wurde nachstehendes Telegramm gesandt:

Blumenthal, Han.

„Den Delegierten der Gesangsvereine viel Glück!
Gesangsverein „Heiterkeit“.

Geehrte Sangesbrüder! Wir haben jetzt einen Verband der Gesangsvereine, dessen Gründung wir schon seit Jahren erstrebten; es handelt sich jetzt darum, daß dem Verbands alle Vereine beitreten, um mit geeinten Kräften die Tätigkeit unserer Vereine zu unterstützen. Darum bitten wir alle Vereine, und wir hoffen, daß sich unsere Wünsche erfüllen werden.

Ehre dem polnischen Liede!

Der Ausschuß.

Ludwig Kruszewski.

Bem.: Die uns wohlgesinnten Blätter bitten wir um Wiederholung der obigen Einzelheiten.

Aus Nr. 19 des Wiarus Polski (Bochum)
vom 19. Januar 1906:

Stoppenberg.

Bericht über die Tätigkeit des St. Nikolaus- Vereins (1905).

Zu Beginn des Jahres hatte der Verein 39 Mitglieder, auf das laufende Jahr gehen 42 Mitglieder über. Die Einnahmen betrugen 461 Mk., die Ausgaben 395 Mk., es verbleiben in der Kasse 66 Mk.

In den Vorstand wurden gewählt:

Adam Zyber, Vorsitzender,
Fr. Mrowinski, Vertreter,
Stan. Grembowski, Schriftführer,
Stef. Strzypczak, Vertreter,
Fr. Zyber, Kassierer,
Stef. Strzypczak, Vertreter,
Ant. Zygmanski, Bibliothekar,
Pol. Strzypczak, Vertreter.

Die Versammlungen finden an jedem 2. und 4. Sonntage eines jeden Monats statt.

Aus Nr. 19 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 25. Januar 1906:

Gelsenkirchen-Bismarck.

Der St. Jacek-Verein hielt am 1. Januar seine Generalversammlung ab, in welcher folgender Vorstand gewählt wurde:

Joh. Janowski, Vorsitzender,
Sim. Zurawski, Vertreter,
Lorenz Pawlak, Schriftführer,
Stan. Eymanski, Vertreter,
Anton Zielinski, Kassierer,
Thom. Janowski, Vertreter,
Mart. Jakubiak, Bibliothekar,
Stan. Zibiarczyk, Vertreter.

Aus Nr. 14 des Wiarus Polski (Bochum)

vom 19. Januar 1906:

Kottenburg.

Bericht über die Tätigkeit des Aloisius-Vereins (1905).

Unser Verein zählte zu Beginn des Jahres 290 Mitglieder, auf das Jahr 1906 gehen über 332 Mitglieder. Die Einnahmen betrugen 1284 Mk., die Ausgaben 1187 Mk.; der Kassenbestand beträgt: 207 Mk. Außerdem befinden sich in der Sparkasse 600 Mk. Die Vereinsbibliothek besteht aus 177 Büchern. Am 7. Januar wurde folgender Vorstand gewählt:

Mart. Siefierski, Vorsitzender,
Mart. Forzpaniak, Vertreter,
Ign. Janicki, Schriftführer,
Fr. Brufiewicz, Vertreter,
Karl Strzelczyk, Kassierer,
Joh. Raczmarek, Vertreter,
Wld. Porankiewicz, Bibliothekar,
Mart. Szczesny, Vertreter.

Sozialdemokratisches.

Aus Nr. 8 der Gazeta Robotnicza (Kattowitz)

vom 27. Januar 1906:

Gnesen, den 22. Januar 1906.

Gehrte Redaktion!

Hier ist ein kleines Bild von der Gegnerschaft, mit welcher wir, die polnisch-sozialistische Partei, im preussischen Landesteil uns noch herumschlagen müssen.

Vor einigen Tagen kommt Genosse Stößel aus Bromberg zu mir (zur Erläuterung für die oberschlesischen Genossen gebe ich an, daß Genosse Stößel Vorsitzender der Agitationskommission für die Provinz Posen ist) und schlägt mir nach Erledigung von Verbandsangelegenheiten vor, daß ich außer meiner Zugehörigkeit zum Berufsverband der deutsch-sozialdemokratischen Partei beitreten möge.

Ich höre zu und traue meinen eigenen Ohren nicht, denn Genosse Stößel weiß doch, daß ich zur P. P. S. gehöre. Ich frage noch einmal, worum es sich handelt; — dasselbe Liedchen! Du weißt doch, wende ich ein, daß ich der polnischen Partei angehöre, ich kann also nicht zwei Parteien angehören! Er machte eine traurige Miene, und über dieses Thema entspann sich eine ziemlich lange und lebhafte Diskussion, die ich hier zu wiederholen nicht beabsichtige; ich hebe nur folgenden charakteristischen Satz des Genossen Stößel hervor: Und was könnt ihr ausrichten? —

jagt er. — Wieviel seid ihr insgesamt in der P. P. S., etwa 30? — Ich lachte herzlich auf, denn ich wußte nicht, wie ich diese Äußerung beurteilen soll, ob als Unkenntnis oder als beißende Ironie. Doch das hat wenig zu bedeuten, mögen solche Leute davon faheln, wie die Wölfe von den Sternen. Allein ihr hört es, Genossen! Ungefähr dreißig soll unsere Zahl betragen! Diese dreißige stehen aber keineswegs den 3 Millionen deutscher Genossen nach. Nein, diese dreißig waren im Königreich Polen notwendig, um hier diesen Dreimillionen-Koloß etwas zum Leben zu erwecken. Es ist richtig, daß sie im Königreich Polen diese revolutionäre Dreißig der P. P. S. nicht anerkennen, sondern sie bringen nur Toaste auf die Russen und Anhänger des Bundes aus. Ein Beweis hierfür ist die Konferenz in Bromberg. Daß ein solches Verhalten der deutschen Genossen gegenüber der revolutionären P. P. S. im Königreich auf das hiesige polnische Proletariat wie eine Seuche wirkt und es von den Genossen abschreckt, dafür ist das Posensche ein Beweis, wo sich die deutschen Genossen in deutsche Gegenden zurückziehen müssen. Davon aber ein anderes Mal. — Und jetzt hoch die Herzen, polnische Genossen!

Wie steht es mit den Geschäftsanteilen für unser Tageblatt? Sammeln wir alle Kräfte, damit der Beschluß der 8. Zusammenkunft unserer Partei nicht bloß ein Beschluß auf dem Papiere bleibe. Wenn es irgend einem der Genossen schwer fällt, einen Geschäftsanteil zu nehmen, — solche gibt es unter uns sicherlich am meisten, — so mögen zwei einen Anteil erwerben. Und die erste Nummer unseres Tageblattes wird die beste Antwort auf jenes Dreißig sein.

Wie steht es dort mit euch Posener, kujawischen und Tremessener Genossen? Ergreift öfter das Wort in unserer Gazeta Robotnicza! Unsere Sache schreitet doch jetzt munterer vorwärts! Ich rufe noch einmal aus: Hoch die Herzen!

Mögen schwache Geister wanken,
Mannhafte kämpfen mit dem Geschick.

Dzwoniarz (Glockengießer).

Aus Nr. 9 der „Gazeta Robotnicza“, (Kattowitz)

vom 31. Januar 1906:

Kattowitz.

Eine Generalversammlung des polnisch-sozialdemokratischen Vereins für Kattowitz und Umgegend fand unter ziemlich zahlreicher Beteiligung von Mitgliedern Sonntag, den 28. Januar, statt. Aus den Jahresberichten des Vorstands erfuhren wir, daß der Verein im verflossenen Jahre nur 14 Versammlungen abhielt, in denen ebenso viel Vorträge und belehrende Diskussionen stattfanden. Mehrere Vereinsitzungen wurden durch öffentliche, nämlich Wahlversammlungen, ersetzt. Zwei Versammlungen konnten nicht stattfinden, weil der Saal besetzt war, und eine Versammlung wurde wegen nicht rechtzeitiger Anmeldung polizeilich aufgelöst.

Der Kassenumsatz war folgender: Einnahmen: übertrag vom Jahre 1904 6,90 Mk., Eintrittsgeld 29,20 Mk., Monatsbeiträge 197,80 Mk., Tellerkassensammlungen 17,05 Mk., zusammen 250,95 Mk. — Ausgaben: Ausschmückung des Saals anlässlich des Empfangs Morawskis aus dem Gefängnis, Rechnung vom verflossenen Jahre 4,65 Mk., Einladungskarten für Versammlungen 49,35 Mk., Porto 20,89 Mk. Bekanntmachungen 10 Mk. Saalausschmückung zum Parteitag der P. P. S. 35,85 Mk. Reichstagswahlen 59,40 Mk. Stadtverordnetenwahlen 25 Mk. Für den Versammlungsaal 5 Mk. Agitation 5 Mk. Mit-

gliederlisten 80 Pf. Witwenunterstützungen 18 Mk. Luitungsmarken 8,80 Mk. Zusammen 242,25 Mk.

Nach Erstattung der Berichte, nach Beiseinigung der Wichtigkeit der Kassenbücher durch die Revisoren und nach Erteilung des Vertrauensvotums für den Kassierer Genossen Cholewa wurde zur Neuwahl des Vorstandes geschritten. Gewählt wurden: Genosse Adamek zum 1. Vorsitzenden, Lebik zum Stellvertreter, Cepernik zum Schriftführer, Pawlosk zum Stellvertreter. Zum Kassierer wurde durch Affkamation Genosse Cholewa wiedergewählt. Die Genossen Morawski, Adamek und Cepernik ermahnten in ihren Ansprachen zur regen partei-organisatorischen Arbeit und drückten den Wunsch aus, daß der Verein in Rattowitz als erster Mittelpunkt der Sozialdemokratie in Oberschlesien im künftigen Jahre nicht bei 250 Mitgliedern stehen bliebe, die er jetzt besitze, sondern daß sich diese Zahl verdoppeln und in allen benachbarten Gegenden nicht nur üppige Sprößlinge, sondern auch Leiter und Agitatoren hervorbringen möchte, welche die Parteiarbeit des polnischen Proletariats weiter verbreiten würden. Nach der Mitteilung, daß die nächste Versammlung in 14 Tagen stattfinden werde, schloß der Vorsitzende die Versammlung mit einem dreifachen Hoch auf die internationale Sozialdemokratie.

Aus den Blättern des Auslandes.

Aus Nr. 47 des Slowo Polski (Lemberg)
vom 29. Januar 1906:

Aus der Provinz Posen.

Die galizische Presse, deren Aufmerksamkeit gegenwärtig die Wahlreform und die Lage der Landsleute im Königreich Polen voll und ganz in Anspruch nimmt, bringt naturgemäß dem preussischen Anteil weniger Interesse entgegen. Auf politischem Gebiete ist allerdings verhältnismäßig ziemlich Ruhe eingetreten. Wir hatten zwar zwei schändliche Fälle des Landshachers (den Verlust von Kotowiecko und Mielschin), wir hatten ein derbes Auftreten des Herrn Erzbischofs v. Stabilewski gegen das Volksblatt Lech, sowie den bekannten erzbischöflichen Brief, welcher das an unseren Primas gerichtete Schreiben des Königs von Preußen enthielt usw., aber das ist alles gewesen und vergangen. . . . Wir nehmen jedoch keinen Anstand, noch einmal auf diese Dinge zurückzukommen und dabei die interessante Art und Weise hervorzuheben, in welcher sich die politischen Verhältnisse in Großpolen gestalten.

Wer den Lauf der öffentlichen Dinge in der Provinz Posen verfolgte, der muß wahrgenommen haben, daß sich seit der Gründung des Strazvereins die Taktik der konservativen Kreise den breiten Bevölkerungsschichten gegenüber sehr geändert hat. Der Strazverein sollte sein und ist auch tatsächlich eine Organisation, welche alle polnischen Elemente zum gemeinschaftlichen Selbstschutz und zu gemeinschaftlicher Arbeit auf dem Gebiete des kulturellen und wirtschaftlichen Lebens der Gesellschaft im preussischen Anteil zusammenbringt. Die demokratische Presse war die erste, welche diese Frage klar und deutlich in der Straz aufstellte, denn auf dem Gebiete des wirtschaftlichen Selbstschutzes und der kulturellen Bildungsarbeit erkennen wir überhaupt keine parteipolitischen Unterschiede an, wir gehen mit den Konservativen und Exversöhnlern einmütig Hand in Hand. Diesem Grundsatz, welcher heute noch von dem demokratischen Volkselemente gewissenhaft befolgt wird, wurde von der

gegnerischen Seite freudig Beifall gezollt und man machte sich daran, ihn gerade zu parteipolitischen Zwecken vernünftig auszunutzen. Diesen Zweck bildete die politische Einschläferung der Volksbewegung und das Erscheinen der Exversöhnler, nach Art des Herrn v. Koscielski und seines Flügeladjutanten v. Dziembowski auf der Bildfläche — allerdings in anderen Gewändern — und es entstand tatsächlich im Lager der Volksbewegung eine Verwirrung: die einen, die Tragweite des Bestehens des Strazvereins — vor allen Dingen für unser kulturelles Leben — keineswegs verkennend, fühlten die der Volksbewegung indirekt drohende politische Gefahr und riefen: Achtung! die anderen, die Harmlosen — ließen sich durch die lebenswürdigen Einflüsse des Herrn Joseph, welcher seine Penaten von Miloslaw nach Posen, nach dem Mittelpunkt des öffentlichen Lebens im preussischen Anteil verlegte, bestreichen. Kurz, die öffentliche Meinung wurde irreführt, man fing an, mit den sozialen Angelegenheiten der „Straz“ Fragen rein politischer Natur zu verquickeln, Herr v. Koscielski überragte alle und alles. Die Pläne der verkappten Gegner der Volksbewegung fingen an, sich zu verwirklichen. Zu deren Glück ergriffen zwei schwache Diplomaten: der Erzbischof v. Stabilewski und der Dziennik Poznanski das Wort.

Das in hervorragendem nationalem Geiste redigierte Provinzialblatt, der Lech in Gnesen, welches mit den kirchlichen Verhältnissen sehr gut vertraut ist, fing an, die von der deutschen Geistlichkeit betriebene germanisatorische Politik zu demaskieren, bei welcher Gelegenheit der „Lech“ in Bezug auf die Form etwas zu weit ging. Der Herr Erzbischof v. Stabilewski, gewöhnlich, wenn es sich um den Schutz der kirchlichen Behörden der preussischen Regierung und den frechen Ansprüchen der deutschen Katholiken gegenüber handelt, fränk und schwach, fühlte, als er gegen den Lech auftrat, ein Übermaß von Energie, fertigte ihn gehörig ab und forderte die Geistlichkeit zum Boykott des patriotischen Blattes auf. Der Herr Erzbischof war offenbar der Ansicht, daß sich die Vorkommnisse bei dem Wahlkampfe im Jahre 1898 wiederholen würden, wo infolge der von dem Erzbischof gegen das Organ der Volkspartei, den Drendownik, geschleuderten Anathemas das Blatt über die Hälfte Abonnenten verloren hat. Die Zeiten haben sich offenbar geändert: für den Lech nämlich trat die ganze polnische Presse des preussischen Anteils ein, mit Ausnahme des Dziennik Poznanski, des Wielkopolanin (eines Posener konservativen Volksblattes) und des Dziennik Rujawski (in Hohenjalsa); die Niederlage des Herrn Erzbischofs war unangenehm und umso unangenehmer, als sie die Volkselemente aus dem Scheintod erweckte, welche in letzter Zeit gewissermaßen politisch hypnotisiert waren.

Die nächste politische Handlung des Herrn Erzbischofs v. Stabilewski war noch unglücklicher. Offenbar aus Dankbarkeit für das Auftreten des Erzbischofs gegen den „Lech“ erklärte Wilhelm II. in seinem an den Primas gerichteten Briefe, daß die Regierung die Arbeit der Geistlichkeit um die Vertiefung des religiösen Geistes der Jugend unterstützen werde, dafür verlange er aber, daß die Geistlichkeit der Regierung bei der Förderung und Verbreitung der preussischen Staatsidee behilflich sei. Der Herr Erzbischof ließ das königliche Handschreiben samt seinem eigenen Kommentar in allen Kirchen von der Kanzel verlesen. Die polnische patriotische Meinung war wiederum darüber entrüstet; die Volkspresse trat mit der Kritik vor, die Partei des Erzbischofs ergriff wieder der Dziennik Poznanski, welcher jetzt vollständig die Rolle eines amtlichen Organs der Politik der Dominanz spielt.

Derfelbe Dziennik Poznański verursachte kurze Zeit darauf bei einer anderen Gelegenheit eine noch größere Konzentrierung der Volksorgane. Es handelte sich um Kotowicko, welches v. Morawski und ein gewisser Olchowka haben zugrunde gehen lassen. Der Dziennik Poznański, welcher die öffentliche Meinung führen wollte, fing an, die Familie v. Morawski in Schutz zu nehmen und die Schuld auf den Olchowka abzuwälzen, wobei er die Volkspresse beleidigte, indem er behauptete, daß sie den Olchowka, den Vertreter der polnischen Demokratie, mit Glaceehandschuhen anfasse. Als Antwort hierauf erschien in den Spalten der Volkspresse der Vorschlag eines Kollektivaustretens der Journalisten gegen den Dziennik Poznański. Der Vorschlag wird wahrscheinlich nicht verwirklicht werden. Mit Recht bemerkt hierzu der Drendownik, daß es sich nicht lohne, mit Kanonen gegen einen Spatzen vorzugehen. Der Vorschlag charakterisiert jedenfalls sehr bezeichnend die Gesinnung der auf dem Boden der Nationalbewegung stehenden Journalisten. Das in der Volksbewegung in die Erscheinung tretende konzentrische Bestreben mußte bei den künftigen Wahlen gute Früchte zeitigen. Mit den vereinten Kräften der Volksparteiler, der Nationaldemokraten und des fortschrittlichen Adels wird sich ziemlich viel erreichen lassen.

Aus Nr. 16 der Nowa Reforma (Kraſau)

vom 21. Januar 1906:

Ein Jahrestag.

In der Geschichte geschehen merkwürdige Dinge. Diejenigen, welche im Jahre 1863 zu den Waffen griffen und in die Wälder gingen, um mit der Waffe in der Hand gegen die russische Übermacht zu kämpfen, dachten wahrscheinlich nicht daran, daß 42 Jahre später, gewissermaßen zum Andenken an den Jahrestag des polnischen Januaraufstandes, in der Hauptstadt des Zaren Barrikaden errichtet werden würden und daß das Blut der um die Freiheit Rußlands kämpfenden Arbeiter auf den Straßen Petersburgs in Strömen fließen würde. Jawohl — 42 Jahre waren erforderlich, um in Rußland die ebenfalls nach der Freiheit sich sehende Seele der Nation zu wecken, nach jener Freiheit, um die Polen so viele verzweifelte Kämpfe geführt hat. Und sicherlich haben die in den Wäldern kämpfenden Rebellen auch nicht im Traume daran gedacht, daß nach zweieundvierzig Jahren in demselben Polen ein anderer, unter der Arbeiterbevölkerung entstandener Aufstand ausbrechen würde, der immer breitere polnische Volkschichten mit sich reißen würde. Es änderte sich der Charakter und der direkte Zweck des Kampfes, aber der Freiheitskampf ist ausgebrochen und das polnische Blut ist geflossen.

Der Charakter des Kampfes hat sich geändert, denn die Nation ist anders geworden. Es konnte nicht anders sein, wenn die Nation nicht aufgehört hat, ein lebendiger Organismus zu sein. Fast ein halbes Jahrhundert konnte nicht über die Köpfe des polnischen Volkes dahinziehen, ohne in ihm eine Änderung in den Begriffen, Bedürfnissen und Gefühlen hervorzurufen. . . . Jetzt hat das Volk gesprochen, es stellte sich zum Kampfe für seine Zukunft und gleichzeitig für die der Nation.

Von woher auch immer der Orkan wehte, welcher wenige Tage nach dem Ausbruch der Revolution in Petersburg die polnischen Arbeiter aus den Fabriken fortriß und sie auf das Pflaster warf — Tatsache bleibt es, daß diese Arbeiterbewegung die Anregung zu der allgemeinen Nationalbewegung in den russischen, ehemals polnischen Landesteilen gegeben hat.

Diejenigen, welche heute noch den Beteiligten an dieser Arbeiterbewegung die nationale Zugehörigkeit absprechen, weil sie sich um die rote Fahne scharten und unter ihr kämpften, wollen nicht sehen und nicht wissen, daß, wenn jemand an dem nationalen Charakter der Arbeiterbewegung noch zweifelt, er doch wohl nicht wird abstreiten können, daß das, was aus ihr hervorgegangen ist und sich mit ihr geschichtlich verquickte, nämlich das ganze Vorgehen der Bauern im Interesse der polnischen Gemeinden und Schulen, die ganze Aktion der Gesellschaft und der Jugend, welche darauf hinausgeht, die polnische wissenschaftliche Bildung wieder wachzurufen und zu beleben, daß der Kampf der Beamten um die polnische Sprache überhaupt die Wachrufung stärkerer nationaler Aspirationen in unserer ganzen Gesellschaft — daß dies alles bereits einen zweifellos hervorragenden nationalen Charakter hatte und noch hat.

Wir stellen nicht in Abrede, daß die Arbeiterbewegung schließlich in dem Königreich Polen eine in vieler Hinsicht unerwünschte und für unsere wirtschaftlichen und nationalen Interessen ungünstige Richtung angenommen hat. Dies ist jedoch die Folge der Verhältnisse, welche die russische Regierung absichtlich geschaffen hatte, um die patriotischen Kreise der polnischen Gesellschaft zu den Arbeitermassen nicht zuzulassen. Leider ist auch unsere Gesellschaft nicht ohne Schuld, weil sie trotz der ihr aufgedrungenen Verhältnisse es nicht verstanden hat, mit dem den fremden Einflüssen heute sklavisch ergebenden, günstigstenfalls unseren nationalen Interessen gegenüber gleichgültigen Arbeitervolke in Fühlung zu bleiben.

Wir zweifeln aber auch nicht einen Augenblick daran, daß die durch die revolutionäre Bewegung in Rußland hervorgerufene Ausnahmelage sich ändern wird und unser stets polnisch bleibendes Arbeitervolk sich national mit der ganzen polnischen Gesellschaft um so fester zusammenschließen wird.

Eine für die ganze Nation gemeinsame Errungenschaft werden jedenfalls die Verfassungsfreiheiten bleiben, welche, dank dem allgemeinen revolutionären Drucke, früher oder später unseren Landsleuten in Rußland zuteil werden müssen. Wir wollen also den dreiundvierzigsten Jahrestag des Januaraufstandes am ersten Jahrestage der russischen Revolution feierlich begehen, und diese beiden geschichtlichen Ereignisse, obwohl sie anscheinend lose zusammenhängen, entbehren nicht einer gemeinsamen Unterlage. Denn aus der russischen Revolution ging die revolutionäre Bewegung in den polnischen Landesteilen hervor, und diese Bewegung überzeugte uns, daß wir das Ideal eines freien und unabhängigen Polens etappenweise anstreben müssen, indem wir vor allen Dingen in den Bereich des Nationalinteresses immer breitere Schichten der Arbeiter- und Landbevölkerung hineinziehen. Im vorigen Jahre wurde zwar in den russischen Landesteilen um die Autonomie, um die Verfassung und bürgerliche Freiheit gekämpft, es wurde mit einer anderen Waffe, als vor 43 Jahren gekämpft. Aber auch diesem Kampfe leuchteten die gleichen Losungen eines freien Vaterlandes voran, welche in dem Januaraufstande ins Leben gerufen wurden und an welche die Nation wieder erinnert wurde.

Diese neueste Bewegung verstanden die Leute nicht, welche vor einem Jahre davor erschrafen, daß die polnische Jugend mit Sensen und Karabinern wieder in die Wälder ziehen würde. Sie errichteten deshalb Barrikaden . . . vor den Wäldern. Indes sind die Jungen und die Alten andere Wege gegangen und machten die Verfolger irre. Sie beschritten die Bahn derjenigen Revolution, welche

die veränderten politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse geschaffen haben. Und die Revolution vollzog sich unter unseren Augen in einer so unerwarteten und elementaren Weise, daß sie niemand hindern und aufhalten konnte.

Ob nun jemand vor die Evolution, welche Polen in einem Jahre durchgemacht hat, ein „r“ voranstellt oder nicht, er muß sich mit dem vollbrachten Umschwung der Verhältnisse, welcher nicht mehr ungeschehen gemacht werden kann, ausöhnen. Es werden neue und jedenfalls bessere Zustände als früher Platz greifen. Sogar Rußland, sogar die bestechliche Regierung wird nicht wagen, sich zurückzuziehen.

Wir wollen also die geschichtlichen Jahrestage, welche die Geschichte zusammengeflochten, nicht trennen. Unser Haupt vor denen beugend, die vor 43 Jahren keinen Augenblick zögerten und für Polens Freiheit zu den Waffen griffen, wollen wir gerecht und nachsichtsvoll gegen die sein, welche, geschichtlich uns näher stehend, gegen denselben Feind vor einem Jahre den Kampf eröffnet und geführt haben.

Jener Kampf ist beendet — dieser wird noch geführt. Seinen Verlauf kennen wir, unbekannt ist uns sein Epilog. Vielleicht werden wir noch manches schwere Opfer auf dem Altare der Freiheit, der Verfassung bringen müssen, aber vergessen wir nicht, daß kein Preis zu hoch ist, wenn große nationale Errungenschaften auf dem Spiele stehen.

Möchte der dreißigste Jahrestag der Januarrevolution uns den nationalen Idealen näher bringen, für welche schon so viel polnischen Blutes vergossen wurde. —

Aus Nr. 1 des Kraj (Petersburg)

vom 6. (19.) Januar 1906:

Die revolutionäre Bewegung.

Massenverhaftungen und Attentate. — Die Zustände im europäischen Rußland, in Sibirien, am Kaukasus und an der Ostsee.

Auch das neue Jahr hat für Rußland trübe begonnen, weil Revolution und Repression fortwährend miteinander kämpfen; die Repression wirkt mit Hilfe von Massenverhaftungen und Standgerichten, die Revolution mit politischen Morden, begangen an Vertretern der Behörden. Ein vollständiges Bild der gegenwärtigen Zeit zu geben, ist unmöglich, denn wir erhalten zwar recht viele, aber lose und abgerissene Einzelheiten. Aber auch diese lakonischen Agenturtelegramme und Gerüchte, welche tagtäglich in großer Anzahl in den Spalten der Blätter erscheinen, sprechen recht viel. Wir wollen beispielsweise einige aus dem europäischen Rußland herrührende Nachrichten der letzten Woche hier anführen:

In Petersburg hat am Neujahrstage in der Gastwirtschaft ersten Ranges „Miedwied“ der ehemalige Dragoner-Leutnant Dkumien, unter den Augen der Gäste, den Studenten Dawydown deshalb ermordet, weil er während des Spielens der Nationalhymne nicht stramm stand, sondern das Knie an den Stuhl gelehnt hatte. Der Vorfall rief allgemeine Entrüstung unter der Gesellschaft hervor.

In Moskau durchsuchten Polizei und Militär gründlich das Krankenhaus der Moskauer Kaufmannschaft, die Kranken nicht ausgenommen.

In Moskau wurden am 2. Januar zwei Gehilfen des Stationsvorstehers der Njasan—Uralbahn verhaftet.

In Sosnowize, Gouvernement Tschernichow, wurden Massenverhaftungen vorgenommen; es gelang, die Hauptagitatoren des Bauernverbandes dingfest zu machen.

In Lohwica (Gouvernement Poltawa) wurden der Schriftführer der Landschaft, einige Beamte dieser Behörde, viele Privatpersonen und Bauern verhaftet. Sämtliche Verhafteten wurden der Zugehörigkeit zum Bauernbunde beschuldigt.

In Degicjew (Gouvernement Besarabien) wurden revolutionäre Juden mit Aufrufen verhaftet, die zu einem bewaffneten Aufstande aufforderten.

In Kremientschug (Gouvernement Sefaterynoslaw) wurden Eisenbahnarbeiter verhaftet, welche der mutwilligen Beschädigung der Lokomotiven zu Streikzwecken beschuldigt waren.

In Torzaf (Gouvernement Iwer) wurden, aus dem Theater kommend, der Sohn und die Schwiegertochter des bekannten Gutsbesizers de Roberti, der Amtsvorsteher Morozow und ein Landwirt verhaftet.

Auf der Station Saljany der Moskau—Windawaer Eisenbahn wurden verhaftet: Ingenieur Janowski und Gendarm Bierezin.

Auf dem Dampfer „Zar“ wurden am 4. Januar unter starker Bewachung 40 Revolutionäre aus Noworossysk gebracht.

In Cherson und in dem Chersoner Kreise wurden 70 Personen, darunter viele Lehrer, Rechtsanwälte und Landärzte verhaftet.

In Jaroslaw wurden alle Versammlungen verboten. Die nach Tausenden zählenden Versammelten wurden am 3. Januar von den Kosaken auseinandergetrieben.

In Taganrog wurden die Anführer der revolutionären sozialdemokratischen Partei verhaftet. Der Parteischriftführer Broniewski liegt im Krankenhaus unter Aufsicht der Kosaken. Nach der Wohnung des Oberstleutnants der Gendarmerie, Popop, wurde geschossen; die Verhaftungen werden fortgesetzt.

Auf die Unterdrückung seitens der Regierung antworten die Revolutionäre mit dem in Rußland erprobten Mittel: dem Morde der Verwalter. Es wird genügen, einige solcher Fälle aus der vorigen Woche anzuführen:

In Czernichow wurde am 1. Januar in den Verdeckwagen des aus dem Dom zurückkehrenden Gouverneurs Chwostow eine Bombe hineingeworfen; der Wagen wurde zertrümmert, der Gouverneur wurde schwer, die Gattin leicht verletzt. Der ergriffene Attentäter erklärte, daß er den Befehl der revolutionären Kriegsorganisation ausgeführt habe. Seine Mitschuldigen wurden kurz nach dem Attentate verhaftet.

In Pensa wurde am 2. Januar durch drei Revolvergeschüsse der Stadtkommandant, General-Leutnant Lisowski getötet; der Attentäter entfloh.

*

In Smolensk ermordeten am 31. Dezember acht verkleidete Menschen den Vorsitzenden des patriotisch-religiösen Vereins „Chorugiem“, den Kaufmann Kotow.

*

In Nowozienk befriete die Volksmenge, im Verein mit den Rekruten, mit Gewalt zwei Agitatoren aus dem Gefängnis, wobei der Attentäter getötet wurde.

*

In der Stadt Zwinograd (Gouvernement Kiew) wurde der Agitator Schewtschenko von der Volksmenge aus der Haft befreit; es wurden Dragoner dorthin entsendet.

*

Aus Sibirien liefen endlich einige zuverlässigere Nachrichten ein. Die ganze Eisenbahnlinie macht dort eine Epoche vollster Unordnung durch, denn nach Zehntausenden zählende, nach Rußland zurückkehrende Reservisten nahmen von ihr Besitz. Viele Stationen, namentlich am Baikalsee, wurden vernichtet, die Eisenbahner ergreifen vor den Reservisten die Flucht, an manchen Stellen regieren auf der Linie die Streikkomitees, welche jetzt von den Behörden verfolgt werden. Die Eisenbahnzüge verkehren fast ausschließlich aus der Mandchurei nach Rußland, auf dem Rückwege bewegen sich nur wenige kühne Züge, obendrein unter großen Beschwerden, denn auf vielen Stationen haben sich aus den Waggons regellose Dämme gebildet. In Irkutsk nehmen tausende von Reservisten eine drohende Haltung ein, in Krasnojarsk bestand eine vorläufige Regierung, es kam zum Blutvergießen. Zur Wiederherstellung der Ordnung auf der Eisenbahn sollen mit einem besonderen Detachement General Rennenkampf von Chabin, General Meller-Zakomelski vom Ural aus vorgehen.

*

Die beste Ordnung herrscht im Kaukasus, von wo folgende Nachrichten eingelaufen sind:

In Tiflis wurden am 22. Dezember auf dem Markte von einer Bombe ein Kosak und zwei Pferde getötet, infolgedessen das Militär aus den Geschützen ein großes Haus, das Eigentum der armenischen Kirche, beschloß. Die Zahl der getöteten und verwundeten Einwohner war bedeutend. In der Stadt wurden unter der Intelligenz viele Verhaftungen vorgenommen; etwa um den 31. Dezember trat eine relative Ruhe ein.

Im Gouvernement Elizawetpol mezelten die Armenier die Bewohner von fünf Tataren-Dörfern, die Tataren dagegen die von fünf armenischen Ortschaften nieder. Es wurde Militär dorthin entsendet.

*

Im Gouvernement Kutais bildete sich eine vorläufige Regierung; ein Verkehr mit Kutais besteht bis jetzt nicht; das Militär drängt von Tiflis aus langsam vor und besetzt die Eisenbahn-Stationen. Die Tunnel sind von den Rebellen mit Trümmern verschüttet.

*

In Sotscha regiert ein Rebellenkomitee; bis jetzt ist Ruhe und Ordnung dort noch nicht wiederhergestellt.

*

Im Gouvernement Stawropol gibt es aus vielen Ortschaften keine Nachrichten. In Piatygor'sk wurden viele Verhaftungen vorgenommen. Der Eisenbahnverkehr wird mit Hilfe von Militär wiederhergestellt.

*

Die Ostsee-Provinzen, welche sich nicht nur im Kriegszustande befinden, sondern auch noch von zwei Expeditionsdetachements, dem nördlichen und dem südlichen, besetzt sind, wurden schweren Dragonaden und Pazifikationen unterworfen:

Der Gouverneur befahl den Bewohnern Rigas, vor dem 6. Januar sämtliche Waffen auszuliefern, denn nach diesem Termin würde jeder, bei dem Waffen vorgefunden würden, verhaftet und sein Besitz eingezogen werden.

*

Im Grobiner Kreise, in Kurland, fingen Kriegsgesichte an in Tätigkeit zu treten. Der Grobiner Gemeindevorsteher, welcher von der Bevölkerung eigenmächtig gewählt wurde, wurde erschossen.

*

In Esthland wurde ein gewisser Schulz, ein Schneider von Beruf, welcher gewissermaßen zum Präsidenten der esthnischen Republik gewählt worden ist, aufgehängt.

*

Ein Offizier der General Orlov'schen Reiterei, Baron v. Korff, beging Selbstmord, weil er den Widerspruch zwischen der Dienstpflicht und seiner inneren Überzeugung nicht länger ertragen konnte.

*

In Riga ermordeten Rebellen am 2. Januar drei Polizei-Leutnants: zwei im Straßenbahnwagen, einen auf der Straße. Am 31. Dezember abends wurde auf der Straße der Dragoner-Leutnant Cholodowski ermordet.

*

Eine Matrosen-Abteilung landete auf der Insel Ezel und verhaftete die Agitatoren.

*

Alle diese Nachrichten machen einen traurigen und chaotischen Eindruck. Es ist daher kein Wunder, daß Rußland in Europa als ein Staat betrachtet wird, in welchem die Ruhe und Ordnung bis jetzt nicht wiederhergestellt ist.

Aus Nr. 45 des Slowo Polskie (Lemberg)

vom 27. Januar 1906:

Landesleute!

Die am 27. November 1905 in Warschau abgehaltene Versammlung der Lehrer und Lehrerinnen aus dem Königreich Polen hat, von dem Grundsatz ausgehend, daß es

- a) Aufgabe der Volksschule sein müßte, die Kinder der breiten Bevölkerungsschichten zu gesunden, das eigene Land liebenden und nützlichen Mitgliedern ihrer Gesellschaft zu erziehen;
- b) daß bei dem Unterricht vor allen Dingen Rücksichten pädagogischer Natur maßgebend sein müßten —

folgenden Beschluß gefaßt:

1. Der Unterricht in der Elementarschule müßte bei uns lediglich in der polnischen Sprache erteilt werden.

2. In der Vorbereitungsschule darf bei den obligatorischen Unterrichtsgegenständen keine andere als die Muttersprache zu Hilfe genommen werden.

3. Das ganze Unterrichtssystem, sowohl hinsichtlich der Lehrgegenstände, als auch der Lehrbücher muß einer gründlichen Revision unterzogen werden und die Versammlung erachtet die Arbeit nach dieser Richtung hin als eine der ersten Aufgaben der Lehrer.

4. Zwecks Beschaffung der entsprechenden Lehrkräfte für die auf nationaler Unterlage sich umgestaltenden Volksschulen in dem Königreich Polen erachtet die Versammlung es für durchaus erforderlich, daß die polnische Gesamtbevölkerung, ohne erst die Polonisierung der fiskalischen Lehrerseminare abzuwarten, unverzüglich an die Gründung von Privat-Lehrerseminaren herantrete.

5. Die Versammlung erklärt sich für die Notwendigkeit, daß in der polnischen Presse die Bedürfnisse der nationalen Erziehung im allgemeinen, des Volksschulunterrichts im besonderen des weiten und des breiten besprochen werden. Zu diesem Zwecke hält die Versammlung die Herausgabe einer den Bedürfnissen des Schulwesens gewidmeten Zeitschrift oder die Einführung einer Schulrubrik in irgend einem der bestehenden polnischen Blätter für notwendig.

Vorstehende Beschlüsse wurden in den Zeitungen von über 1000 Lehrern und Lehrerinnen der Volksschulen unterschrieben und veröffentlicht und deren Inhalt sofort im ganzen Lande zur Tat gemacht. —

Auf diese Weise wurde der allgemeine Wille der Nation verwirklicht.

Und nun, als die Volksschulen, nach langjähriger Drangsalierung unserer Kinder, endlich den Weg der

ehrliehen und bürgerlichen Erfüllung ihrer hohen Bestimmung beschritten hatten, fing die rohe Bedrückung und Verfolgung seitens der Ortsbeamten an. In allen Bezirken des Königreichs Polen fing man an diejenigen Lehrer zu entlassen, welche es gewagt hatten, für die polnische Schule, für die heiligsten Interessen des polnischen Volkes und der polnischen Nation einzutreten.

Die Lehrer haben ihre Pflicht getan. Dafür raubt ihnen das Beamtentum, den Kriegszustand in verräterischer Weise sich zunutze machend, das Brot und das Dach über dem Haupte.

Landsleute! Unsere Gesellschaft wird es nicht dulden, daß die auf dem Gebiete der Volksschulbildung opferfreudigen Arbeiter dem Hunger und Elend preisgegeben werden!

Wir fordern alle zur sofortigen nationalen Beitragssammlung für die Erhaltung dieser stillen Kämpfer für die Nationalisierung der polnischen Schule auf! Möge der wilde Verfolger sich überzeugen, daß hinter dem Volksschullehrer die ganze polnische Nation steht.

Der nationale Volksschullehrer-Verein.

Warschau, den 20. Januar 1906.

